

SECTION 9: PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY РАЗДЕЛ 9: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

UDC 37.015.3:159.923.2:159.947.5:378.14
DOI 10.46991/educ-21st-century.v8.i1.182

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ, МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА И АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ У СТУДЕНТОВ

Мирзоян Вананэ

*кандидат психологических наук, доцент
Ванадзорский государственный университет*

Республика Армения

mirzoyan900@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-5508-4892>

Аннотация

Учебная деятельность студентов многогранна и сложна и требует не только высоко-развитого интеллекта, способностей и познавательной активности, но и устойчивого психоэмоционального состояния. От того, как студент воспринимает себя, насколько положительно себя оценивает и насколько мотивирован, во многом зависит его академическая успеваемость. В статье анализируются субъективное благополучие и мотивация достижения успеха как взаимосвязанные психологические характеристики студентов. **Проблема исследования** обусловлена недостаточной определённой и эмпирической проработанностью взаимосвязей субъективного благополучия, мотивации достижения успеха и академической успеваемости студентов. **Целью исследования** является изучение взаимосвязи субъективного благополучия и мотивации достижения успеха и определение их роли в формировании академической успеваемости студентов. **Методология.** В исследовании приняли участие 60 студентов. В качестве методов исследования применили «Шкалу субъективного благополучия» Г. Перуэ-Баду в адаптации М.В. Соколовой и методику «Мотивация к успеху» Т. Элерса. Для проведения статистического анализа применяется коэффициент надёжности α Кронбаха, корреляционный анализ с использованием коэффициента Пирсона, статистический пакет Jamovi и для определения нормальности распределения показателей критерий Шапиро-Уилка. **Основные результаты.** Большинство студентов демонстрируют стабильное субъективное благополучие. Мотивация достижения отрицательно связана с неблагополучием и положительно с успеваемостью. Регрессионный анализ показал, что мотивация достижения и субъективное благополучие не выступают значимыми предикторами академической успеваемости в данной выборке. **Научная новизна.** В рамках исследования проведён комплексный анализ взаимосвязей между мотивацией к достижению успеха, отдельными шкалами чего? и общим показателем субъективного благополучия, а также анализ их влияния на академическую успеваемость студентов.

Ключевые слова: *психологическое благополучие, субъективное благополучие, мотивация достижения к успеху, мотивация избегания неудач, академическая успеваемость.*

Введение

Изучение психологического и субъективного благополучия привлекает внимание исследователей с разными научными позициями, так же, как и проблема формирования

мотивации успеха, т.к. они определяют развитие и становление личности, качество жизни человека и их влияние на деятельность человека. В *контексте* современного психологического исследования всё большее значение приобретает анализ факторов, способствующих успешности учебной деятельности студентов.

Постановка проблемы:

Несмотря на многочисленные исследования отечественных и зарубежных авторов до сих пор остаются вопросы, не позволяющие в полной мере объяснить, какое влияние оказывают такие переменные, как субъективное благополучие и мотивация достижения успеха на академическую успеваемость студентов, а также каким образом они взаимосвязаны между собой.

Исследовательский пробел:

В существующих исследованиях недостаточно эмпирически проработан вопрос взаимосвязи между субъективным благополучием, мотивацией достижения успеха и академической успеваемостью студентов, особенно в рамках комплексного анализа отдельных шкал и общего показателя субъективного благополучия.

Целью исследования является изучение взаимосвязи субъективного благополучия и мотивации достижения успеха, и определения их роли в формировании академической успеваемости студентов.

Гипотеза: предполагается, что: 1. Более высокий уровень субъективного благополучия студентов положительно связан с их мотивацией достижения успеха. 2. Субъективное благополучие и мотивация достижения успеха влияют на академическую успеваемость студентов.

Обзор литературы: Ряд авторов посвятил этому вопросу свои работы, среди которых особенно выделяются работы Н. Брэдберна, К. Риффа, Э. Динера и А.В. Ворониной. В их исследованиях подчеркивается многоаспектный характер благополучия и его связь с психоэмоциональными, когнитивными и социальными факторами.

Прежде чем рассматривать понятие «субъективное благополучие» целесообразно обратиться к термину «психологическое благополучие» и его научному определению. Существует несколько определений этого термина. Норман Брэдберн ввел это понятие в 1969 г., он отмечал, что психологическое благополучие формируется за счёт баланса положительных и отрицательных аффектов, накапливающихся в результате приятных и неприятных повседневных переживаний и отражающих степень общей удовлетворённости или неудовлетворённости жизнью (Kuznetsova, 2017).

К. Рифф психологическое благополучие определяет как многофакторное явление, отражающее оценку человеком своего функционирования. Он считает, что не все, что соответствует удовольствию, способствует достижению психологического благополучия. Более того, жизненные трудности, негативные, даже травмирующие события могут в ряде случаев стать основой повышения психологического благополучия человека (Pavlotskaya, 2016).

С точки зрения А.В. Ворониной «психологическое благополучие» формируется в процессе деятельности в виде внутренних интенций человека (бессознательных и сознательных ресурсных установок): жизнеспособности, саморазвития, самовыражения, самореализации. Благополучие может быть рассмотрено на четырех относительно

автономных уровнях: психосоматического здоровья, социальной адаптированности, психического и психологического здоровья (Dukhnovskiy, 2009, p. 63).

К. Рифф выделила шесть основных компонентов психологического благополучия: самопринятие, позитивные отношения с окружающими, автономию, управление окружающей средой, наличие жизненных целей и личностный рост (Kuznetsova, 2017).

Слово «благо» определяется как 'то, что дает достаток, благополучие, удовлетворяет потребность'; благополучие в его обыденном понимании и есть достижение этого. Когда речь идет о субъективном благополучии, подчеркивается внутренняя, субъективная оценка своего состояния, отношение личности к различным ипостасям своей жизни и деятельности и себя самого (Dukhnovskiy, 2009, p. 63).

Проблемой изучения субъективного благополучия занимались К.А. Санко, Н.В. Соколова, Г.М. Шамионов, А.А. Лебедева, А. Созонтова, Э. Динер и другие.

Термин «субъективное благополучие» ввёл Э. Динер. Он считал, что субъективное благополучие состоит из трёх компонентов: удовлетворённости жизнью, приятных и неприятных эмоций. По мнению Динера, данный показатель рассматривается как способ сравнения степени счастья различных людей. Он считал, что если человек имеет высокий уровень субъективного благополучия, то в большинстве случаев он испытывает удовлетворение жизнью (Kuznetsova, 2017).

Р.М. Шамионов трактует субъективное благополучие как понятие, выражающее собственное отношение человека к своей личности, жизни и процессам, имеющим важное для нее значение с точки зрения усвоенных нормативных представлений о «благополучной» внешней и внутренней среде и характеризующееся переживанием удовлетворенности (Pavlotskaya, 2016).

Субъективное благополучие отражает то, как люди оценивают свою жизнь, включая эмоциональные реакции и когнитивные суждения. В отличие от психологического благополучия, которое охватывает различные функциональные измерения, субъективное благополучие преимущественно связано с эмоциональным состоянием человека в определённый момент времени (Budler, 2025).

Субъективное благополучие состоит из двух компонентов: эмоционального и когнитивного. То есть этот показатель включает настроение человека и его интеллектуальную оценку. В любой ситуации, независимо от её положительной или отрицательной окраски, человек испытывает определённые эмоции. При этом особо отмечается роль такого эмоционального компонента сознания как самоотношение. Отношение к себе (самоотношение) – одно из важнейших внутренних детерминант саморазвития и реализации человека. Оно проявляется в оценке реальной действительности и других людей, в формировании собственных представлений о мире и себе самом, в прогнозировании своей социальной эффективности, в определении и ожидании отношения к себе окружающих. Оно оказывает влияние на поведение человека, его деятельность, процессы самореализации. Когнитивный компонент субъективного благополучия отражает интеллектуальную оценку человеком своей жизни, т.е. как человек осмысленно и рационально оценивает свою жизнь, свои достижения, цели, обстоятельства и общее качество жизни (Mikhalkova, 2016).

Эндрюс и Уити выдвинули идею о том, что субъективное благополучие включает три компонента: удовлетворённость жизнью, положительный аффект и отрицательный аффект. О высоком уровне субъективного благополучия говорят тогда, когда человек испытывает положительные эмоции, в случае негативных – человек неудовлетворен

своей жизнью. Но есть один очень важный момент, о котором пишут Гринспун и Саклофске, а именно, положительное субъективное благополучие не означает, что человек психически здоров. Человек может иметь высокий уровень психопатологии и одновременно высокий уровень субъективного благополучия, так же, как возможна ситуация с низким уровнем психопатологии и низким уровнем субъективного благополучия (Proctor, 2014).

Имеющиеся определения субъективного благополучия можно разделить на три категории: 1. Благополучие определяется по внешним критериям, например добродетельная, «правильная» жизнь. Такие определения получили название нормативных. В соответствии с ними, человек ощущает благополучие, если он обладает некоторыми социально желательными качествами; критерием благополучия является система ценностей, принятая в данной культуре. 2. Определение субъективного благополучия сводится к понятию удовлетворенностью жизнью и связывается со стандартами респондента в отношении того, что является хорошей жизнью. Благополучие является глобальной оценкой качества жизни человека в соответствии с его собственными критериями. Это определение подразумевает, что благополучие – это гармоничное удовлетворение желаний и стремлений человека. 3. Третье значение понятия субъективного благополучия тесно связано с обыденным пониманием счастья как превосходства положительных эмоций над отрицательными. Это определение подчеркивает приятные эмоциональные переживания, которые либо объективно преобладают в жизни человека, либо человек субъективно склонен к ним (Dukhnovskiy, 2009).

Несмотря на то, что этот термин по-разному интерпретируется, тем не менее обобщая, можно определить этот феномен как состояние, которое возникает у психически здоровых людей при удовлетворении базовых потребностей и при возникновении положительных эмоций. Следует также отметить, что оно всегда переживается субъективно.

Субъективное благополучие имеет важную роль в жизни человека, в его учебной и профессиональной деятельности. Удовлетворенные жизнью люди оптимистичные, стрессоустойчивые, энергичные, счастливые, более коммуникабельные, что непосредственно влияет на их карьеру, личностный рост, качество и продолжительность жизни. Они и физически, и психически здоровые. Наоборот, субъективное неблагополучие может привести к депрессии и психосоматическим заболеваниям.

Ряд исследований подтверждает важность субъективного благополучия студентов для их учебной деятельности. Так, академическая успеваемость связана с удовлетворенностью жизнью и положительным эффектом, что усиливает мотивацию к достижению успеха. Оптимизм, как показали исследования британских студентов, является ключевым фактором адаптации к университетской среде и снижает стресс, позволяя студентам более уверенно ставить и достигать учебные цели (Denovan & Macaskill, 2017). Корейские исследования выявили связь субъективного благополучия с личностными характеристиками, такими как самооценка и коллективная самооценка, что дополнительно стимулирует учебную активность (Elliot, 1999). Кроме того, субъективное благополучие связано с креативностью студентов, что может способствовать более эффективному решению учебных задач и самостоятельному поиску знаний (Tamannaefar & Motaghedifard, 2014).

Поскольку наше исследование посвящено субъективному благополучию и мотивации достижения успеха, особое значение имеют теории Э. Деси, Д. Макклелланда и Д.

Аткинсона. В связи с этим обращение Э. Деси к теории внутренней и внешней мотивации представляется обоснованным. Согласно данной теории, внутренняя мотивация инициируется самим субъектом и исходит из его внутренних потребностей и интересов. Такая мотивация способствует формированию состояния удовлетворённости и психологического благополучия, поскольку деятельность воспринимается как значимая и ценная сама по себе (Mikhalkova, 2016). Внешняя мотивация включает мотивы, находящиеся за пределами человека. Она ориентирована на внешние стимулы, такие как оценки, похвала, награды или страх наказания. Такая мотивация не способствует развитию познавательных интересов и устойчивого положительного отношения к учебной деятельности, поскольку акцент делается на внешних результатах, а не на внутреннем стремлении к обучению и самосовершенствованию.

Для эффективной деятельности, как учебной, так и трудовой, важную роль играет внутренняя мотивация. Внутренняя мотивация побуждает к действию ради самого действия или для собственного удовлетворения и интереса, а внешняя мотивация побуждает к действию для получения награды или для того, чтобы избежать наказания. В академической среде успехов добиваются студенты с внутренней мотивацией. Они знают, для чего они учатся, что это им дает, какими специалистами они станут и это побуждает их к преодолению учебных нагрузок, повышению любознательности и познавательного интереса, повышению стрессоустойчивости, формированию целенаправленной личности. Кроме внутренней мотивации в учебной деятельности немаловажную роль играет мотивация достижения успеха.

Впервые термин «мотивация достижения успеха» был введен Мюрреем в 1938 г., хотя концепция мотивации стремления к успеху и избегание неудачи имеет глубокие философские корни, уходящие к древнегреческим философам: Демокрит (460-370 гг. до н.э.) и Аристипп (430-360 гг. до н.э.) рассматривали стремление к удовольствию и избегание боли как основной ориентир человеческого поведения (Elliot, 2001).

Мотивация достижения успеха является важным фактором, влияющим на субъективное благополучие человека. Согласно исследованиям Ф. Хоппе и Д. Макклелланда, мотивация достижения представляет собой устойчивую потребность индивида добиваться успеха в различных видах деятельности. Эта потребность проявляется как склонность получать удовлетворение и чувство гордости от достигнутых результатов, а также как стремление избежать неудачи в случае возможного провала. Д. Макклелланд в концепции мотивации достижения успеха отмечает, что стремление к успеху является устойчивой личностной характеристикой и проявляется в выборе задач средней сложности, настойчивости и ориентации на результат. Д. Макклелланд и Д. Аткинсон считают, что если человек ориентирован на успех, то он не испытывает страха перед неудачей, а если ориентирован на избегание неудачи, то будет тщательнее взвешивать свои возможности, колебаться при принятии решения (Puyn, 2002).

Наряду с мотивацией к успеху выделяется мотивация избегания неудач – устойчивое мотивированное стремление не допустить провала или стыда за неудачу. У студентов это проявляется в отказе участвовать в ответственных проектах, избегании сложных заданий и снижении учебной активности, особенно в условиях высокой неопределённости или риска. Такая мотивационная тенденция может препятствовать развитию профессиональных навыков и академической компетентности, поскольку страх неудачи ограничивает инициативу, мешает самореализации и снижает готовность к экспериментальной или творческой деятельности. Для эффективного формирования

мотивации достижения важно балансировать стремление к успеху и страх неудачи, создавая условия, которые снижают тревожность и поддерживают уверенность студентов в собственных возможностях.

Наличие субъективного благополучия и мотивации достижения успеха способствует академической повышению успеваемости студентов. Счастливые и настроенные на успех люди более успешны, стрессоустойчивы, активны, проявляют инициативу в учебе и работе, лучше справляются с трудностями, эффективнее используют ресурсы и возможности, имеют более высокую мотивацию к достижению целей и более качественные межличностные отношения.

Ряд исследований показал, что субъективное благополучие студентов связано с их академической успеваемостью. Высокий уровень удовлетворённости жизнью и оптимизм способствуют мотивации, вовлечённости и эффективным стратегиям совладания с трудностями, что положительно отражается на учебных результатах. Напротив, негативные эмоции, такие как грусть и тревога, могут снижать концентрацию, когнитивные функции и академические достижения. Эти данные подчеркивают важность учета показателей субъективного благополучия при анализе учебных результатов и планировании образовательных вмешательств (Martone et al., 2024).

При этом исследования показывают, что связь между субъективным благополучием и академическими достижениями может быть двунаправленной: у студентов с более высоким уровнем благополучия часто наблюдаются лучшие результаты, тогда как чрезмерная учебная нагрузка и высокие академические достижения могут негативно сказываться на эмоциональном состоянии. Положительные эмоции способствуют расширению когнитивного поля, повышают внимание к обучению и формируют личные ресурсы, тогда как отрицательные эмоции сужают когнитивные процессы и препятствуют обучению. Вовлечённость в учебу выступает важным посредником, однако чрезмерное напряжение может приводить к школьному выгоранию, что снижает субъективное благополучие. (Bortes et al., 2021)

Одним из ключевых факторов, способствующих академической успеваемости, является мотивация к достижению успеха. Студенты с высокой мотивацией к достижениям проявляют настойчивость, серьёзность в выполнении заданий и показывают лучшие результаты на тестах и экзаменах. Они стремятся развиваться, совершенствовать навыки и достигать поставленных целей.

Мотивация к достижениям является важным фактором, определяющим поведение и активность студентов. Она формирует выбор действий и усилий, направленных на достижение конкретных целей. Для одарённых студентов мотивация особенно значима, поскольку влияет на их психологическое, эмоциональное и поведенческое развитие. Высокий уровень мотивации к достижениям способствует эффективной реализации учебных задач, улучшению результатов и развитию навыков, необходимых для академического успеха (Nawasreh et al., 2023).

Несмотря на растущее количество исследований, посвящённых субъективному благополучию и академической успеваемости, взаимосвязь между субъективным благополучием и мотивацией достижения у студентов университетов остаётся недостаточно изученной.

Методы

Опираясь на теоретические подходы к субъективному благополучию и мотивации достижения успеха, наше исследование сосредоточено на их взаимосвязи и влиянии на академическую успеваемость студентов. *Дизайн исследования:* данное исследование является корреляционным количественным исследованием. *Выборка:* в исследовании приняли участие 60 студентов в возрасте 18-23 лет. *Инструментарий:* в качестве методов исследование применили «Шкалу субъективного благополучия» Г. Перуэ-Баду в адаптации М.В. Соколовой (Sokolova, 1996) и методику «Мотивация к успеху» Т. Элерса (Eliseev, 2001). Для проведения статистического анализа применили коэффициент надёжности α Кронбаха, корреляционный анализ с использованием коэффициента Пирсона, статистический пакет Jamovi и для определения нормальности распределения показателей критерий Шапиро-Уилка. *Процедуры:* студенты прошли тестирование по двум вышеуказанным методикам. После этого результаты были обработаны с использованием критерия Шапиро-Уилка для проверки нормальности распределения данных. Это позволило провести корреляционный анализ с использованием коэффициента Пирсона для оценки взаимосвязей между переменными. Для визуализации данных была построена точечная диаграмма. Для оценки влияния субъективного благополучия и мотивации достижения на академическую успеваемость, которая заранее была предоставлена деканом университета, была проведена линейная регрессия. *Этические аспекты:* студенты были заранее проинформированы об исследовании и целях тестирования. Исследование проводилось на добровольной основе, при информированном согласии студентов и в полном соответствии с этическими нормами проведения научных исследований.

Результаты

Для оценки субъективного благополучия студентов суммарные баллы участников были переведены в СТЕНы, которые позволяют интерпретировать уровень субъективного благополучия.

Таблица 1.

Процентное распределение участников по СТЕНам субъективного благополучия (n=60)

СТЕН	%участников	Интерпретация
1	3.3%	Полное эмоциональное благополучие: позитивная самооценка, оптимизм, отсутствие жалоб на недомогание, коммуникабельность.
2-3	16.7%	Умеренный эмоциональный комфорт: уверенность в себе, активность, адекватное управление поведением.
4-7	70%	Умеренное субъективное благополучие: серьёзные психологические проблемы отсутствуют, но полного эмоционального комфорта нет.
8-9	8.3%	Склонность к тревожности, пессимизм, замкнутость, трудности в стрессовых ситуациях.
10	1.7%	Значительный эмоциональный дискомфорт: недовольство собой, трудности в контроле эмоций, беспокойство, консерватизм.

Как показано в Таблице 1, большинство студентов (70%) оценивает свое субъективное благополучие как умеренное, демонстрируя стабильное эмоциональное состояние. Их эмоциональное состояние можно охарактеризовать как относительно стабильное и положительное. При этом нельзя утверждать, что у этих студентов полностью отсутствуют психологические трудности или что они полностью удовлетворены собой и своей жизнью, но и говорить о выраженном субъективном неблагополучии нельзя.

16.7% студентов демонстрируют умеренный эмоциональный комфорт (СТЕН 2-3), что указывает на уверенность в себе, активность и адекватное управление поведением.

3.3% студентов находятся на высоком уровне эмоционального благополучия (СТЕН 1) с позитивной самооценкой и оптимизмом.

Небольшой процент студентов (8.3%) проявляет склонность к тревожности, пессимизму (СТЕН 8-9).

У 1.7% (СТЕН 10) отмечается эмоциональный дискомфорт и недовольство. Они субъективно чувствуют беспокойство, недовольство собой.

После анализа распределения участников по СТЕНам, которые отражают общий уровень субъективного благополучия, целесообразно рассмотреть результаты по отдельным шкалам теста. Это позволит получить детальное представление о таких состояниях студентов, как напряженность и чувствительность, психоэмоциональная симптоматика, изменения настроения, значимость социального окружения, самооценка здоровья и степень удовлетворенности повседневной деятельностью.

При исследовании субъективного благополучия использовался многопунктовый опросник. Поскольку шкала состоит из нескольких взаимосвязанных элементов (6 пунктов), важно проверить, насколько эти элементы согласованы между собой. Для этого применяется коэффициент надёжности α Кронбаха, который показывает внутреннюю согласованность шкалы и позволяет оценить, насколько суммарный показатель отражает единый конструкт. Для оценки внутренней согласованности шкалы субъективного благополучия был рассчитан коэффициент α Кронбаха.

Таблица 2.

Надёжность шкал субъективного благополучия (α Кронбаха)

Шкалы	α Кронбаха	Комментарий
1	0.746	удовлетворительная надёжность
2	0.762	удовлетворительная надёжность
3	0.747	удовлетворительная надёжность
4	0.745	удовлетворительная надёжность
5	0.710	удовлетворительная надёжность
6	0.724	удовлетворительная надёжность
Общий показатель	0.772	удовлетворительная внутренняя согласованность шкалы

Результаты «Шкалы субъективного благополучия» имеют удовлетворительную внутреннюю согласованность как в целом, так и по отдельным компонентам. Это позволяет использовать как общий показатель, так и отдельные шкалы для последующего анализа.

Статистическая значимость результатов оценивалась при уровне значимости $p < 0.05$. Анализ проводился в программе Microsoft Excel, включая расчёт коэффициентов

корреляции, среднего значения (M), стандартного отклонения (SD), минимальных и максимальных значений (Min, Max) по каждой шкале.

Результаты «Шкалы субъективного благополучия» представлены в Таблице 3.

Таблица 3.

Результаты шкал субъективного благополучия студентов (n=60)

Шкалы субъективного благополучия	M	SD	Min	Max
Напряженность и чувствительность	11.07	3.46	4	19
Признаки, сопровождающие основную психоэмоциональную симптоматику	13.31	4.53	4	21
Изменения настроения	5.59	2.74	2	14
Значимость социального окружения	8.25	2.94	3	18
Самооценка здоровья	7.03	2.89	3	14
Степень удовлетворенности повседневной деятельностью	11.74	3.36	4	19
Общий показатель	57.74	13.90	27	88

Анализ шкал субъективного благополучия позволил сделать следующие выводы:

1. Напряженность и чувствительность (M = 11.07; SD = 3.46; Min = 4; Max = 19).
2. Признаки, сопровождающие основную психоэмоциональную симптоматику (M = 13.31; SD = 4.53; Min = 4; Max = 21).
3. Изменения настроения (M = 5.59; SD = 2.74; Min = 2; Max = 14).
4. Значимость социального окружения (M = 8.25; SD = 2.94; Min = 3; Max = 18).
5. Самооценка здоровья (M = 7.03; SD = 2.89; Min = 3; Max = 14).
6. Степень удовлетворенности повседневной деятельностью (M = 11.74; SD = 3.36; Min = 4; Max = 19).

В целом, портрет выборки демонстрирует умеренный уровень субъективного благополучия среди студентов.

Для определения мотивации у студентов достижения успеха использовали методику «Мотивация к успеху» Т. Элерса. Результаты опросника представлены на Рисунке 1.

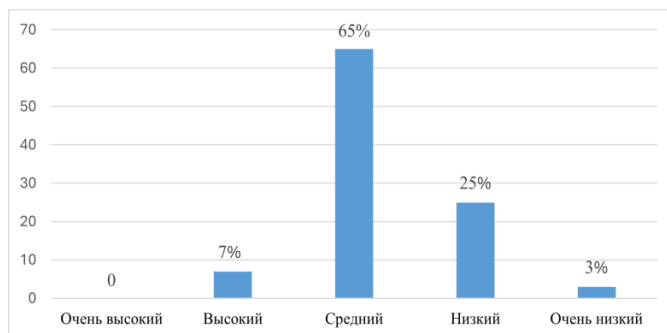


Рисунок 1.

Результаты мотивационного опросника студентов достижения успеха.

Как видно из диаграммы, у большинства респондентов (65%) наблюдается умеренный уровень субъективного благополучия. У 25% студентов выявлен умеренный эмоциональный комфорт. 3% респондентов демонстрируют высокий уровень субъективного благополучия. При этом 7% участников характеризуются повышенной склонностью к тревожности и депрессивным переживаниям.

Для определения взаимосвязи субъективного благополучия и мотивации достижения успеха был проведен корреляционный анализ с использованием коэффициента Пирсона. Перед проведением анализа была проверена нормальность распределения показателей с помощью критерия Шапиро-Уилка. Для визуализации данных была построена точечная диаграмма с линией тренда, что позволило оценить направление и линейность взаимосвязи между переменными.

Таблица 4.

Корреляционный анализ шкал субъективного благополучия и мотивации достижения успеха

	Шкалы субъективного благополучия						
	Напряжённость и чувствительность	Признаки, сопровождающие основную психиатрическую симптоматику	Изменения настроения	Значимость социального окружения	Самооценку здоровья.	Степень удовлетворённости повседневной деятельностью	Общий показатель
Мотивация достижения успеха	- 0.250*	- 0.163	- 0.161	- 0.212	- 0.113	- 0.150	- 0.222

Примечание. $p = 0.05^*$.

Проведённый корреляционный анализ выявил преимущественно отрицательные взаимосвязи между показателями мотивации достижения успеха и шкалами субъективного благополучия. Следует учитывать, что в используемой методике более высокие баллы отражают более выраженное субъективное неблагополучие. В связи с этим отрицательные коэффициенты корреляции интерпретируются как свидетельствующие о том, что повышение мотивации достижения успеха связано со снижением уровня субъективного неблагополучия.

Статистически значимая отрицательная связь обнаружена по шкале «Напряжённость и чувствительность» ($r = - 0.250$; $p < 0.05$), что указывает на то, что более высокая мотивация достижения сопровождается меньшей эмоциональной напряжённостью и сниженной чувствительностью к стрессогенным воздействиям.

По остальным шкалам выявлены слабые отрицательные корреляции, не достигшие статистической значимости. Их направленность может отражать общую тенденцию к более благоприятному субъективному состоянию у студентов с более выраженной мотивацией достижения, однако данные связи требуют дальнейшего изучения.

После проведения корреляционного анализа для наглядного представления характера взаимосвязи между показателями мотивации и субъективного благополучия была построена точечная диаграмма.

Точечная диаграмма позволяет визуализировать направление и форму связи между переменными, а также определить, носит ли связь линейный характер.

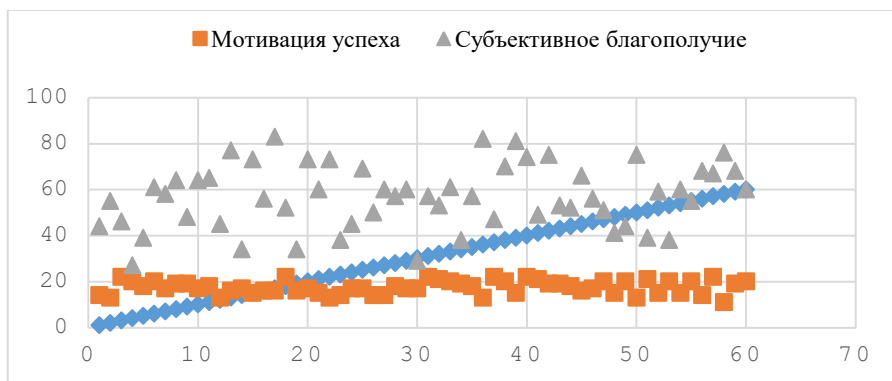


Рисунок 2.

Взаимосвязь мотивации успеха и субъективного благополучия

Как видно на диаграмме, линия тренда направлена вверх, что свидетельствует о положительной связи между мотивацией и субъективным благополучием, подтверждая результаты корреляционного анализа.

Для количественной оценки взаимосвязей между субъективным неблагополучием, мотивацией достижения успеха и академической успеваемостью использовался корреляционный анализ. Результаты анализа выявили обратную связь между субъективным неблагополучием и академической успеваемостью студентов (-0.024) и прямую связь между мотивацией достижения успеха и академической успеваемостью (0.276^* , при $p=0.05$). Из этого следует, что как субъективное благополучие, так и мотивация достижения успеха являются важными предикторами успеваемости студентов.

Для оценки влияния субъективного благополучия и мотивации достижения на академическую успеваемость студентов в исследовании использовался статистический пакет Jamovi. В качестве зависимой переменной использовался средний балл успеваемости, независимой – показатели субъективного благополучия и мотивации. Результаты множественной линейной регрессии показали крайне низкий коэффициент корреляции модели с зависимой переменной ($R = 0.035$), а коэффициент детерминации составил $R^2 = 0.0012$. Это свидетельствует о том, что всего около 0.1% вариаций академической успеваемости объясняется рассматриваемыми предикторами, и модель практически не отражает влияние субъективного благополучия и мотивации на средний балл в данной выборке.

Анализ отдельных коэффициентов модели подтвердил эту тенденцию. Коэффициент для субъективного благополучия ($B = 0.370$, $p = 0.987$) оказался статистически незначимым. Следует учитывать, что в используемой шкале более высокий балл отражает низкое субъективное благополучие. Положительное значение коэффициента формально указывает на то, что с ростом психологического дискомфорта средний балл слегка увеличивался, однако эффект не является достоверным. Коэффициент мотивации достижения успеха ($B = -27.715$, $p = 0.802$) также статистически незначим, а отрицательное направление не позволяет утверждать наличие влияния на академическую успеваемость.

Обсуждение

На основе результатов методики субъективного благополучия было установлено, что небольшой процент студентов (8.3%) проявляют склонность к тревожности, пессимизму (СТЕН 8-9), что может указывать на необходимость дополнительной психологической поддержки или коррекции стрессоустойчивости. Преобладающее большинство (70%) оценивают свое субъективное благополучие как умеренное, демонстрируя стабильное эмоциональное состояние.

Анализ шкал субъективного благополучия позволил сделать следующие выводы:

1. Средний показатель напряженности и чувствительности указывает на умеренную нагрузку и периодическое желание уединиться; широкий разброс показывает наличие студентов с низкой и высокой напряжённостью.

2. Среднее значение признаков психоэмоциональной симптоматики соответствует среднему уровню проявления симптоматики, однако широкий разброс показывает наличие отдельных студентов с выраженными психосоматическими жалобами.

3. Среднее значение изменений настроения указывает на стабильный уровень эмоциональной регуляции, но максимальное значение (Мах = 14) говорит о том, что есть студенты с более выраженной подверженностью перепадам настроения.

4. Средний показатель значимости социального окружения говорит о нормальном уровне социальных контактов, при этом есть студенты с чувством изоляции или недостатка поддержки.

5. Средний уровень самооценки здоровья указывает на умеренное самочувствие, а максимальное значение демонстрирует наличие студентов с постоянными жалобами на здоровье.

6. Среднее значение степени удовлетворенности повседневной деятельностью показывает умеренный интерес, а разброс отражает как студентов с высокой вовлеченностью, так и тех, кто испытывает апатию или скуку.

Полученные результаты изучения методики «Мотивация к успеху» Т. Элерса показывают, что у большинства студентов наблюдается умеренный уровень субъективного благополучия, свидетельствующий о достаточно стабильном эмоциональном состоянии, при котором выраженные психологические проблемы, как правило, отсутствуют, хотя эмоциональный комфорт нельзя считать полностью высоким. Часть респондентов демонстрирует умеренный эмоциональный комфорт, проявляющийся в уверенности в себе, активности, способности взаимодействовать с окружающими и адекватно регулировать поведение. Небольшая группа студентов характеризуется высоким уровнем субъективного благополучия, связанного с позитивной самооценкой, оптимизмом, коммуникабельностью и эффективным функционированием в стрессовых ситуациях. В то же время выявлена группа студентов с повышенной тревожностью и депрессивными переживаниями, для которых характерны эмоциональная чувствительность, пессимизм, замкнутость и трудности в преодолении стресса. Среди участников не выявлено случаев выраженного эмоционального неблагополучия, однако у студентов с низкими показателями отмечаются неудовлетворенность собой, недостаток доверия к окружающим, тревожность и сложности в эмоциональной саморегуляции.

В данной выборке ни субъективное благополучие, ни мотивация достижения успеха не оказывают значимого влияния на успеваемость студентов. Возможными причинами отсутствия значимых связей могут быть ограниченный размер выборки, однородный уровень успеваемости и влияние иных факторов.

Заключение

Таким образом, результаты исследования подтверждают частичное наличие взаимосвязи между субъективным благополучием и мотивацией достижения успеха у студентов.

1. Большинство респондентов (70%) оценивают своё состояние как относительно стабильное и положительное, без выраженных психологических проблем, хотя полностью эмоционального комфорта не наблюдается. Лишь небольшой процент студентов демонстрирует высокий эмоциональный дискомфорт и тревожность.

2. Мотивация достижения успеха проявляется у студентов как устойчивое стремление достигать поставленных целей и получать удовлетворение от результатов деятельности.

3. Корреляционный анализ показал отрицательную связь между мотивацией достижения успеха и показателями субъективного неблагополучия. Статистически значимая отрицательная корреляция была обнаружена по шкале «Напряжённость и чувствительность» ($r = -0.250$, $p < 0.05$), что свидетельствует о том, что более высокая мотивация к успеху связана с меньшей эмоциональной напряжённостью и лучшей стрессоустойчивостью студентов.

4. Студенты с более выраженной мотивацией достижения успеха имеют более благоприятное психологическое состояние, демонстрируют оптимизм, активность и более высокую степень вовлечённости в учебную деятельность.

5. Выявлена слабая обратная связь между субъективным неблагополучием и академической успеваемостью студентов ($r = -0.024$) и статистически значимая прямая связь между мотивацией достижения успеха и академической успеваемостью ($r = 0.276$, $p \leq 0.05$), что свидетельствует о том, что повышение уровня мотивации достижения успеха сопряжено с ростом учебных результатов.

6. Субъективное благополучие и мотивация достижения успеха не оказывают значимого влияния на академическую успеваемость студентов в данной выборке.

Оценка гипотез: выявлена статистически значимая взаимосвязь между мотивацией достижения успеха и показателями субъективного благополучия студентов, однако влияние субъективного благополучия и мотивации достижения на академическую успеваемость в данной выборке не подтвердилось.

Сравнение: результаты исследования подтверждают выводы Денован и МакАскилл (Denovan & Macaskill, 2017) о роли субъективного благополучия в адаптации студентов, согласуются с определением мотивации достижения успеха как устойчивой потребности (Yuin, 2002) и подтверждают данные Бортес (Bortes et al., 2021) о влиянии эмоционального состояния на учебные достижения и вовлечённость.

Ограничения: в связи с этим рекомендуется продолжить изучение взаимосвязи мотивации, субъективного благополучия и учебных достижений на более широких выборках и с учётом дополнительных факторов, способных оказывать влияние на академическую результативность.

Значимость: результаты исследования расширяют представления о психологических факторах учебной деятельности студентов и могут быть использованы в образовательной практике для разработки программ психологической поддержки и развития мотивации достижения успеха.

Будущие направления: перспективным является проведение исследований на более крупных и разнообразных выборках студентов, а также изучение роли других

психологических факторов, которые могут влиять на субъективное благополучие и академическую успеваемость.

A STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN SUBJECTIVE WELL-BEING, ACHIEVEMENT MOTIVATION, AND ACADEMIC PERFORMANCE IN STUDENTS

Mirzoyan Vanane

PhD in Psychology, Associate Professor

Vanadzor State University

Republic of Armenia

mirzoyan900@gmail.com

Abstract

Students' academic activities are complex and multifaceted, requiring not only highly developed intellect, abilities, and cognitive engagement, but also a stable psychological and emotional state. A student's academic performance largely depends on how they perceive themselves, their self-evaluation, and their motivation. This article analyzes subjective well-being and achievement motivation as interrelated psychological characteristics of students. The research problem arises from the insufficient clarity and empirical investigation of the relationships between subjective well-being, achievement motivation, and students' academic performance. The aim of the study is to examine the relationship between subjective well-being and achievement motivation and to determine their role in shaping students' academic performance. Methodology. The study involved 60 students. The methods used included the "Subjective Well-Being Scale" by G. Perue-Badu, adapted by M. V. Sokolova, and the "Achievement Motivation" questionnaire by T. Ehlers. For statistical analysis, Cronbach's alpha was calculated for reliability, Pearson correlation analysis was conducted, the Jamovi statistical package was used, and the Shapiro–Wilk test was applied to determine the normality of the data distribution. Results. Most students demonstrated stable subjective well-being. Achievement motivation was negatively associated with ill-being and positively associated with academic performance. Regression analysis indicated that neither achievement motivation nor subjective well-being served as significant predictors of academic performance in this sample. Scientific novelty. The study conducted a comprehensive analysis of the relationships between achievement motivation, its individual scales, and the overall measure of subjective well-being, as well as their influence on students' academic performance.

Keywords: *psychological well-being, subjective well-being, motivation to achieve success, motivation to avoid failure, academic performance*

References

- Arbabisarjou, A., Zare, S., Shahrakipour, M., & Ghoreishinia, G. (2016). The relationship between academic achievement motivation and academic performance among medical students. *International Journal of Pharmacy & Technology*, 8(2), 12272–12280. <http://www.ijptonline.com>
- Bortes, C., Ragnarsson, S., Strandh, M., & Petersen, S. (2021). The bidirectional relationship between subjective well-being and academic achievement in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 50(5), 992–1002. <https://doi.org/10.1007/s10964-021-01413-3>
- Cilar Budler, L. (2025). Well-being unveiled: A concept analysis of mental, psychological, and subjective well-being. *Health Science Reports*, 8, Article e71149. <https://doi.org/10.1002/hsr2.71149>
- Denovan, A., & Macaskill, A. (2017). Stress and subjective well-being among first-year UK undergraduate students. *Journal of Happiness Studies*, 18(2), 505–525. <https://doi.org/10.1007/s10902-016-9736-y>

- Dukhnovskiy, S. V. (2009). *Diagnostika mezhlchnostnykh otosheniy. Psikhologicheskiy praktikum* [Diagnostics of interpersonal relations. Psychological practicum]. Rech.
- Eliseev, O. P. (2001). *Praktikum po psikhologii lichnosti* [Practicum on personality psychology]. Piter.
- Elliot, A. J. (1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals. *Educational Psychologist*, 34(3), 169–189. https://doi.org/10.1207/s15326985ep3403_3
- Ilyin, E. P. (2002). *Motivatsiya i motivy* [Motivation and motives]. Piter.
- Kuznetsova, E. S. (2017). *Psikhologicheskoe blagopoluchie: teoreticheskie podkhody* [Psychological well-being: Theoretical approaches]. *Psikhologicheskaya gazeta*. <https://psy.su/feed/6510/>
- Marrone, R., Lam, B., Barthakur, A., Brinkman, S., Dawson, S., & Gabriel, F. (2024). The relationship between well-being and academic achievement: A comprehensive cross-sectional analysis of system-wide data from 2016–2019. *Journal of Learning Analytics*, 11(3), 123–141. <https://doi.org/10.18608/jla.2024.8357>
- Mikhalkova, E. I. (2016). *Psikhologicheskoe blagopoluchie lichnosti* [Psychological well-being of personality]. Avtor.
- Nawasreh, F., Gharaibeh, M., Al Momani, R. M., Aleid, W., Alqudah, R. A., Alkouri, Z., Tawalbeh, M. S., Al-Kharabsheh, O. M., & Daradkah, A. M. (2023). Level of motivation for academic achievement among gifted students in Ajloun Governorate in light of some variables. *Journal of Posthumanism*, 5(5), 2493–2509. <https://doi.org/10.63332/joph.v5i5.1638>
- Pavlotskaya, Ya. I. (2016). *Psikhologicheskoe blagopoluchie i sotsialno-psikhologicheskie kharakteristiki lichnosti: Monografiya* [Psychological well-being and socio-psychological characteristics of personality: Monograph]. Izdatelstvo Volgogradskogo instituta upravleniya – filiala RANKhiGS.
- Proctor, C. L. (2014). Subjective well-being. In A. C. Michalos (Ed.), *Encyclopedia of quality of life and well-being research* (pp. 6437–6441). Springer. https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_2905
- Sokolova, M. V. (1996). *Shkala subyektivnogo blagopoluchiya: rukovodstvo* [Subjective well-being scale: A manual]. NPTs Psikhodiagnostika.
- Subjective well-being among college students. (2003). *Journal of Happiness Studies*, 4, 455–477. <https://doi.org/10.1023/A:1022669906470>
- Tamannaefar, M. R., & Motaghedifard, M. (2014). Subjective well-being and its sub-scales among students: The study of role of creativity and self-efficacy. *Thinking Skills and Creativity*, 12, 37–42. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1871187114000029>

Received: 03.03.2026

Получено: 03.03.2026

Reviewed: 31.03.2026

Рассмотрено: 31.03.2026

Accepted: 20.04.2026

Принято: 20.04.2026



© The Author(s) 2026

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License