

3. Антоненко А.Н. Оценка готовности студентов к безопасности жизнедеятельности / Антоненко А.Н., Пантюк И.В. // Актуальные проблемы гуманитарного образования: материалы IX Международной научно-практической конференции, Минск, 27-28 октября 2022 г. / редкол. : О.А.Воробьева (отв.ред.) [др.] – г.Минск, БГУ, 2022, - С. 237-242.

4. Лямина Л.В., Хасанова Р.Р., Янгуразова А.С. Рефлексивное мышление: возможности формирования [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/refleksivnoe-myshlenie-vozmozhnosti-formirovaniya> Дата доступа: 02.02.2023.

5. Максимченко Н.П. Методы диагностики рефлексивной компетентности студентов [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-dagnostiki-refleksivnoy-kompetentnosti-studentov> Дата доступа: 06.02.2023.

6. Олесиная Е.П., Стукалова О.В. Педагогические особенности развития рефлексивной позиции у обучающихся разного возраста // Казанский педагогический журнал. – 2019. – № 2. – С.59–63.

7. Осипов П.Н., Седанкина Т.Е. // Вестник Казанского технологического университета. – 2009. – № 6. – С. 357–362.

8. Петровская М.В., Щербаков С.В. Рефлексия как механизм развития психологической культуры личности // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 4. – С.69–73.

9. Рапацкий Б.И. Рефлексия как один из механизмов развития личности подростков // Гуманитарный вектор. – 2014. – № 4. – 1 (37). – Психология. – С. 149 – 153.

10. Раскалинов, В.Н. Роль рефлексивной среды в формировании рефлексивной компетентности социальных педагогов [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-refleksivnoy-sredy-v-formirovanii-refleksivnoy-kompetentnosti-sotsialnyh-pedagogov> Дата доступа: 26.01.2023.

*Получено: 25. 03. 2023*

*Рассмотрено: 10.04. 2023*

*Принято: 10.05.2023*

*Received: 25. 03. 2023*

*Reviewed: 10.04. 2023*

*Accepted: 10.05.2023*

Journal "Education in the 21st Century", Vol1-9/1/, 2023



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License

37. 014

<https://orcid.org/0000-0002-6688-000X>

DOI:10.46991/educ-21st-century.v5.i1.065

## EDUCATION AS A DETERMINING FACTOR OF NATIONAL COMPETITIVENESS

**Natallia Chetyrbok**

*State Educational Institution "Brest Regional Institute for the Development of Education", First Vice-Rector*

*Associate Professor, Candidate of Economic Sciences*  
*Republic of Belarus*

*natabrest2000@gmail.com*

### Summary

The purpose of this study was to establish the relationship between the level of competitiveness of the national economy and the indicator of the development of education. The establishment of this relationship will allow directing investment flows to stimulate economic development and increase the level of the country's national competitiveness. The ways of finding solutions that contribute to improving the quality of education and contributing to greater coverage of the population with higher education are also being updated.

The relevance and scientific novelty of the study lies in the applied scientific approach to studying the relationship between the country's competitiveness index and the level of education development, as well as in finding ways to stimulate this factor.

The structural transformation of society, changes in the paradigm of innovative development, the growing influence of the new technological order have led to the need to modernize education. The

development of higher education is aimed at identifying ways to adapt it to the requirements of the labor market and create a qualitatively new higher school that can take its rightful place in a market economy and satisfy the needs of each individual in obtaining knowledge and social experience. The problem of ensuring the quality of higher education services is one of the most complex and important social problems of higher education on a global scale. The quality of educational activity is characterized by various components: the state standard of higher education and the quality of its implementation; the quality of the teaching staff of the university; the quality of the material and technical base of the higher educational institution; the quality of methodological, library and information support of the educational process; the quality of the organization of the educational process in an educational institution, as well as the quality of the subjects of education. At the same time, the level of development of higher education directly affects the level of competitiveness of the country.

National competitiveness as a category includes many factors that determine it, among which the leading positions are occupied by education. In the course of the study, methodological approaches to determining national competitiveness were analyzed. The methodology for calculating the Global Competitiveness Index (GCI) compiled by the World Economic Forum (WEF) includes the "Higher Education and Training" component, which reflects the coverage of secondary and higher education, as well as its costs and its quality. The analysis carried out in the course of the study showed a high correlation, and, consequently, the relationship between higher education and national competitiveness. Thus, higher education plays a significant role in economic development and in the formation of an integral indicator of national competitiveness.

**Keywords.** National competitiveness, higher education, innovation, globalization, competition, competitive advantage, competitive environment.

## **ԿՐԹՈՒԹՅՈՒՆԸ ՈՐՊԵՍ ԱԶԳԱՅԻՆ ՄՐՑՈՒՆԱԿՈՒԹՅԱՆ ՈՐՈՇԻՉ ԳՈՐԾՈՆ**

**Չետրբոկ Նատայա**

*տնտ. գիտ. թեկնածու, դոցենտ*

*Կրթության զարգացման Բրեստի տարածաշրջանային ինստիտուտ*

*Բելառուսի Հանրապետություն*

*natabrest2000@gmail.com*

### **Ամփոփում**

Այս հետազոտության նպատակն է հաստատել ազգային տնտեսության մրցունակության մակարդակի ու կրթության զարգացման ցուցանիշի միջև կապը: Նշված հարաբերությունների հաստատումը թույլ կտա ուղղորդել ներդրումային հոսքերը՝ խթանելու տնտեսական զարգացումն ու բարձրացնելու երկրի ազգային մրցունակության մակարդակը: Վերանայվում են նաև լուծումներ գտնելու ուղիները, որոնք նպաստում են կրթության որակի բարձրացմանը և բարձրագույն կրթությամբ բնակչության ավելի մեծ ընդգրկմանը:

Հետազոտության արդիականությունն ու գիտական նորությունը պայմանավորված են երկրի մրցունակության ինդեքսի և կրթության զարգացման մակարդակի փոխհարաբերությունների ուսումնասիրման կիրառական գիտական մոտեցմամբ, ինչպես նաև այդ գործոնի խթանման ուղիների որոնմամբ:

Բարձրագույն կրթության զարգացումն ուղղված է այն աշխատաշուկայի պահանջներին հարմարեցնելու ուղիների բացահայտմանը և որակապես նոր բարձրագույն դպրոցի ստեղծմանը, որը կարող է իր արժանի տեղը գրավել շուկայական տնտեսության մեջ՝ բավարարելով յուրաքանչյուր անհատի կարիքները գիտելիքների և սոցիալական փորձի ձեռքբերման հարցում:

Բարձրագույն կրթության ծառայությունների որակի ապահովման խնդիրը համաշխարհային մասշտաբով բարձրագույն կրթության ամենաբարդ ու կարևոր սոցիալական խնդիրներից է: Կրթական գործունեության որակը բնութագրվում է տարբեր բաղադրիչներով՝ բարձրագույն կրթության պետական չափորոշիչով ու դրա իրականացման որակով (համալսարանի դասախոսական կազմի, բարձրագույն ուսումնական հաստատության նյութատեխնիկական բազայի, ուսումնական գործընթացի մեթոդական, գրադարանային և տեղեկատվական աջակցության, ուսումնական հաստատությունում ուսումնական գործընթացի կազմակերպման, ինչպես նաև դասավանդվող առարկաների որակները): Միևնույն ժամանակ բարձրագույն կրթության զարգացման մակարդակն ուղղակիորեն ազդում է երկրի մրցունակության մակարդակի վրա:

Ազգային մրցունակությունը՝ որպես կատեգորիա, ներառում է բազմաթիվ գործոններ, որոնց թվում առաջատար դիրքեր զբաղեցնում է կրթությունը: Ուսումնասիրության ընթացքում վերլուծվել են ազգային մրցունակության որոշման մեթոդաբանական մոտեցումները: Համաշխարհային տնտեսական ֆորումի (ՀՏՖ) կողմից կազմված Համաշխարհային մրցունակության ինդեքսի (GCI) հաշվարկման մեթոդաբանությունը ներառում է «Բարձրագույն կրթություն և ուսուցում» բաղադրիչը, որն արտացոլում է միջնակարգ և բարձրագույն կրթության ծածկույթը, ինչպես նաև դրա ծախսերն ու որակը: Հետազոտության ընթացքում իրականացված վերլուծությունը ցույց է տվել բարձրագույն կրթության և ազգային մրցունակության հարաբերությունը: Այսպիսով, բարձրագույն կրթությունը էական դեր է խաղում տնտեսական զարգացման և ազգային մրցունակության անբաժանելի ցուցանիշի ձևավորման գործում:

**Հիմնաբանը:** Ազգային մրցունակություն, բարձրագույն կրթություն, նորարարություն, գործազրկում, մրցակցություն, մրցակցային առավելություն, մրցակցային միջավայր:

## ОБРАЗОВАНИЕ КАК ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЙ ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

**Четырбок Наталья**

*ГУО «Брестский областной институт развития образования»,  
первый проректор*

*доцент, кандидат экономических наук*

*Республика Беларусь*

*natabrest2000@gmail.com*

### Аннотация

**Целью** данного исследования является установление взаимосвязи между уровнем конкурентоспособности национальной экономики и показателем развития образования. Установление данной взаимосвязи позволит направить инвестиционные потоки на стимулирование экономического развития и повышение уровня национальной конкурентоспособности страны, также актуализируются пути поиска решений, способствующих повышению качества образования и способствующих большему охвату высшим образованием населения.

**Актуальность и научная новизна** исследования заключается в примененном научном подходе к изучению взаимосвязи индекса конкурентоспособности страны и уровня развития образования, а также в поиске путей стимулирования данного фактора.

Структурная трансформация общества, изменения в парадигме инновационного развития, все большее влияние нового технологического уклада привели к необходимости модернизации образования. Развитие высшего образования направлено на выявление способов его адаптации к требованиям рынка труда и создание качественно новой высшей школы, способной занять достойное место в рыночной экономике и удовлетворить потребности каждой личности в получении знаний и социального опыта. Проблема обеспечения качества услуг высшего образования является одной из наиболее сложных и важных социальных проблем высшей школы в мировом масштабе. Качество образовательной деятельности характеризуется различными составляющими: государственным стандартом высшего образования и качеством его реализации; качеством профессорско-преподавательского состава вуза; качеством материально-технической базы высшего учебного заведения; качеством методического, библиотечного и информационного обеспечения учебного процесса; качеством организации учебного процесса в учебном заведении, а также качеством субъектов обучения. При этом уровень развития высшего образования напрямую влияет на уровень конкурентоспособности страны.

Национальная конкурентоспособность как категория включает в себя множество определяющих ее факторов, среди которых ведущие позиции занимает образование. В ходе

исследования были проанализированы методические подходы к определению национальной конкурентоспособности. Методика расчета Глобального индекса конкурентоспособности (GCI), составленного Всемирным экономическим форумом (ВЭФ) включает в себя составляющую «Высшее образование и обучение», которая отражает покрытие средним и высшим образованием, а также расходы на него и его качество. Проведенный в ходе исследования анализ показал высокую корреляцию, а следовательно и взаимосвязь высшего образования и национальной конкурентоспособности. Таким образом, высшее образование играет существенную роль в экономическом развитии и в формировании интегрального показателя национальной конкурентоспособности.

**Ключевые слова:** национальная конкурентоспособность, высшее образование, инновации, глобализация, конкуренция, конкурентное преимущество, конкурентная среда.

Рассматривая экономические закономерности и процессы в настоящее время необходимо отметить, что движущей силой экономики во всех ее проявлениях являются знания. Настоящая эпоха – эпоха экономики знаний. Впервые этот термин был использован в научной терминологии австро-американским ученым Ф. Махлупом во второй половине прошлого века применительно к одному из секторов экономики [1, с. 4]. При этом в большинстве развитых стран мира стоит отметить всё возрастающую тенденцию перехода от элитного образования к массовому.

Это связано со стремительным ростом темпов научно-технического прогресса и формированием в среде работодателей новых, более высоких требований к качеству рабочей силы. При этом стоит отметить значительное снижение качества выполняемой ими научной работы [2, с. 231-233]. Низкая квалификация современных исследователей, в первую очередь, выражается в их недостаточной фундаментальной подготовке. Чем это чревато и каково влияние данного процесса на уровень экономического развития страны, в том числе и на уровень национальной конкурентоспособности? Для этого разберемся с некоторыми понятиями.

Высшее образование играет все более важную роль в национальной конкурентоспособности. Майкл Портер (1990а) опубликовал книгу «The Competitive Advantage of Nations» [3], в которой он определил преимущество наций сквозь призму динамики и движения. Его предпосылка была проста: экономическое процветание нации в двадцать первом веке будет создаваться, а не наследоваться. Он утверждал, что конкурентное преимущество нации заключается в способности отраслей к инновациям и обновлению на глобальном рынке. Этот вывод бросал вызов классическим экономическим предположениям о том, что преимущество наций главным образом основывается на их доступе к природным ресурсам и труде. По мере того, как страны переходят на более продвинутые экономические этапы, более высокие, образование становится все более важным.

Таким образом, важнейший фактор процесса глобализации выражается в знаниях. Знание становится движущей силой в процессе создания технологий и обеспечения устойчивого развития и влияет на конкурентоспособность стран напрямую [4]. По этой причине знания усиливают изменения, трансформируясь в технологии и обеспечивают конкурентное преимущество компаниям, которые могут управлять этим процессом. Во всех отношениях знания, возраст, стремление к инновациям и реализации экономического развития зависит от рабочей силы, получившей квалифицированное образование. Высшее образование имеет решающее значение для развития производственных систем, внедрения новых технологий и системы управления в точке принятия стратегических решений в стране. В современном мире подготовка специализированной рабочей силы, способной адаптироваться к изменяющимся потребностям производственной системы путем получения высшего и профессионального образования, имеет важное значение для повышения конкурентоспособности [5].

Конкурентная среда, усилившаяся в последние годы, заставляет исследовать индикаторы конкурентоспособности. В настоящее время в мире при ранжировании стран по

конкурентоспособности применяются несколько методик, на основе которых составляются рейтинги. Индексы конкурентоспособности, состоящие из различных экономических и социальных показателей, стали одними из тех, которые информируют нас о положении страны среди других экономик мира. В настоящее время, существует три подхода к расчету индекса конкурентоспособности. Это:

1. Исследование национальной конкурентоспособности, проведенное Институтом исследований промышленной политики (IPS);
2. Ежегодник мировой конкурентоспособности, подготовленный International Management Development (IMD);
3. Глобальный индекс конкурентоспособности (GCI), составленный Всемирным экономическим форумом (ВЭФ).

Одним из наиболее известных исследований в этом вопросе является оценка конкурентоспособности стран на основании глобального индекса конкурентоспособности (the Global Competitiveness Index – GCI), который ежегодно рассчитывают эксперты Всемирного экономического форума и анонсируют в отчете The Global Competitiveness Report. В 2004 году Всемирный экономический форум, расположенный в Швейцарии, начал выпускать ежегодный индекс национального конкурентоспособности в своем Отчете о глобальной конкурентоспособности. Рейтинги основаны на нескольких столпах экономического развития: государственные и частные учреждения, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, рамки, здравоохранение и начальное образование, высшее образование и обучение, эффективность рынка, технологическая готовность, сложность бизнеса и инновации и др.

**Таблица 1. Группы факторов конкурентоспособности, предложенные Всемирным экономическим форумом**

Фактор	Содержание
1. Качество институтов	Государственные институты (права собственности, этика и коррупция, безопасность, неэффективность правительства).
	Частные институты (корпоративная этика, подотчётность).
2. Инфраструктура	Качество транспортной системы, качество общей инфраструктуры.
3. Макроэкономическая стабильность	Государственный долг, инфляция, состояние бюджета страны.
4. Здравоохранение и начальное образование	Детская смертность, продолжительность жизни, качество начального образования, расходы на образование.
<b>5. Высшее образование и обучение</b>	<b>Покрытие средним и высшим образованием, расходы на среднее и высшее образование, их качество.</b>
6. Эффективность товарных рынков	Конкуренция на внутреннем рынке и иностранная конкуренция, качество условий спроса.
7. Эффективность рынка труда	Гибкость, эффективность использования талантов.
8. Развитость финансовой инфраструктуры	Эффективность финансового рынка и степень доверия к нему.
9. Технологическая готовность	Наличие современных технологий и степень их использования фирмами, законодательство в области.
10. Размер рынка	Размер внутреннего и внешнего рынков.
11. Опыт и уровень знаний бизнеса	Наличие сетей и поддерживающих секторов, качество операций фирмы и её стратегии.
12. Инновации	Способность к инновациям, качество и количество научно-исследовательских институтов, защита прав интеллектуальной собственности.

Первые четыре группы факторов специалистами Всемирного экономического форума определяются как основа развития экономики страны, или базовые требования. Группы факторов с 5 по 10 относятся к «усилителям эффективности», от степени развитости которых будет зависеть дальнейший экономический рост в стране. И последние группы факторов – это факторы инновационности и зрелости, непосредственно предоставляющие конкурентные преимущества той национальной экономике, в которой эти факторы наиболее развиты. Высшее образование, которое находится в центре внимания исследования, существует под названием высшего образования и профессионально-технического образования в качестве пятого столпа в GCI. Этот компонент учитывает прикладной уровень среднего и высшего учебного заведения. Также это позволяет оценить, насколько подготовлена рабочая сила для требований делового мира. Субиндекс задается для измерения количественного и качественного уровня высшего и профессионального образования.

Понимание сути понятия «конкурентоспособность» является важной дискуссионной проблемой в экономической теории. В статье «Национальное конкурентное преимущество» известного американского экономиста Майкла Портера утверждается: «Единственная разумная концепция конкурентоспособности на национальном уровне – это производительность» [5]. Макроэкономическая устойчивость и стабильность формируют условия повышения экономического благосостояния, но не создают его. По сути, национальное богатство зависит от производительности, с которой экономика использует капитал, человеческие и природные ресурсы для производства товаров и услуг. Рост производительности отражает уровень экономического развития и повышение конкурентоспособности страны. Производительность, определяющая темпы роста благосостояния, зависит от эффективности компаний и их взаимодействия на микроуровне.

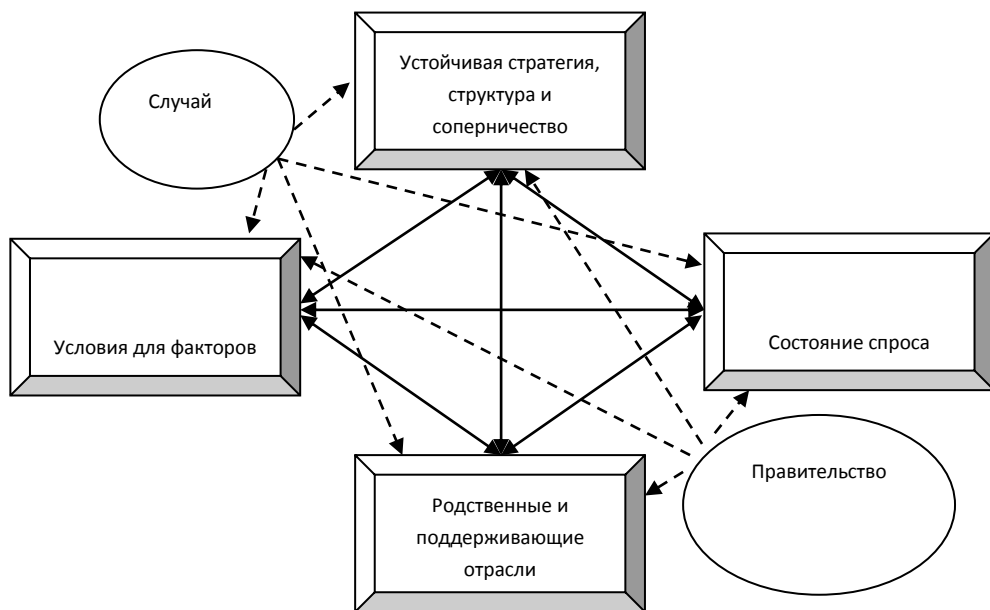
Исходя из этого, можно сделать вывод, что макроэкономическая стабильность является необходимым, но не достаточным условием повышения производительности, которая в первую очередь определяется производительностью компаний. Производительность компаний зависит от их внутренней эффективности и умения конкурировать, а также от среды бизнеса, в которой они функционируют. Все эти факторы в совокупности анализируются в рамках теории «ромба конкурентоспособности», которая представляет национальную среду бизнеса, окружающую компании и воздействующую на процесс конкуренции. Фундаментальные условия роста производительности компаний определяются 4 факторами ромба [6]:

1. Условия для факторов – позиция страны в факторах производства, таких как наличие квалифицированной рабочей силы или инфраструктуры, необходимых для ведения конкурентной борьбы в данной отрасли;

2. Состояние спроса – характер спроса на внутреннем рынке для отраслевого продукта или услуг;

3. Родственные и поддерживающие отрасли – наличие или отсутствие в данной стране отраслей-поставщиков или других сопутствующих отраслей, конкурентоспособных на международном уровне;

4. Устойчивая стратегия, структура и соперничество – существующие в стране условия для создания, организации и управления компаниями, а также характер внутренней конкуренции.



**Рисунок № 1. Детерминанты конкурентных преимуществ страны.**

Описывая первый фактор конкурентных преимуществ страны, М. Портер спорит с теоретиками классической школы и называет теорию сравнительных преимуществ неполной или даже неверной. В противовес наделенности страны такими факторами как труд, земля, капитал, природные ресурсы, инфраструктура, ставятся высоко специализированные факторы, такие как научно-техническая база производства или квалифицированная рабочая сила. Конкурентные преимущества возникают на базе специализированных факторов производства, которые привлекают долгосрочные и крупные инвестиции. Именно в отраслях, наиболее благоприятных для создания специализированного фактора производства, государства добиваются наибольшего успеха. Исходя, из этого можно сделать вывод, что М. Портер не ограничивает факторы, имеющиеся изначально. Он добавляет новые, которые могут возникнуть в процессе производства. Например, внедрение новых технологий при нехватке ресурсов.

Объяснение роли состояния внутреннего спроса говорит о том, что преимущественное значение имеет не размер, а качество внутреннего рынка. Внутренний спрос образует базу для завоевания конкурентных преимуществ, если обеспечивает компаниям более раннее или более ясное представление о появлении потребностей покупателей. Взыскательные и требовательные покупатели внутри страны вынуждают компании быстрее внедрять инновации и становиться более конкурентоспособными как на национальном, так и на мировом уровне.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что спрос является определяющим компонентом для развития фирмы. Речь здесь идет не только о внутреннем спросе, но и о внешнем, так как возможности выхода фирмы на внешний рынок могут очень сильно влиять на ситуацию на фирме. При этом такие возможности фирмы могут определяться не только экономическими условиями, но и национальными особенностями. Подход М. Портера выдвигает на первый план требования, предъявляемые внутренним рынком для отдельных компаний.

Третья важная составляющая национальных преимуществ – присутствие в данной стране родственных и поддерживающих отраслей, конкурентоспособных на международном уровне – также отражает роль местоположения. Внутренние поставщики мирового

уровня не только обеспечивают родственные отрасли самым эффективным экономичным оборудованием и технологиями, но и обеспечивают инновации и модернизацию за счет тесного взаимодействия. Близкое географическое расположение делает возможным тесные деловые взаимосвязи, преимуществами которых являются короткие коммуникационные линии, быстрый и постоянный доступ к информации, а также непрерывный обмен идеями и инновациями. Национальные компании получают максимальные преимущества, если выстраивают бизнес с поставщиками конкурентоспособными на международном уровне. Это позволяет приобретать востребованные на мировом рынке современные материалы, комплектующие и технологии.

На наш взгляд это немаловажное условие, так как такие отрасли обеспечивают бесперебойную работу рассматриваемой отрасли, начиная от поставок оборудования и заканчивая различными финансовыми структурами и связями с клиентами и поставщиками.

С точки зрения устойчивой стратегии, структуры и соперничества в отрасли, важную роль играет внутренняя конкуренция. В отраслях, где существует только один лидер в масштабах страны, правительство сыграло большую роль в разрушении конкуренции. Зачастую «защищенные» национальные лидеры оказываются неконкурентоспособными. Роль внутренней конкуренции заключается в том, что она стимулирует компании внедрять новшества и совершенствоваться. В то же время, конкуренция на внутреннем рынке порой вынуждает игроков выходить на рынки других стран, где спрос на их продукцию еще недостаточно удовлетворен. Таким образом, внутренняя конкуренция является мощным стимулом к достижению конкурентных преимуществ на международном уровне.

Исходя из вышеперечисленного можно сделать вывод, что для достижения успеха в международной деятельности просто необходима гибкая стратегия на мировом рынке и соответствующая определенная структура. Стимулом для этого может служить конкуренция на внутреннем рынке. Ее отсутствие отрицательно скажется на эффективности производства и на способности серьезного конкурирования с другими фирмами.

Следует отметить системный характер взаимодействия составляющих ромба. Эффективность каждого элемента зависит от состояния трех остальных. Возможности отрасли прогрессировать и обновляться могут быть ограничены слабой позицией любой из четырех составляющих. Кластеринг также является прямым эффектом системного характера ромба: достаточно редко страны имеют лишь одну конкурентоспособную отрасль, как правило, конкурентоспособные отрасли связаны друг с другом вертикальными или горизонтальными отношениями, а также сконцентрированы в географическом плане, а не разбросаны в экономике беспорядочно. Одна конкурентоспособная отрасль способствует возникновению другой в процессе взаимного стимулирования. Сами компании также играют активную роль в формировании кластеров, работая со своими партнерами в направлении расширения и совершенствования их конкурентных преимуществ.

Ромб конкурентных преимуществ, представляющий основу теории международной конкурентоспособности М. Портера, изображает бизнес-среду страны как взаимодействие четырех взаимосвязанных областей. Каждая из составляющих представляет, с одной стороны, фактор, повышающий национальную конкурентоспособность, с другой стороны, это те условия, которые должны быть созданы в стране путем целенаправленной государственной стратегии, чтобы ее компании могли успешно конкурировать в международном бизнесе. Результатом взаимодействия этих параметров является быстрый рост производительности. В определенной степени, данная модель вытекает из концепции «пяти сил» [5].

Каждая из сил, формирующих конкуренцию в отрасли, превращается здесь в фактор конкурентных преимуществ страны, которая трактуется как стимул компаний к инновациям и повышению производительности. Факторы, определяющие глобальную конкурентоспособность Всемирного экономического форума иллюстрируют, как высшее образование является движущей силой экономического роста. Количество и качество высшего образования, его доступность населению влияет на производительность как отдельных лиц, так и



компаний. Повышение производительности, в свою очередь, способствует росту конкурентоспособности и развитию предпринимательства, что в итоге создает новые возможности для бизнеса со специализацией в производственных областях. Таким образом, высшее образование способствует увеличению занятости и экономическому росту.

Когда результаты рассматриваются с точки зрения высшего образования и обучения, то в 2021 году наиболее конкурентоспособные среди 144 стран являлись США, Швейцария, Дания, Великобритания, Швеция, Финляндия, Нидерланды, Сингапур, Канада, Австралия. Значение Глобального рейтинга высшего образования Universitas21 и показатель конкурентоспособности IMD этих стран показаны в таблице 1 и таблице 2.

**Таблица 2. Глобальный рейтинг высшего образования Universitas21 и рейтинг конкурентоспособности стран мира по уровню глобальной конкурентоспособности (IMD).**

	Глобальный рейтинг высшего образования Universitas21	Рейтинг конкурентоспособности стран мира IMD	
	2021	2022	2021
Дания	3	1	3
Швейцария	2	2	1
Сингапур	8	3	5
Швеция	5	4	2
Нидерланды	7	6	4
Финляндия	6	8	11
Великобритания	4	23	18
США	1	10	10

Исходя из данных Таблицы 2 можно сделать вывод о наличии прямой взаимосвязи между уровнем развития высшего образования и уровнем национальной конкурентоспособности. Те страны, которые занимают лидирующие позиции по уровню национальной конкурентоспособности, имеют высокий уровень развития высшего образования и наоборот.

Данные факторов, влияющих на конкурентоспособность Швейцарии представлены за 2014-2019 год, в декабре 2020 года Всемирный экономический форум выпустил специальное издание «Доклад о глобальной конкурентоспособности, специальный выпуск 2020» в котором оговорено, что сводный рейтинг стран мира по Индексу глобальной конкурентоспособности в 2020 году представлен не будет, за 2021-2022 год.

Индекс уровня образования в странах мира (Education Index) — это комбинированный показатель Программы развития Организации Объединённых Наций (ПРООН).

Индекс измеряет достижения страны с точки зрения достигнутого уровня образования её населения по двум основным показателям:

1. Индекс грамотности взрослого населения (2/3 веса).

2. Индекс совокупной доли учащихся, получающих начальное, среднее и высшее образования (1/3 веса).

Два указанных измерения уровня образования сводятся в итоговом Индексе, который стандартизируется в виде числовых значений от 0 (минимальное) до 1 (максимальное). Принято считать, что развитые страны должны обладать минимальным показателем 0.8, хотя многие из них имеют показатель 0.9 или выше. При определении места в мировом рейтинге все страны ранжируются на основе Индекса уровня образования (см. ниже рейтинговую таблицу по странам), где первое место соответствует высшему значению этого показателя, а последнее – низшему.

Индекс уровня образования, хотя и является достаточно универсальным показателем, обладает рядом ограничений. В частности, он не отражает качества самого образования, которое в отдельных случаях может быть весьма низким либо существенно ограниченным. Также он не показывает в полной мере разницу в доступности образования в силу различий в возрастных требованиях и в длительности обучения. Такие показатели, как средняя длительность обучения или ожидаемая продолжительность обучения, были бы более репрезен-

тативными, однако соответствующие данные отсутствуют в статистике большинства государств. Кроме того, Индекс не учитывает студентов, обучающихся за рубежом, что может исказить данные по некоторым малым странам.

**Таблица 3. Факторы, влияющие на конкурентоспособность Швейцарии в 2014-2022 гг.**

Y (конкур.)	X3 (Индекс ур. образ.)	
2014	79,21	87,70
2015	80,16	88,50
2016	79,77	88,50
2017	82,40	88,80
2018	82,60	90,00
2019	82,30	90,00
2021	91,82	92,13
2022	98,62	93,19

Анализ корреляции уровня конкурентоспособности и уровня развития образования подтверждает высокую степень корреляции этих двух факторов.

Высокий уровень корреляции свидетельствует о высокой степени взаимосвязи данных составляющих.

Таким образом, в ходе проведенного исследования была установлена приоритетность влияния фактора уровня развития высшего образования на уровень национальной конкурентоспособности наряду с другими факторами. Вопросы развития системы высшего образования являются основополагающими в текущей ситуации, требуют проработки множества аспектов от внедрения инновационных технологий до оптимизации учебных планов, что будет рассмотрено в дальнейшем.

#### **Список использованной литературы**

1. Machlup, F. The Production and Distribution of Knowledge in the United States / F. Machlup. – Princeton: Princeton University Press, 1962, 523 p.
2. Голиченко, О.Г. Национальная инновационная система России: состояние и пути развития: монография, М.: Наука, 2006, 396 с.
3. Портер, М.Е. Конкурентное преимущество наций. Нью-Йорк: Free Press, 1990., 855 стр.
4. Четырбок, Н. П. Инновации и конкурентоспособность предприятия / Н. П. Четырбок // Вестник Брестского государственного технического университета, 2021, № 2 (125), С. 123–126.
5. Четырбок Н.П. Инновации и конкурентоспособность. Каузальность понятий / Н.П. Четырбок // Научно-практический журнал «Инновации», №12 (266), Санкт - Петербург, 2020, С. 43-47.
6. Майкл Портер Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран / Майкл Портер, Москва : Альпина Паблишер, 2020, 948 с. ISBN 978-5-9614-4835-1. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/93028.html> (дата обращения: 04.04.2023).
7. М.Портер- Национальное конкурентное преимущество// М.Портер/ 2011г.

*Получено: 17. 04. 2023*

*Received: 17. 04. 2023*

*Рассмотрено: 23. 04. 2023*

*Reviewed: 23. 04. 2023*

*Принято: 27. 04. 2023*

*Accepted: 27. 04. 2023*

Journal "Education in the 21st Century", Vol1-9/1/, 2023



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Comercial 4.0 International License