

378(479.25):378(574)

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМ АККРЕДИТАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Григорян Александр Константинович

*Ереванский государственный университет, Армения*

**Краткое введение.** В статье рассматриваются системы аккредитации высшего образования Республики Армения (РА) и Республики Казахстан (РК), проведён их сравнительный анализ.

**Ключевые слова:** высшее образование, государственная аккредитация, гарантия качества, аккредитационные агентства, европейские стандарты гарантии качества, институциональная аккредитация, программная аккредитация.

**Проблема.** Развитие систем аккредитации на постсоветском пространстве рассматривается в контексте интеграционных процессов в сфере высшего образования. Особую роль по гармонизации национальных систем аккредитации играет Европейская ассоциация гарантии качества в высшем образовании (ENQA), координирующая работу по созданию систем гарантии качества высшего образования в рамках Болонского процесса.

**Краткий анализ актуальных исследований и публикаций, связанных с проблемой.** Вопросам аккредитации высшего образования РА и РК посвящены исследования Ю.Л. Саргсяна, А.С. Будагяна, Р.В. Топчяна, С. Караханян, А.К. Григоряна, Ш.М. Калановой, А.Б. Жумагуловой, Р.Г. Сейдахметовой.

**Цель исследования, проведенного в рамках статьи.** Целью данного исследования является выявление сходств и отличий развития систем аккредитации в сфере высшего образования РА и РК.

**Новизна исследования.** Новизна исследования заключается в проведении сравнительного анализа систем аккредитации высшего образования двух стран ЕАЭС: РА и РК.

### **Действующая модель аккредитации.**

Массификация высшего образования и сокращение государственного финансирования сферы образования на постсоветском пространстве привели к необходимости внедрения института аккредитации как формы оценки качества. На первом этапе законодательство констатировало институт государственной аккредитации.

Начало формирования системы государственной аккредитации профессионального образования РА было заложено с принятием закона «Об образовании» (14.04.1999). На первом этапе становления системы государственной аккредитации (2000-2007 гг.) была выбрана модель программной аккредитации: государственной аккредитации подлежали специальности вузов, а вуз считался прошедшим аккредитацию, если 75 процентов специальностей были аккредитованы. В основу процесса государственной аккредитации ставилось соответствие качества подготовки специалистов государственным образовательным стандартам. На первом этапе государственную аккредитацию вузов реализовала служба лицензирования и аккредитации Министерства образования и науки РА.

После принятия закона РА «О высшем и поствузовском профессиональном образовании» (14.12.2004) и присоединения к Болонскому процессу в 2005 году, реформы в системе высшего образования РА вступили в новый этап. Одним из основных направлений прово-

димых реформ было создание системы гарантии качества, соответствующей европейским стандартам и рекомендациям (ESG), разработанным в 2005 году ENQA.

Новый порядок аккредитации как основной процесс обеспечения качества образования определяет обязательное институциональное (вузовское) и добровольное (за исключением медицинских специальностей) программное (специальное) аккредитирование. Институциональное аккредитирование носит циклический характер и является обязательным условием процесса программного аккредитирования. Для прохождения институциональной или программной аккредитации вузы РА, кроме «Национального центра обеспечения качества профессионального образования» (НЦОК), могут обратиться и в международные аккредитующие организации, зарегистрированные в Европейском реестре обеспечения качества высшего образования (EQAR), а также являющиеся полноправными членами ENQA. [8, с. 294-295]

В настоящее время проходит обсуждение законопроекта РА «О высшем образовании и науке», предполагающего ряд принципиальных изменений в области высшего образования. Законопроект предусматривает обязательность как институциональной, так и программной аккредитации.

Институт государственной аккредитации в РК получил законодательное оформление в 1999 году согласно закону «Об образовании». На первом этапе государственная аккредитация проводилась Министерством образования и науки и базировалась на количественной оценке деятельности вузов. Параллельно с государственной аккредитацией в РК проводилась процедура государственной аттестации. В новой редакции закона РК «Об образовании» (2007 г.) был закреплён добровольный характер государственной аккредитации. Отметим, что в РК, как и в РА, институт аккредитации на первом этапе не получил особого развития, а импульс реформам был дан с присоединением к Болонскому процессу в 2010 году.

С утверждением Государственной программы развития образования на 2011-2020 гг. и внесением изменений в закон «Об образовании» (24.10.2011) формируется новая модель аккредитации в РК, происходит переход от государственной к независимой аккредитации. Законодательно закрепляется добровольный характер институциональной и специализированной (программной) аккредитации, а образовательные организации самостоятельны в выборе аккредитационного органа. Государственные структуры лишь утверждают реестр признанных аккредитационных органов. Дальнейшие шаги по повышению уровня автономии вузов Казахстана были закреплены в законе РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам расширения академической и управленческой самостоятельности высших учебных заведений» (04.07.2018).

#### **Аккредитационные агентства.**

Началом второго этапа развития системы аккредитации в РА можно считать создание аккредитационного агентства «Национальный центр обеспечения качества профессионального образования» (НЦОК) по решению правительства от 27.11.2008. НЦОК имеет юридический статус фонда и является функционально независимым. Органом управления НЦОК являются Попечительский совет, утверждаемый руководителем правительства РА, и директор, избираемый Попечительским советом. В рамках НЦОК действует Аккредитационная комиссия, члены которой избираются Попечительским советом.

Финансирование НЦОК осуществляется в рамках государственного бюджета РА. Заметим также, что аккредитация осуществляется за счёт средств учебного заведения, что является дополнительным источником финансирования.

НЦОК активно вовлечён в процессы интернационализации, с февраля 2017 года является членом ENQA и внесён в реестр EQAR.

Первое казахстанское независимое аккредитационное агентство – «Независимое агентство по обеспечению качества в образовании» (НАОКО) – было основано в 2008 году. В 2011 году основывается «Независимое агентство аккредитации и рейтинга» (НААР). Оба

агентства были созданы в форме негосударственных некоммерческих организаций и позиционируют как международные аккредитационные агентства. К примеру, НААР даже имеет представительство на территории Европейского союза в Риге. В структуре обоих агентств функционируют Аккредитационный совет и Апелляционная комиссия. С начала второго этапа аккредитации в РК НАОКО и НААР были внесены в реестр признанных аккредитационных агентств, наряду с иностранными аккредитационными агентствами. Институциональную аккредитацию вузы в обязательном порядке проходят в признанных казахстанских агентствах. Специализированную (программную) можно пройти также в признанных иностранных агентствах. В ноябре 2016 года и в феврале 2017 года НАОКО и НААР соответственно стали членами ENQA и были внесены в реестр EQAR.

С 2018 года законодательство РК не предусматривает финансирование деятельности независимых аккредитационных агентств из государственного бюджета. Как и в РА, аккредитация проводится за счёт собственных средств организации образования.

На данный момент в реестр признанных аккредитационных органов внесены 6 национальных и 5 иностранных агентств. Отметим также активность казахстанских аккредитационных агентств в аккредитации вузов и образовательных программ на постсоветском пространстве.

### **Процедура аккредитации.**

Процессы институциональной и программной аккредитации в РА организует и реализует НЦОК согласно положениям «О государственной аккредитации учебных заведений, осуществляющих профессиональные образовательные программы, и их специальностей» и «Критерии аккредитации профессионального образования», утверждённым решением Правительства РА от 30.06.2011 и действующим по настоящее время.

Процедура аккредитации состоит из трех основных этапов:

- подача заявки и представление самоанализа,
- экспертный визит и экспертная оценка,
- принятие решения Аккредитационной комиссией.

Отметим, что самоанализ проводится согласно утвержденному формату и представляется на армянском и английском языках, ввиду обязательного присутствия иностранного эксперта. Также обязательным условием является присутствие студента в экспертной комиссии. Длительность экспертного визита установлена в 3-7 дней.

Решение по аккредитации может быть одним из следующих:

- предоставление институциональной аккредитации сроком на 4 или 6 лет (5 лет при программной аккредитации);
- предоставление условной аккредитации сроком на 2 года (1 год при программной аккредитации и не более двух подобных решений подряд);
- отказ в аккредитации.

Заметим, что при отказе от институциональной аккредитации учебное заведение лишается государственного финансирования. Апелляция на решения государственной аккредитации представляется в Попечительский совет НЦОК в двухнедельный срок или рассматривается в судебном порядке. Решение по аккредитации НЦОК представляет в уполномоченный орган в области образования с целью выдачи свидетельства о государственной аккредитации. Отметим также, что НЦОК ведет учет государственного реестра аккредитации.

В процессе обязательной институциональной аккредитации приняли участие, в основном, государственные вузы. На сегодняшний день 27 армянских вузов получили свидетельства об институциональной аккредитации сроком на 4 года и лишь Ереванский государственный университет – на 6 лет. Отметим также, что Национальный политехнический университет Армении и Национальный университет архитектуры и строительства Армении прошли международную институциональную аккредитацию.

В Казахстане каждое аккредитационное агентство имеет свои стандарты и критерии аккредитации высшего образования, основанные на общепризнанных ключевых концепциях: ответственность высших учебных заведений за предоставление качественного образования, учёт и защита интересов общества, заинтересованных лиц и, в первую очередь, обучающихся в получении качественных образовательных услуг, соответствие деятельности высших учебных заведений государственной политике в области высшего образования в Республике Казахстан, удовлетворение образовательных потребностей личности и общества в получении профессии. Данные стандарты зарегистрированы Комитетом интеллектуальной собственности Министерства юстиции РК. Они разработаны на основе европейских подходов к качеству образования [3, 22].

Процедура аккредитации и требования к экспертной комиссии аналогичны практикующей в РА модели. Решение по аккредитации может быть одним из следующих:

- аккредитация на 5 лет;
- условная аккредитация на срок от 1 года до 3 лет;
- отказ в аккредитации.

Апелляционная комиссия аккредитационного агентства рассматривает апелляцию вузов на решение по аккредитации, которое принимает Аккредитационный совет.

По данным казахстанского Центра Болонского процесса и академической мобильности 93% вузов РК имеют институциональную аккредитацию и 89% - специализированную. Отметим, что ведущие вузы РК прошли специализированную (программную) аккредитацию в ведущих признанных международных аккредитационных агентствах.

#### **Заключение.**

Развитие систем аккредитации высшего образования РА и РК происходит в основном в соответствии с принципами государственной образовательной политики и европейскими стандартами и рекомендациями. Действующая модель в обоих государствах предполагает как институциональную, так и программную аккредитацию.

Аккредитационные агентства обоих государств являются функционально независимыми. Если критерии и процедуры аккредитации в РА утверждаются на уровне правительства, то в РК это полномочие аккредитационных агентств. Отметим также рост числа казахстанских аккредитационных агентств и большие объёмы как институциональной, так и программной аккредитации в РК и за её пределами.

#### **Список использованной литературы**

1. Մարգարյան Յու. Լ., Բուրժանյան Ա. Ս., ՀՀ բարձրագույն կրթության որակի ապահովման համակարգի համաշխարհային ճեղքումը Եվրոպական (ENQA) ստանդարտներին և ուղենիշներին, Երևան, 2008, 42 էջ.
2. Аветисян П. С., Заславская М. И., Галикян Г. Э., Геворкян Н. М., Арутюнян М. Л., Мовсисян М. С., Аветисян А. Г., Матевосян Б. Г., Модернизация системы высшего образования Армении в контексте интеграционных процессов, Ереван, 2017, 231 с.
3. Григорян А. К., Сравнительный анализ систем аккредитации высшего образования Республики Армения и Российской Федерации, Образование в 21-ом веке, N2(4), 2020, с.123-133
4. Жумагулова А. К., Сейдахметова Р. Г., Скиба М. А., Канапьянов Т. Е., Независимая оценка качества образования в Казахстане: опыт НААР, Астана, 2016, 130 с.
5. Каланова Ш. М., Омирбаев С. М., Национальная система и образовательные стандарты высшего образования в Республике Казахстан, Москва, 2009, 82 с.
6. Караханян С., Топчян Р. В., Требования к высшему образованию Армении: гарантия качества как определяющий фактор содействия релевантности социально-экономическим и культурным потребностям, Российский и европейский опыт в обеспечении качества профессионального образования, Москва, 2015, с. 22-35
7. Симонян А. Г., Григорян А. К., Будагян А. С., Достижения и вызовы в системе высшего образования Армении, Университеты в евразийском образовательном пространстве, Москва, 2017, с. 287-300

8. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), Brussels, 2015
9. Tomas C., Kelo M., ESG 2015-2018 ENQA Agency reports: thematic analysis, Brussels, 2020, 24 p.

## **COMPARATIVE ANALYSIS OF THE HIGHER EDUCATION ACCREDITATION SYSTEMS OF THE REPUBLIC OF ARMENIA AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

**Grigoryan Aleksandr**  
*Yerevan State University, Armenia*

### **Summary**

The article touches upon the accreditation systems for higher education of the Republic of Armenia (RA) and the Republic of Kazakhstan (RK). Evolutions and development perspectives of the accreditation system of RA and RK have been analyzed, and a comparative analysis has been conducted.

The development of accreditation systems for higher education in RA and RK is mainly in accordance with the principles of state educational policy and European standards and recommendations. The current model in both countries implies both institutional and program accreditation.

Accreditation agencies in both countries are functionally independent. If the criteria and procedures for accreditation in the RA are approved at the level of the government, then in the RK it is the authority of accreditation agencies. We should also note the growth in the number of accreditation agencies of Kazakhstan and the larger volumes of both institutional and program accreditation in RK and abroad.

### **References:**

1. Sargsyan Yu. L., Budagyan A. S., The Alignment of the System of Higher Education Quality Assurance of the Republic of Armenia to the European Standards and Guidelines, Yerevan, 2008, 42 p.
2. Avetisyan P. S., Zaslavskaya M. I., Galikyan G. E., Gevorkyan N. M., Harutyunyan M. L., Movsisyan M. S., Avetisyan A. G., Matevosyan B. G., Modernization of Higher Education System of Armenia in the Context of Integration Processes, Yerevan, 2017, 231 p.
3. Grigoryan A. K., Comparative analysis of the higher education accreditation systems of the Republic of Armenia and the Russian Federation, Education in the 21<sup>st</sup> Century, N2(4), 2020, pp.123-133
4. Zhumagulova A. K., Seydakhmetova R. G., Skiba M. A., Kanapyanov T. E., Independent assessment of the Higher Education Quality in Kazakhstan: IAAR experience, Astana, 2016, 130 p.
5. Kalanova Sh. M., Omirbayev S. M., National System and Higher Education Standards in the Republic of Kazakhstan, Moscow, 2009, 82 p.
6. Karakhanyan S., Topchyan R. V., Demands on Armenian Higher Education: Quality Assurance as a Driver for Promoting Relevance to Socio-Economic and Cultural Needs, Russian and European Experience in Quality Assurance in Higher Education: towards integration, Moscow, pp. 163-174
7. Simonyan A. G., Grigoryan A. K., Budagyan A. S., Achievements and Challenges in Armenian Higher Education System, Universities in Eurasian Education Area, Moscow, 2017, pp. 287-300
8. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), Brussels, 2015
9. Tomas C., Kelo M., ESG 2015-2018 ENQA Agency Reports: thematic analysis, Brussels, 2020, 24 p.

*Материал был представлен и отправлен на рецензию: 24.02.2021*

*Принято к публикации: 13.03.2021*

*Рецензент: доктор пед.наук, проф. Рузанна Мардоян*

*The material was submitted and sent to review: 24.02.2021*

*Was accepted for publication: 13.03.2021*

*Reviewer: Doctor of Sciences, Prof. Ruzanna Mardoyan*