

References:

1. Borisenkov VP, Pisareva LI, Pedagogy - 6, scientific and theoretical journal, Russian Academy of Education, M., «Pedagogy», 1996, 108 p.
2. Bruhhuiser H. P., On the progress of the Bologna process in universities of Germany // Humanization of education, 2008, N1, 30 p.
3. Salimova K. A., Dodde N. L., Pedagogy of the peoples of the world: history and modernity, textbook for higher educational institutions, M., "Pedagogical Society of Russia", 2001, 568 p.
4. OECD Center - HSE. Overview of OECD Higher Education Systems. The system of higher education in Germany, M., 2004, "MAX Press", 12 p.
5. Vardumyan S., Hovhannisyan A., Varella G., Modern pedagogical approaches. Specialized education and Development, Handbook for Teachers and Education Specialists, «Noyan Tapan», Yerevan, 2005, 312 p.
6. Higher education in Greece: quality and availability. Retrieved 10/09/2020, from https://tranio.ru/articles/vysshee-obrazovanie-v-grecii-kachestvo-i-dostupnost_5442/.
7. Ministry of Education and Religious Affairs (Greece). Retrieved 12/09/2020, from https://ru.qwe.wiki/wiki/Ministry_of_Education_Research_and_Religious_Affairs.
8. Education in Greece. Retrieved 10/09/2020, from https://www.unipage.net/ru/education_greece.
9. Features of the higher education system. Retrieved 10/09/2020, from <http://znanie.info/portal/ie-education/8.html>.
10. Universities of Greece. Retrieved 10/09/2020, from https://www.unipage.net/ru/universities_greece.

Материал был представлен и отправлен на рецензию: 20.09.2020

Принято к публикации: 31.10.2020

Рецензент: канд. фил. наук, доцент Вагаршак Гюлбудаян

The material was submitted and sent to review: 20.09.2020

Was accepted for publication: 31.10.2020

Reviewer: Assoc. Prof., PhD Vagarshak Gyulbudaghyan

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМ АККРЕДИТАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Григорян Александр

ЕГУ, Армения

Краткое введение. Одним из основных механизмов гарантии качества высшего образования является аккредитация учебных заведений и/или их образовательных программ. Аккредитация также является механизмом управления в системе образования.

В статье рассматриваются системы аккредитации высшего образования Республики Армения (РА) и Российской Федерации (РФ). Проанализированы эволюция и перспективы развития систем аккредитации высшего образования РА и РФ, проведен сравнительный анализ.

Ключевые слова: высшее образование, государственная аккредитация, гарантия качества, аккредитационные агентства, европейские стандарты гарантии качества, институциональная аккредитация, программная аккредитация.

Проблема. Массификация высшего образования и стремительный рост числа частных высших учебных заведений в начале 90-х годов на постсоветском пространстве привели к необходимости создания механизмов оценки качества, внедрения института аккредитации. Развитие систем аккредитации на постсоветском пространстве рассматривается в контексте интеграционных процессов в сфере высшего образования.

Краткий анализ актуальных исследований и публикаций, связанных с проблемой. Вопросам аккредитации высшего образования РА и РФ посвящены исследования Ю.Л. Саргсяна, А.С. Будагяна, Р.В. Топчяна, С. Караханян, Г.Н. Мотовой, Е.Н. Геворгян, В.Г. Наводнова, Е.М. Ефимовой, М.В. Петропавловского, Л.С. Измайловой, В.Ж. Куклина и др.

Цель исследования, проведенного в рамках статьи. Целью данного исследования является выявление сходств и отличий развития систем аккредитации в сфере высшего образования РА и РФ.

Новизна исследования. Новизна исследования заключается в проведении сравнительного анализа систем аккредитации высшего образования двух стран ЕАЭС: РА и РФ.

Система аккредитации образовательной деятельности РА.

После провозглашения независимости 21 сентября 1991 г. страна вступила в сложный переходный период, которому была свойственна стихийность развития системы высшего образования. Переход от плановой экономики к рыночным отношениям открыл перед системой высшего образования новые перспективы, в то же время возник целый ряд проблем и вызовов. В частности, в Армении, как и во всем мире, в системе высшего образования начали проявляться такие тенденции, как общедоступность и технологический прогресс. В эти годы для удовлетворения растущего спроса на высшее образование открылось большое число негосударственных вузов... В этот период в государственных вузах обучение стало вестись и на платной основе. [8, 289]

Массификация высшего образования без обеспечения соответствующими ресурсами имела негативное влияние на качество обучения и, как следствие, возникла необходимость внедрения на государственном уровне механизмов оценки качества. Государственная аккредитация как форма оценки качества высшего

образования в то время уже активно развивалась, в том числе, и на постсоветском пространстве.

Начало формирования системы государственной аккредитации профессионального образования РА было заложено с принятием закона «Об образовании» (14.04.1999). Основы первой модели аккредитации были регламентированы положением «О государственной аккредитации среднеспециальных и высших учебных заведений и их специальностей», утвержденного решением правительства РА от 7.07.2000.

На первом этапе становления системы государственной аккредитации (2000-2007 гг.) была выбрана модель программной аккредитации: государственной аккредитации подлежали специальности вузов, а вуз считался прошедшим аккредитацию, если 75 процентов специальностей были аккредитованы. В основе процесса государственной аккредитации ставилось соответствие качества подготовки специалистов государственным образовательным стандартам.

Процесс прохождения государственной аккредитации на этом этапе предполагал проведение самоисследования, экспертную оценку со стороны выбранной вузом организации, имеющей необходимую квалификацию и двухлетний мониторинг итоговой аттестации выпускников вуза, причем 60% положительных результатов считалось достаточным условием. Аккредитация филиалов проводилась в составе вуза.

На первом этапе государственная аккредитация вузов была реализована службой лицензирования и аккредитации министерства образования и науки РА. Решения по лицензированию и государственной аккредитации были в компетенции одной и той же государственной структуры. Апелляция на решения по государственной аккредитации предполагалась только в судебном порядке.

В начале двухтысячных государственную аккредитацию прошли только частные вузы, хотя соответствующее требование относилось также и к государственным. С момента получения свидетельства о государственной аккредитации частным вузам разрешалась выдача диплома государственного образца, что являлось для них основным стимулом и, к сожалению, было основной целью на данном этапе. Отметим также, что на первом этапе государственная аккредитация была бессрочной.

Закон РА «Об образовании» рассматривал возможность проведения также общественной аккредитации, но данная практика не получила развития.

После принятия закона РА «О высшем и поствузовском профессиональном образовании» (14.12.2004) и присоединения к Болонскому процессу в 2005 году, реформы в системе высшего образования РА вступили в новый этап. Одним из основных направлений реформ было создание системы гарантии качества, соответствующей европейским стандартам и рекомендациям (ESG), разработанных в 2005 году Европейской Ассоциацией Гарантии Качества в высшем образовании

(ENQA). Новая редакция документа [9] была утверждена на министерском саммите Болонского процесса в 2015 году в Ереване.

Началом второго этапа развития системы аккредитации в РА можно считать создание аккредитационного агентства «Национальный центр обеспечения качества профессионального образования» (НЦОК) по решению правительства от 27.11.2008. НЦОК имеет юридический статус фонда. Органом управления НЦОК являются Попечительский совет, утверждаемый руководителем правительства РА, и директор, избираемый Попечительским советом. С момента создания НЦОК начались работы по разработке новой модели государственной аккредитации профессионального образования, которая нашла место в утвержденном решением правительства РА от 30.06.2011 положениях «О государственной аккредитации учебных заведений, осуществляющих профессиональные образовательные программы, и их специальностей» и «Критерии аккредитации профессионального образования», действующим по настоящее время.

Новый порядок аккредитации в качестве основного процесса обеспечения качества определяет обязательное институциональное (вузовское) и добровольное (за исключением медицинских специальностей) программное (специальное) аккредитирование. Институциональное аккредитирование носит циклический характер и является обязательным условием процесса программного аккредитирования... Для прохождения институциональной или программной аккредитации вузы РА, кроме НЦОК, могут обратиться и в международные аккредитующие организации, зарегистрированные в Европейском реестре обеспечения качества высшего образования (EQAR), а также являющиеся полноправными членами ENQA. [8, 294-295]

Процессы институциональной и программной аккредитации организует и реализует НЦОК. Процедура аккредитации состоит из трех основных этапов:

- подача заявки и представление самоанализа,
- экспертный визит и экспертная оценка,
- принятие решения Аккредитационной комиссией.

Отметим, что самоанализ проводится согласно утвержденному формату и представляется на армянском и английском языках, ввиду обязательного присутствия иностранного эксперта. Длительность экспертного визита установлена в 3-7 дней. На основании заявки вуза филиалы проходят аккредитацию на общих основаниях, по отдельному графику.

Решение по аккредитации может быть одним из следующих:

- предоставление институциональной аккредитации сроком на 4 или 6 лет (5 лет при программной аккредитации);
- предоставление условной аккредитации сроком на 2 года (1 год при программной аккредитации и не более двух подобных решений подряд);
- отказ в аккредитации.

Заметим, что при отказе от институциональной аккредитации учебное заведение лишается государственного финансирования. Апелляция на решения государственной аккредитации представляется в Попечительский совет НЦОК в двухнедельный срок или рассматривается в судебном порядке. Решение по аккредитации НЦОК представляет в министерство образования, науки, культуры и спорта с целью выдачи свидетельства о государственной аккредитации. Отметим также, что НЦОК ведет учет государственного реестра аккредитации.

В процессе обязательной институциональной аккредитации приняли участие, в основном, государственные вузы. На сегодняшний день, 27 армянских вузов получили свидетельства об институциональной аккредитации сроком на 4 года и лишь флагман системы высшего образования РА – Ереванский государственный университет – на 6 лет. Отметим также, что Национальный политехнический университет Армении и Национальный университет архитектуры и строительства Армении прошли международную институциональную аккредитацию.

НЦОК активно вовлечен в процессы интернационализации и имеет членство в различных международных сетях:

- Международная сеть агентств гарантии качества в высшем образовании (INQAANE, 2011 г.)
- Сеть агентств гарантии качества Центральной и Восточной Европы (CEENQA, 2017 г.)
- Европейская ассоциация гарантии качества в высшем образовании (ENQA, 2017 г.).

Также с 2017 года НЦОК внесен в Европейский реестр гарантии качества высшего образования (EQAR) сроком на 5 лет.

Последние годы активно обсуждаются возможные изменения в законодательстве РА по высшему образованию. В настоящее время проходит обсуждение проекта закона РА «О высшем образовании и науке», предполагающего ряд принципиальных изменений в области высшего образования. Проект закона предусматривает обязательность как институциональной, так и программной аккредитации.

Система аккредитации образовательной деятельности РФ.

Первые годы после распада советской системы образования характеризуются резким увеличением числа вузов и их дифференциацией, как по организационно-правовой форме, так и по статусу. Это произошло из-за сокращения государственного финансирования сферы образования и науки. Законодательное регулирование системы образования должно было решить задачу сохранения единого образовательного пространства РФ.

Государственная аккредитация образовательной деятельности в РФ впервые была отмечена в законе РФ «Об образовании» (10.06.1992). В 1995 году Государственный комитет по высшей школе создал Управление лицензирования, аккредитации и нострификации и «Научно-информационный центр государствен-

ной аккредитации» в форме государственного научного учреждения в г. Йошкар-Ола. Подготовка к первому этапу государственной аккредитации в РФ была обобщена принятием Федерального закона РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (22.08.1996 г.).

В 1997 году состоялось первое заседание Аккредитационной коллегии Министерства образования РФ и первые 27 вузов прошли государственную аккредитацию. На первом этапе государственная аккредитация устанавливала также статус вуза (институт, академия, университет). Для негосударственных вузов основным стимулом являлась выдача диплома государственного образца после успешного прохождения государственной аккредитации.

Сама процедура государственной аккредитации проводилась в институциональной форме один раз в пять лет. Это была оценка вуза в целом, включавшая внешнюю экспертизу учебной, научной, воспитательной работы, научно-педагогических кадров, учебных ресурсов, возможности продолжения образования в аспирантуре и ДПО, и проводилась экспертной комиссией в составе до 10 человек. Она предполагала также процедуру ежегодного сбора информации в определенном формате по всем направлениям деятельности вуза. Эта информация сравнивалась с результатами деятельности других вузов и критериями аккредитации. Показатели и критерии аккредитации устанавливались в отношении деятельности вуза в целом (а не отдельных образовательных программ), а именно: спектр и объем образовательной деятельности (количество образовательных программ и их разнообразие по уровням и спектру наук), контингент студентов (количество и дифференциация по уровням подготовки и спектру наук), квалификация научно-преподавательского состава (наличие ученых степеней и научных званий), объем и результативность научной и методической деятельности (наличие грантов, проектов, монографий, учебников и статей). [6, 11]

В феврале 2001 года был опубликован первый реестр аккредитованных вузов РФ. Научно-информационный центр государственной аккредитации в марте 2002 года переименовывается в Информационно-методический центр государственной аккредитации, а через три года в федеральное государственное учреждение «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (далее Росаккредагентство). В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 31.12.2004 года Росаккредагентство передано в ведение Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее Рособрнадзор). С июня 2011 года Росаккредагентство получает статус федерального государственного бюджетного учреждения и переводится в Москву, с сохранением филиала в Йошкар-Оле. Заявленной целью деятельности Росаккредагентства является содействие в обеспечении полномочий Рособрнадзора по государственной аккредитации образовательной деятельности.

В 2003 г. Россия присоединилась к Болонскому процессу, имея к тому времени сложившуюся государственную систему гарантии качества. В это же время

открываются первые независимые аккредитационные агентства: в 2002 г. Аккредитационный центр Ассоциации инженерного образования России (АЦ АИОР), в 2004 г. Агентство по контролю качества и развитию карьеры (АККОРК). В 2006 году создаётся Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, а в 2009 году Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации (Нацаккредцентр).

Процессы интернационализации, порождённые Болонским процессом, нашли отражение и в развитии системы аккредитации. Росаккредагентство в сентябре 2009 года получает статус полноправного членства в ENQA, подтверждённый в мае 2017 года. Отметим, что соответствующий статус получает также Нацаккредцентр в июне 2014 года с подтверждением в 2019 году и АККОРК в 2015 году, статус которого в данный момент находится в процессе подтверждения. АККОРК и Нацаккредцентр на данный момент внесены также в EQAR.

Итак, на первом этапе государственная аккредитация в РФ (1997-2012 гг.) носила институциональный характер с установлением соответствующего статуса вуза. Хотя законодательно была определена также общественная аккредитация, но широкого развития она не получила ввиду её добровольности и отсутствия привилегий.

Нормативно правовыми источниками осуществления процессов государственной аккредитации на втором этапе являются Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» (29.12.2012) и «Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности», утвержденное постановлением Правительства РФ от 18.11.2013 года.

С принятием нового Федерального закона были нормативно зафиксированы следующие механизмы:

- государственная аккредитация образовательной деятельности;
- профессионально-общественная аккредитация;
- общественная аккредитация;
- независимая оценка качества;
- мониторинг.

С 2013 года в России был осуществлён переход от институциональной аккредитации вузов к программной аккредитации. Государственная аккредитация реализуется на основе анализа информации о реализации образовательных программ и внешней экспертизы, в рамках которой проводится оценка соответствия аккредитуемой образовательной программы требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Аккредитационная экспертиза осуществляется экспертными группами, состоящими из аккредитованных экспертов, с выездом в образовательную организацию. Имеется практика участия иностранных экспертов, но данное условие не является обязательным. Экспертный отчёт рассматривается

на заседании Аккредитационной коллегии. При положительном решении вузу выдается свидетельство о государственной аккредитации сроком на 6 лет.

Профессионально-общественная аккредитация также проводится на программном уровне, но при внешней оценке опирается на требования профессиональных стандартов. Результаты реализации образовательных программ анализируются с учётом требований работодателей и трудоустройства выпускников. И лишь общественная аккредитация, в основном, является институциональной оценкой деятельности образовательной организации. Заметим, что в последние годы российские вузы всё чаще проходят общественную и профессионально-общественную аккредитацию, что учитывается при проведении государственной аккредитации. Законодательство предусматривает возможность прохождения аккредитации вуза в международных и иностранных организациях.

Отметим также, что независимую оценку качества деятельности образовательной организации инициирует общественный совет при государственном органе в сфере образования. Результаты независимой оценки качества подготовки обучающихся учитываются при государственной аккредитации. Мониторинг эффективности учреждений высшего образования ежегодно проводится федеральными государственными органами и органами исполнительной власти, осуществляющими управление в сфере образования. Технология мониторинга основана на методах сбора и систематизации информации. По результатам мониторинга рассматривается целесообразность дальнейшей деятельности «неэффективных» образовательных учреждений.

Действующая система аккредитации РФ позволила провести определённую оптимизацию системы высшего образования, избавив её от некачественных образовательных учреждений. Однако в последние годы активно обсуждаются дальнейшие перспективы развития системы аккредитации РФ. Отметим работу [4], в которой рассматриваются проблемы действующей системы государственной аккредитации и представлены предложения по её реформированию.

Сравнительный анализ.

Обобщая практику аккредитации в системе высшего образования РА и РФ, отметим основные отличия:

1. Армянское аккредитационное агентство НЦОК является функционально независимым. Государственную аккредитацию в РФ проводят Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки или органы исполнительной власти субъектов РФ. Росаккредагентство является государственной структурой.

2. Действующая в РА модель государственной аккредитации функционирует в форме обязательной институциональной аккредитации и добровольной программной аккредитации, в то время как в РФ практикуется программная аккредитация. Различаются также сроки действия государственной аккредитации. Если в

РФ это 6 лет, то в РА возможные сроки 4 или 6 лет, а также институт условной аккредитации на 2 года.

3. В отличие от РА, где функционирует только институт государственной аккредитации с единственным аккредитационным агентством НЦОК, в РФ развиты также институты общественной и профессионально-общественной аккредитации, а наиболее известные соответствующие аккредитационные агентства АККОРК и Нацаккредцентр представлены наряду с Росаккредагентством в ENQA и внесены, в отличие от последнего, в реестр EQAR. Отметим, что НЦОК также имеет членство в ENQA и внесён в реестр EQAR.

4. Имеются многочисленные различия в порядке проведения аккредитационной экспертизы. Также в РФ не предусмотрен институт апелляции на решения государственной аккредитации.

5. В основе системы аккредитации высшего образования РА ставится соответствие ESG. Иная ситуация в модели государственной аккредитации РФ, что подтверждается в анализе работы. [10] Ни по содержанию, ни по методам оценки, ни по инфраструктуре государственная аккредитация в РФ не учитывает ESG. [5, с. 22]

Заключение.

В процессах интернационализации национальных систем аккредитации наиболее активную роль играет Европейская ассоциация гарантии качества в высшем образовании (ENQA), координирующая работу по созданию систем гарантии качества высшего образования в рамках Болонского процесса.

Попытка подобной интеграции на постсоветском пространстве была предпринята в 2004 году: была учреждена Евразийская сеть обеспечения качества образования (ЕСОКО), не получившая дальнейшего развития. Отметим, что и в рамках ЕАЭС также не наблюдается действий по интеграции в области высшего образования.

Развитие систем аккредитации высшего образования РА и РФ происходит, в основном, в соответствии с принципами государственной образовательной политики. Хотя системы гарантии качества РА и РФ различаются по формам организации соответствующих структур и по выбранным моделям аккредитации, соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между Росаккредагентством и НЦОК, подписанное в июне 2016 года, может послужить основой для дальнейшей гармонизации систем аккредитации РА и РФ.

Список использованной литературы

1. Մարգարյան Յու. Լ., Բուդաղյան Ա. Ս., ՀՀ բարձրագույն կրթության որակի ապահովման համակարգի համապատասխանեցումը Եվրոպական (ENQA) ստանդարտներին և ուղենիշներին, Երևան, 2008, 42 էջ:

2. Аветисян П. С., Заславская М. И., Галикян Г. Э., Геворкян Н. М., Арутюнян М. Л., Мовсисян М. С., Аветисян А. Г., Матевосян Б. Г., Модернизация системы высшего образования Армении в контексте интеграционных процессов, Ереван, 2017, 231 с.
3. Караханян С., Топчян Р. В., Требования к высшему образованию Армении: гарантия качества как определяющий фактор содействия релевантности социально-экономическим и культурным потребностям, Российский и европейский опыт в обеспечении качества профессионального образования, Москва, 2015, с. 22-35.
4. Куклин В. Ж., Аккредитация в российской системе высшего образования: варианты реформирования, Москва, 2019, 69 с.
5. Мотова Г. Н., Эволюция системы аккредитации в сфере высшего образования России, Высшее образование в России, 2017, №10, с. 13-25.
6. Мотова Г. Н., Наводнов В. Г., От институциональной аккредитации к мониторингу эффективности, Высшее образование в России, 2018, №4, с. 9-21.
7. Наводнов В. Г., Мотова Г. Н., Практика аккредитации в системе высшего образования России, Высшее образование в России, 2015, №5, с. 12-20.
8. Симонян А. Г., Григорян А. К., Будагян А. С., Достижения и вызовы в системе высшего образования Армении, Университеты в евразийском образовательном пространстве, Москва, 2017, с. 287-300.
9. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), Brussels, 2015.
10. Tomas C., Kelo M., ESG 2015-2018 ENQA Agency reports: thematic analysis, Brussels, 2020, 24 p.

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE HIGHER EDUCATION ACCREDITATION SYSTEMS OF THE REPUBLIC OF ARMENIA AND THE RUSSIAN FEDERATION

Grigoryan Aleksandr

Yerevan State University, Armenia

Summary

The article touches upon the accreditation systems for higher education of the Republic of Armenia (RA) and the Russian Federation (RF). Evolutions and development perspectives of the accreditation system of RA and RF have been analyzed, and a comparative analysis has been conducted.

Generalizing the practice of accreditation in the system of higher education in RA and RF, we note the basic differences:

1. Armenian accreditation agency - National Center for Professional Education Quality Assurance (ANQA) is functionally independent. Russian accreditation agency - National Accreditation Agency (NAA) is a governmental structure.
2. The model of state accreditation operating in the RA functions in the form of mandatory institutional accreditation and voluntary program accreditation, whereas the Russian Federation is practicing program accreditation.
3. In contrast to the Republic of Armenia, where only the institute of state accreditation operates with the only accreditation agency ANQA, in the Russian Federation, the institutes of public and professional-public accreditation are also developed, and the most famous corresponding accreditation agencies, The Agency for Quality Assurance in Higher Education and Career Development (AKKORK) and the National Accreditation Center are introduced along with NAA in European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) and are included, in contrast to the NAA, into the register, The European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR). Note that ANQA also has membership in ENQA and is included in the EQAR register.

4. There are numerous differences in the procedure for conducting an accreditation expertise. The RF does not provide the institution of appeal against decisions of state accreditation either.

5. The higher education accreditation system of the RA is based on the compliance with Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). The situation is different in the model of state accreditation of the Russian Federation.

Although the quality assurance systems of the RA and the Russian Federation differ in the forms of organization of the respective structures and in the chosen models of accreditation, the agreement on cooperation and interaction between NAA and ANQA signed in June 2016 can serve as a basis for further harmonization of the accreditation systems of the RA and the RF.

Keywords: higher education, state accreditation, quality assurance of education, accreditation agencies, European standards for quality assurance, institutional accreditation, program accreditation.

References:

1. Sargsyan Yu. L., Budagyan A. S., The Alignment of the System of Higher Education Quality Assurance of the Republic of Armenia to the European Standards and Guidelines, Yerevan, 2008, 42 p.
2. Avetisyan P. S., Zaslavskaya M. I., Galikyan G. E., Gevorkyan N. M., Harutyunyan M. L., Movsisyan M. S., Avetisyan A. G., Matevosyan B. G., Modernization of Higher Education System of Armenia in the Context of Integration Processes, Yerevan, 2017, 231 p.
3. Karakhanyan S., Topchyan R. V., Demands on Armenian Higher Education: Quality Assurance as a Driver for Promoting Relevance to Socio-Economic and Cultural Needs, Russian and European Experience in Quality Assurance in Higher Education: towards integration, Moscow, pp. 163-174.
4. Kuklin V. Z., Accreditation in Russian Higher Education System: reform options, Moscow, 2019, 69 p.
5. Motova G. N., Evolution of Accreditation System in Russian Higher Education, Higher Education in Russia, 2017, №10 (216), pp. 13-25.
6. Motova G. N., Navodnov V. G., From Institutional Accreditation to Monitoring of Effectiveness, Higher Education in Russia, 2018, №4, pp. 9-21.
7. Navodnov V. G., Motova G. N., Development of Accreditation in Russian Higher Education: History and Future, Higher Education in Russia, 2015, №5, pp. 12-20.
8. Simonyan A. G., Grigoryan A. K., Budagyan A. S., Achievements and Challenges in Armenian Higher Education System, Universities in Eurasian Education Area, Moscow, 2017, pp. 287-300.
9. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), Brussels, 2015.
10. Tomas C., Kelo M., ESG 2015-2018 ENQA Agency Reports: thematic analysis, Brussels, 2020, 24 p.

Материал был представлен и отправлен на рецензию: 10.09.2020

Принято к публикации: 18.09.2020

Рецензент: канд. пед. наук, ассистент Лусине Айрапетян

The material was submitted and sent to review: 10.09.2020

Was accepted for publication: 18.09.2020

Reviewer: PhD, Assistant Lusine Hayrapetyan