

3. Bondarenko E.V., Formation of the culture of movements of students by means of aerobics // Theory and practice of physical. culture, 2008. № 7, pp. 33-58.
4. Korenberg V. B., Problems of physical and motor qualities //Theory and practice of physical culture, 1996, No. 7, p. 2-5.
5. Kucherenko G. A., Motor culture of a junior school student and its influence on personal development in educational activities. Abstract. dis.... Candidate of Pedagogical Sciences. Voronezh, 2005, 24 p.
6. Kurys V. N., Gziryan R. V., Telesno-dvigatel'naya plastika kak fenomen fizicheskoy kultury [Body-motor plastic as a phenomenon of physical culture], 2013, No. 6. URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=11490> (accessed: 24.01.2021).
7. Kurys V. N., Gziryan R. V., Denisenko V. S., Physical and motor plasticity, aesthetics and grace: the essence and correlation of concepts. Physical education and sports training № 4 (18), 2016.
8. Lowe B., The Beauty of sport. M., "Rainbow", 1984, 256 p.
9. Medvedeva E. S., Formation of the culture of movement among female students of higher educational institutions. Abstract. dis.... Candidate of Pedagogical Sciences. St. Petersburg, 1998, 24 p.
10. Nazarenko L. D., Means and methods of development of motor coordination, M.: Izd. "Theory and practice of physical culture", 2003, 259 p.
11. Nazarenko L. D., The Development of motor coordination qualities as a factor of improvement of children and adolescents, M.: edition. "Theory and practice of physical culture", 2001, 332 p.
12. Nazarenko L. D., Plasticity as a motor-coordination quality // Theory and practice of physical culture, 1999, No. 1, pp. 48-53.
13. Rubinstein S. L., Fundamentals of General psychology, St. Petersburg: Peter, 1999, 548 p.
14. Slyadneva L. N., "Body-motor plastic: theory and practice" Monograph; Stavropol, STRAVROLIT Publishing House, 2013, 236 p.
15. Slyadneva L. N., The basis of knowledge of motor plasticity: a tutorial, Stavropol: SFRVIRV, 2002, 124 p.
16. Strunina E.N., Plasticity as a form of realization of personality culture: Abstract. dis... cand. Philos. sciences. - Nizhny Novgorod, 2004, 32 p.
17. Feldenkrais M., The Art of Movement. Master's lessons. - M. : Publishing house Eksmo, 2003, 352 p.
18. Shumakova N.Yu., Artpedagogy: humanization of education in the field of physical culture: monograph / N.Yu. Shumakov, Stavropol "Ileksa", 2010, 308 p.

Материал был представлен и отправлен на рецензию: 07.10.2021

Принято к публикации: 29.10.2021

Рецензент: доктор пед.наук, проф. Ашот Чатинян

The material was submitted and sent to review:07.10.2021

Was accepted for publication: 29.10.2021

Reviewer: Doctor of Sciences, Prof. Ashot Chatinyan

37.018.2

ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Геворкян Паргев

Ванадзорский государственный университет имени Ов. Туманяна, Армения

Краткое введение. Исторически сложилось так, что в школе на первый план выходило обучение, а воспитание было вторично. С конца 80-х гг. XX столетия благодаря усилиям реформаторов системы образования в постсоветский период в научно-педагогических кругах утвердилось ни чем не оправдываемое отрицательное отношение к воспитанию. А ведь воспитание и важнее и сложнее обучения.

В начале XXI века во многих постсоветских республиках стали проявлять позитивное отношение к воспитанию.

Изменения в состоянии молодежи, произошедшие за последние два-три десятка лет, можно вкратце охарактеризовать такими новыми типичными ее особенностями: деградация

ценностей, отсутствие жизненных целей и стремление к обогащению, снижение общей культуры молодежи по сравнению с той, которая была в 80-х – 90-х гг. XX века, нежелание выпускников школы служить в армии и защищать Родину актуализирует проблему воспитания. Не стала исключением и РА. В проекте государственной программы «Развитие образования в Республике Армения до 2030» года в пункте 10 установлено: усилить воспитательный компонент на всех уровнях образования. На основе изучения и анализа состояния воспитательной работы в школе нами сделаны соответствующие выводы.

Проблема. Известно, что продуктивность любой деятельности, в том числе и воспитательной, в основном определяется уровнем подготовленности, компетентности специалистов. Невысокий уровень подготовленности педагогов к воспитательной деятельности входит в противоречие с поставленными государством задачами в этой области.

Анализ актуальных исследований и публикаций, связанных с проблемой.

Исследования в области теории и практики воспитания вновь актуализировались в конце XX и начале XXI вв.

Ценные исследования и публикации П.Н. Филонова, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой, П.В. Степанова, В.В. Абрауховой, А.В. Мудрика, Е.М. Сафроновой, Е.В. Егоровой, Л.И. Николинской, А.А. Качанович, И.З. Гликмана и др. являются необходимой и достаточной основой для организации продуктивного воспитательного процесса в школе.

Цель исследования – выявить проблемы в организации воспитательной работы учителей в современной школе и разработать ряд рекомендаций.

Новизна настоящего исследования определяется как важностью изучаемой проблемы, так и выявленными недостатками в работе современной школы и сделанными выводами.

Перспективы дальнейших исследований.

Воспитание – длительный, непрерывный, противоречивый, многофакторный, поли-субъектный и диалектический процесс. Для обеспечения продуктивности этого процесса необходимо многостороннее как теоретическое, так и экспериментальное его изучение, что создает для нас обширное поле научно-исследовательской деятельности.

Ключевые слова: воспитание, цель воспитания, учитель, воспитанник, модель воспитания, критерии воспитанности.

В массовом сознании, в том числе и среди большинства педагогов, укрепилось неадекватное восприятие воспитания, которое сводится к нравоучительным разговорам, беседам, наставлениям, внушениям и объяснениям.

А воспитание надо рассматривать как целенаправленное формирование у школьников социально и личностно обусловленного набора положительных качеств.

Для массовой практики воспитания в школе характерно подчас бездумное использование коллективной творческой деятельности, стремление к формотворчеству; преобладание количественных оценок в определении эффективности воспитания, что нередко инициируется органами управления образованием, выбор содержания, форм, методов и средств воспитания неадекватных новым условиям взросления подрастающего человека и т.п.

Проблема усугублялась и в связи с тем, что в разговорах учителей на различных встречах, в различных выступлениях обсуждался вопрос: должна ли школа заниматься воспитанием? Отвечали так: во-первых, она не в силах противостоять той пошлости, которая изливается на детей многие часы с телеэкрана, тому влиянию «культуры» жадности и потребления; во-вторых, в условиях многолетнего социального кризиса, недофинансирования и плохой оплаты педагогического труда школа не может обеспечить успешный воспитательный процесс. Это непрофессиональное суждение. Без школы, без профессионального педагога вопросы воспитания решить вообще невозможно.

Полноценного воспитания в современной школе, к сожалению, нет.

И одной из главных причин этого явления является неготовность учителей к организации полноценного воспитательного процесса.

Для подтверждения этого положения мы провели соответствующую работу.

В целом, социологическому исследованию (опросам, беседам и анкетированию) подверглись учителя 3-х школ г. Ванadzора РА (47 человек).

Средний стаж работы в школе 21.2 года.

Считаем необходимым отметить, что стаж работы свыше 30 лет имеют 23.4% опрошенных, от 25-и до 30-и – 10.5%, от 10-и до 25-и – 51%, а до 5-и – 14.9%. По уровню образования респонденты распределились следующим образом: 91.5% имеем высшее образование, 4 – неоконченное высшее (8.5%).

На вопрос: "Вы удовлетворены постановкой воспитательной работы в вашей школе?" положительно ответили только 16 человек (33.9%), 27 человек ответили отрицательно (57.7%), а 4 человека ответили, что довольны частично (8.4%). А на вопрос «Почему?» никто не ответил.

Фактически, оценка воспитательной деятельности школы, данная учителями, является неадекватной, не объективной, а субъективной, необоснованной.

На наш взгляд это связано с незнанием критериев оценки воспитательной работы.

На вопрос «Большая ли у вас учебная нагрузка?» 43 человека (≈97%) ответили утвердительно. А когда же они занимаются воспитанием учеников? Нехватка времени приводит к формализму в организации воспитательного процесса: проведение мероприятий, которые недостаточно подготовлены и неэффективны: беседы от случая к случаю, поверхностное обсуждение поведения некоторых учеников и т.п. Учитель, перегруженный учебной нагрузкой, не может быть полноценным воспитателем. Надо менять модель воспитательной работы.

На вопрос «Как вы планируете воспитательную работу?» внятных ответов фактически нет. То есть планы воспитательной работы чисто формальны, носят схематичный характер и, по существу, не имеют связи с проводимой работой. Из ответов следует, что учителя не имеют представления о принципах и технологии составления плана.

На вопрос «На курсах переподготовки говорилось о проблемах воспитания?» получены следующие ответы: 27 человек (56.7%) ответили отрицательно, а 20 человек – (43.3%) положительно. А конкретно о чём были разговоры ни один из двадцати не ответил.

Интересные ответы получены на вопрос "Какими принципами руководствуется при организации воспитания?" 1 респондент ответил "Не навреди", 5 человек (10.5%) учитывало возраст и 5 человек (10.5%) указали на принцип связи воспитания с жизнью. А остальные вместо принципа приводят в пример методы: поощрение, пример и т.п. А ведь в современной школе применение принципов воспитания обязательное требование.

На вопрос "Какие методы воспитания используете?" получены следующие данные: диспут – 3 человека (6.3%), поощрение – 15 человек (16.5%), беседа – 25 человек (52.5%), наказание – всего 7 человек?! (14.7%), пример – 9 человек (18.9%), совет – 3 человека (6.3%), 5 человек (10.5%) указали на убеждение и 5 человек в системе методов воспитания указали принцип гуманистического подхода.

Из представленного следует, что:

- в основном используются методы формирования общественного сознания и оценки поведения;

- абсолютно не используются методы формирования поведения (?!);

- из методов оценки поведения, согласно данным опроса, больше используется поощрение, что сомнительно, так как важнейшим "орудием" воспитания является наказание, на использование чего, в силу определённых причин, указали всего 7 раз (всего 14.7%) опрошенных.

К нашему глубокому сожалению ни один из опрошенных не указал на такой важный метод как внушение. Так как внушаемость является существенным компонентам личности,

то внушение может выступать в сочетании с другими учебно-воспитательными средствами как метод педагогического воздействия, а использование элементов суггестотехники способствует эффективности учебно-воспитательного процесса в целом.

Учителям был задан и такой вопрос: «Как вы оцениваете поведение учеников? Укажите критерии».

подавляющее большинство указали на учет поведения на уроках и переменах, а критерии воспитанности фактически никто не указал, поэтому и оценка поведения имеет чисто формальный характер и выставляется в основном по принципу параллелизма (отличных – поведение примеров и т. п.).

Учителям также предложили кратко охарактеризовать руководимый ими класс.

По существу, никто не охарактеризовал, т.е. никто не представил структуру отношений в классе, не выделил лидеров или «отверженных», не указал хотя бы приблизительно коэффициент сплочённости и т.п. Таковых 44 человека (93.5%). Всего 3 респондента (6.5%) кое-что написали об отношениях в классе.

На вопрос «С какими трудностями встречаетесь при организации воспитательной работы?» получены следующие ответы:

1. Трудно определить мотивы поведения – 1 человек (2.1%);
2. Слабая связь школы и семьи – 8 человек (17%);
3. Почти не встречаются – 6 человек (13%);
4. При беседах с детьми с разной психологией и воспитанием – 2 человека (4.2%);
5. Множество трудностей (конкретно не указаны) – 3 человека (6.3%);
6. Не встречаются – 18 человек (38.2%).

Остальные респонденты – 9 человек (19%) ничего не ответили. Можно предположить, что и у них трудностей нет.

Таким образом, большинство опрошенных ответили, что с трудностями не встречались.

Эти данные удручающие, так как говорят о том, что большинство воспитателей не понимают сути своей деятельности.

Результаты опроса ещё раз подтверждают мысль о том, что учителя фактически не готовы к исполнению роли воспитателя.

Выделим основные причины:

- в системе подготовки и переподготовки учителей воспитательному компоненту педагогического процесса не уделяется должного внимания;

- учителя решают свои проблемы: добиться высокого уровня усвоения предмета, обеспечить высокий процент успеваемости, так как именно это является основой оценки деятельности преподавателя;

- в силу этого и в процессе самообразования учителя упор делают на обучение (изучают новые методы и технологии обучения);

- руководители учебных заведений к этой важной проблеме относятся с недостаточным вниманием и в силу того, что деятельность школ в основном оценивается результатами обучения.

Только лишь решив вышеозначенные проблемы, мы можем рассчитывать на успех в организации воспитательной работы в современной школе.

Список использованной литературы

1. Абрахова В.В. Воспитательная досуговая деятельность, Москва-Берлин, 2021г. 295с.
2. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания, "Педагогика", 2007, N 8, с. 44-53
3. Воспитание в современной школе, под. ред. Степанова П.В., М., 2020, 120с.
4. Гликман И.З. Воспитание в школе: каким ему быть. "Педагогика", 2007, N 4, с. 53-57.
5. Селиванова Н. Л. Воспитание в современной школе, М., 2010, 211с.

6. Филонов Г. Н. Междисциплинарное исследование процесса воспитания, "Педагогика", 2010, № 9, с. 3-9

UPBRINGING IN MODERN SCHOOL

Gevorgyan Parkev

Vanadzor State University named after H. Tumanyan, Armenia

Summary

Researches in the field of theory and practice of upbringing was again actualized at the end of the XX and beginning of the XXI century.

Valuable research and publications have appeared, which are necessary and sufficient basis for organizing a productive educational process at school.

However, it is quite problematic to recognize the educated process at school as successful due to certain and obvious shortcomings.

One of the reasons for this is the insufficient preparation of teachers for the full organization of the education process. To confirm this provision, we carried out appropriate work with 47 teachers from 3 schools in Vanadzor, RA. The results obtained indicate a low level of preparedness of teachers for the organization of relevant activities. The overwhelming majority of respondents have no idea about the principles and methods of upbringing, the criteria for assessing the educational work and upbringing of students, they weren't able to adequately characterize the guided goal in the classroom, etc.

Without solving the issue of full-fledged training and retraining of teachers in the field of educational work, success cannot be expected.

Keywords: Upbringing, the goal of upbringing, teacher, pupil, upbringing model, upbringing criteria

References:

1. Abraukhova V.V., Educational leisure activities, Moscow-Berlin, 2021, 295p.
2. Bondarevskaya E.V., Value foundations of Itchno-chno-orientated upbringing, "Pedagogy", 2007, №8, pp. 44-53.
3. Education in a modern school, under. ed. Stepanova P.V. M., 2020, 120 p.
4. Glikman I.Z., Education in school: what it should be. "Pedagogy", 2007, №4, pp. 52-57.
5. Selivanova N.L., Education in a modern school, M., 2010, 211 p.
6. Filonov G.N., International research of the process of education, "Pedagogy", 2010, №9, pp. 3-9.

Материал был представлен и отправлен на рецензию: 27.09.2021

Принято к публикации: 26.10.2021

Рецензент: канд.пед. наук, доцент Мери Аветисян

The material was submitted and sent to review: 27.09.2021

Was accepted for publication: 26.10.2021

Reviewer: Assoc. Prof., Ph.D. Mary Avetisyan

378.1:338.48

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО РЕКРЕАЦИОННОМУ ТУРИЗМУ

Данилова Ольга

*аспирантка Летной академии Национального
авиационного университета, Украина*

Введение. Современные процессы реформирования системы высшего образования предусматривают обновление образовательной системы в целом, с целью обеспечения оптимального ее функционирования. В этом контексте перед учреждениями высшего образования возникает первоочередная задача – обеспечение высокопрофессиональной подготовки специалистов, способных обеспечивать процесс развития демократического государства. Проектная деятельность, на сегодняшний день, является наиболее распростра-