

գրկումը մեկ խմբում: Իսկ ուսանողների՝ խմբում ընդգրկվածության ապահովման մեխանիզմները բազմազան են ու բխում են դասի թեմայից, բովանդակային առանձնահատկություններից, կիրառվող տեխնոլոգիաներից ու մեթոդներից:

Օգտագործված գրականության ցանկ

1. Արնաուդյան Ա., Ուսուցչի կողմից սեփական մասնագիտական գործունեության հետազոտում և զննատուր // «Բանբեր Վ. Բրյուսովի անվան պետական համալսարանի», Երևան, 2020, թիվ 2(51), էջ 12-26:
2. Հովհաննիսյան Մ., Մտազրոհը՝ որպես ուսուցման փոխներգործուն (ինտերակտիվ) ուսուցման մեթոդ // «Գիտական Արցախ», Երևան, 2022, թիվ 1(12), էջ 188:
3. Հովհաննիսյան Ա., Հարությունյան Կ., Խրիմյան Մ., Խաչատրյան Ս., Բայաթյան Ն., Ալեքսանյան Լ., Պուրուկուրու Վ., Համագործակցային ուսուցում, Երևան, 2006, էջ 29-30:
4. Сластенин В.А. и др., Педагогика, Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений, Под ред. В.А. Сластенина. – М., 2002, с. 205.
5. Schmuck R. A., Schmuck P. A., Group processes in the classroom, USA, Oregon, 2000, 11-16, pp. 37-38.

Получено: 01.11.2023

Received: 01.11.2023

Рассмотрено: 12.11.2023

Reviewed: 12.11.2023

Принято: 16.11.2023

Accepted: 16.11.2023

Journal "Education in the 21st Century", Vol1-10/2/, 2023



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License

378.017 <https://orcid.org/0000-0002-6644-1015>

DOI: 10.46991/educ-21st-century.v5.i2.122

ISSUES OF MULTICULTURAL EDUCATION OF FUTURE TEACHERS BASED ON THE AXIOLOGICAL APPROACH

Mardoyan Ruzanna

*Doctor of Pedagog. Sciences, Professor
M. Nalbandyan State University of Shirak, Armenia
mardoyanr@mail.ru*

Summary

The development of modern world society is characterized by globalization, which has affected all spheres of human life. It has led to the intensification of ties in various fields: economics, culture, education, etc. Increasing globalization brings with it many social problems, contradictions, conflicts of various types, cultural and value differences, which are sometimes alien to our cultural and value ideas. Under these conditions, it is especially difficult for young people, whose life experience and value system are not very stable yet. Help can be provided to them through the education system as a whole, and especially in the process of multicultural education.

The problem of multicultural education is very relevant in Pedagogy. An analysis of scientific research on the problem showed that various approaches were used to solve the problems of multicultural education, for example, ethnological, systemic, etc. But consideration of issues of multicultural education based on the axiological approach has almost been not studied.

The given article is part of a study on the multicultural education issues of future teachers based on the axiological approach. This part of the study examines the essence, purpose, principles, functions, content, forms and methods, results of multicultural education within the framework of the axiological approach, the use of which increases the effectiveness of this education.

The result of the study of the given problem was a theoretical model of multicultural education with a value position, which will contribute to the effective solution of problems of multicultural education of students of pedagogical specialties in the context of globalization, the formation of value behavior in the context of diverse cultures based on the value system of future teachers.

The presented work is a theoretical part of the study on this issue, which assumes further experimental approbation of the model and its further improvement; development of an approximate work plan for multicultural education of students with pedagogical specialties; conducting seminars with lecturers of the Department of Pedagogy of SUSh on the issue under study.

Keywords: globalization, multiculturalism, multicultural education, values, axiological approach, model of multicultural education.

ԱՊԱԳԱ ՈՒՍՈՒՑԻՉՆԵՐԻ ԲԱԶՄԱՄՇԱԿՈՒԹԱՅԻՆ ԴԱՍՏԻԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ՝ ՀԻՄՆՎԱԾ ԱՐԺԵԲԱՆԱԿԱՆ ՄՈՏԵՑՄԱՆ ՎՐԱ

Մարդոյան Ռուզաննա

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆեսոր,

Շիրակի Մ. Նալբանդյանի անվան պետական համալսարան, Հայաստան,

mardoyanr@mail.ru

Ամփոփում

Ժամանակակից համաշխարհային հասարակության զարգացմանը բնորոշ է համաշխարհայնացումը, որն ազդել է մարդկային կյանքի բոլոր ոլորտների վրա: Այն հանգեցրեց կապերի ինտենսիվացմանը տարբեր ոլորտներում՝ տնտեսություն, մշակույթ, դաստիարակություն և այլն: Աճող համաշխարհայնացումն իր հետ բերում է նաև բազմաթիվ սոցիալական խնդիրներ, հակասություններ, տարաբնույթ բախումներ, մշակութային և արժեքային տարբերություններ, որոնք երբեմն խորթ են մեր արժեմշակութային գաղափարներին: Այս պայմաններում հատկապես դժվար է երիտասարդների համար, որոնց կենսափորձն ու արժեհամակարգը դեռ այնքան էլ կայուն չեն: Նրանց ընդհանուր առմամբ օգնություն կարող է տրամադրվել դաստիարակության համակարգի միջոցով և, հատկապես, բազմամշակութային դաստիարակության գործընթացում:

Մանկավարժության մեջ շատ արդիական է բազմամշակութային դաստիարակության խնդիրը: Խնդրի վերաբերյալ գիտական աշխատանքների հետազոտությունների վերլուծությունը ցույց է տվել, որ բազմամշակութային դաստիարակության խնդիրների լուծման համար կիրառվել են տարբեր մոտեցումներ, օրինակ՝ էթնոլոգիական, համակարգային և այլն: Սակայն արժեքանական մոտեցման հիման վրա բազմամշակութային դաստիարակության հիմնախնդիրների դիտարկումը գրեթե չի ուսումնասիրվել:

Սույն հոդվածը արժեքանական մոտեցման հիման վրա ապագա ուսուցիչների բազմամշակութային դաստիարակության հիմնախնդիրների ուսումնասիրության մի մասն է: Ուսումնասիրության այս հատվածում դիտարկվում են բազմամշակութային դաստիարակության էությունը, նպատակը, սկզբունքները, գործառույթները, բովանդակությունը, ձևերն ու մեթոդները, արդյունքները արժեքանական մոտեցման շրջանակում, որոնց կիրառումը բարձրացնում է այս դաստիարակության արդյունավետությունը:

Այս խնդրի ուսումնասիրության արդյունքը դարձավ բազմամշակութային դաստիարակության տեսական մոդելը արժեքանական մոտեցման հիման վրա, ինչը կնպաստի մանկավարժական մասնագիտությամբ ուսանողների բազմամշակութային դաստիարակության խնդիրների արդյունավետ լուծմանը համաշխարհայնացման համատեքստում՝ արժեքային վարքագծի ձևավորմանը բազմազան մշակույթների համատեքստում՝ ապագա ուսուցիչների արժեհամակարգի հիման վրա:

Ներկայացված աշխատանքը սույն խնդրի վերաբերյալ ուսումնասիրության տեսական մասն է, որը ենթադրում է մոդելի հետագա փորձարարական ապրոբացիա, դրա հետագա կատարելագործում, մանկավարժական մասնագիտությամբ ուսանողների բազմամշակութային դաստիարակության մոտավոր աշխատանքային պլանի մշակում, ուսումնասիրվող խնդրի վերաբերյալ սեմինարների անցկացում ՇՊՀ մանկավարժության ամբիոնի դասախոսների հետ:

Բանալի բառեր՝ համաշխարհայնացում, բազմամշակութայնություն, բազմամշակութային դաստիարակություն, արժեքներ, արժեքանկան մոտեցում, բազմամշակութային դաստիարակության մոդել:

ВОПРОСЫ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Мардоян Рузання

Доктор педагогических наук, профессор

Ширакский государственный университет им. М. Налбандяна, Армения

mardoyanr@mail.ru

Аннотация

Развитие современного мирового сообщества характеризуется глобализацией, которая затронула все сферы жизни человека. Она привела к интенсификации связей в различных областях: экономики, культуры, образования и др. Усиливающаяся глобализация несет с собой и множество социальных проблем, противоречий, конфликтов разного характера, культурных и ценностных различий, которые порой чужды нашим культурно-ценностным представлениям. В этих условиях особенно трудно приходится молодежи, чей жизненный опыт, ценностная система еще не очень устойчивы. Оказать им помощь можно через систему воспитания в целом, и, особенно в процессе поликультурного воспитания.

Проблема поликультурного воспитания очень актуальна в педагогике. Анализ исследований научных работ по данной проблеме показал, что к решению задач поликультурного воспитания, применялись различные подходы, например, этнологический, системный и др. Но рассмотрение вопросов поликультурного воспитания на основе аксиологического подхода почти не изучен.

Данная статья является частью исследования по вопросам поликультурного воспитания будущих учителей на основе аксиологического подхода. В этой части исследования рассматриваются сущность, цель, принципы, функции, содержание, формы и методы, результаты поликультурного воспитания в рамках аксиологического подхода, применение которого повышает эффективность этого воспитания.

Результатом изучения данной проблемы стала теоретическая модель поликультурного воспитания с ценностных позиций, которая будет способствовать эффективному решению задач поликультурного воспитания студентов педагогических специальностей в условиях глобализации, формированию ценностного поведения в условиях многообразия культур на основе системы ценностей будущих учителей.

Представленная работа – это теоретическая часть исследования по данной проблеме, предполагающая в дальнейшем экспериментальную апробацию модели, ее дальнейшее усовершенствование; разработку примерного плана работ по поликультурному воспитанию студентов педагогических специальностей; проведение семинаров с преподавателями кафедры педагогики ШГУ по изучаемой проблеме.

Ключевые слова: *глобализация, поликультурность, поликультурное воспитание, ценности, аксиологический подход, модель поликультурного воспитания.*

Введение. Современное мировое общественное развитие сегодня характеризуется глобализацией, которая затронула все сферы жизнедеятельности человека: политику, экономику, образование, культуру и др. Появились новые ценности, различные традиции, культуры, паттерны поведения, которые не всегда соответствуют национальным ценностям, уже имеющимся представлениям и др. И в условиях многообразия различных культур, ценностей, естественно, появляются новые цели и задачи воспитания, связанные с отношением к различиям в культуре, с вопросами общения, взаимодействия с людьми разных культур и др. Решить эти и другие вопросы можно, конечно, посредством целостной системы воспитания, но в данном случае актуализируется – поликультурное воспитание, целенаправленность, действенность и эффективность которого, несомненно, намного повысится, если его проводить на основе аксиологического подхода. Данная статья является частью исследования, направленного на более эффективное осуществление поликультурного воспитания студентов педагогических специальностей в вузе.

Проблема. Поликультурное воспитание – важнейшая составляющая системы воспитания студентов педагогических специальностей в вузе. Эффективность его осуществления во многом зависит от аксиологического подхода к решению его задач.

Анализ актуальных исследований и публикаций, связанных с проблемой. Проблема поликультурного воспитания получила широкое отражение в научной литературе. К проблемам поликультурного образования и воспитания обращались: Гурьянова Т.Ю., Даутова Г.Ж., Макаев В.В., Шафикова А.В., Аракелян О.В. и др. Они изучали его различные аспекты, сущностные черты и т.д. Джуринский А.Н., Яркова Е.Н., Дмитриев Г.Д. и другие исследователи внимание обращали на вопросы поликультурного воспитания учащихся. Гукаленко О.В. и другие занимались методологией поликультурного образования и воспитания в сфере профессионального педагогического образования. Во многих научных исследованиях рассматривались различные подходы к изучению поликультурного воспитания, например, системный подход (Абрамова Е.А. и др.), этнологический подход (Батчаева Х.Х., Хрисанова Е.Г. и др.).

Эти идеи, подходы очень актуальны при решении проблем, задач поликультурного воспитания. Однако наш анализ показал, что исследований по проблеме поликультурного воспитания будущих учителей на основе аксиологического подхода практически нет, который, по-нашему мнению, намного эффективнее может решить задачи этого воспитания в процессе подготовки будущих учителей к педагогической деятельности в целом.

Цель – выявить и теоретически обосновать педагогические условия для эффективного поликультурного воспитания будущих учителей в процессе обучения в вузе.

Новизна – актуализирована и представлена сущностная характеристика поликультурного воспитания будущих учителей с позиций аксиологического подхода; разработана и теоретически обоснована модель поликультурного воспитания студентов в процессе их подготовки к педагогической деятельности в рамках аксиологического подхода.

Изложение основного материала. В связи с глобалистическими тенденциями развития общества появляются новые концепции, новые ценностные приоритеты в воспитании. Например, концепция И.А. Колесниковой «Воспитание человека мира» [3]. Основными направлениями такого воспитания отмечены: формирование планетарного, глобального мышления; целостное восприятие окружающего мира и человека, как его неотъемлемой части и др. Отсюда и приоритетные ценности: Человек, Мир, Свобода и др.

Идея глобально-ориентировочного мышления как идеологии непредубежденного восприятия мира во всем его многообразии рассматривается и Кукушином В.С. По мнению автора, формирование представлений о многообразии и единстве, самооценности различных культур помогает человеку определить собственные мировоззренческие позиции, осуществить личностную ориентацию в современном мире [4]. А с точки зрения аксиологии, можем сказать, что помогает будущим учителям определить свою ценностную позицию в жизни, в профессиональной деятельности в условиях глобализации.

Усиливающаяся глобализация несет с собой и множество социальных проблем, политических конфликтов, негативных явлений в духовной жизни: много идей, представлений, которые противоречат нашим национальным, духовно-нравственным и культурным ценностям и т.д. В этих условиях особенно трудно приходится молодежи, чей жизненный опыт небольшой, а моральные, культурные и другие ценности еще не очень устойчивы. Поликультурное воспитание в данном случае становится действенным фактором развития личности человека, обеспечивая ей необходимую адаптацию к быстро меняющимся условиям жизни и интеграцию в многообразную культуру [6].

Изучение научной литературы по проблемам поликультурного воспитания, позволило раскрыть содержание термина «поликультурное». По мнению исследователя Гукаленко О.В., «поликультурное» отражает целостность и многогранность мира [1]. В нашем исследовании мы основываемся на такой трактовке. Автор также подчеркивает, что это сложноорганизованная система, в которой не просто суммарно представлено многообразие культур, а выдвигаются разнообразные культурные проявления на уровне нации, этноса и др. С учетом этого, Гукаленко О.В. предлагает рассматривать поликультурное воспитание

как культуросообразный процесс принятия культурных универсалий и сознания самобытности культур [1].

Анализ педагогических взглядов этого автора позволил нам выделить сущностные характеристики поликультурного воспитания, которые сводятся к сочетанию национального и общечеловеческого. С точки зрения аксиологического подхода это сочетание национальных и общечеловеческих ценностей.

В свете последних общественных событий в Армении, а также и в других странах, важным является, на наш взгляд, изучить поведение людей, их культуру, взаимодействия друг с другом с этнической стороны: межэтнические взаимодействия, отношения, межкультурные взаимодействия, этнические идентичности и др. [10].

Джуринский А.Н. считает, что термин «поликультурное воспитание» имеет много общего с «интернациональным воспитанием». Он определяет поликультурное воспитание как «понимание и уважение иных народов, культур, цивилизаций, жизненных ценностей» [2, с. 88]. В данном определении автором подчеркивается ценностный компонент этого воспитания. Отличие «поликультурного воспитания» от «интернационального» он видит в «взаимосвязи культур, одна из которых доминирует, предусматривает прежде всего освоение культурно-образовательных ценностей, сосуществование различных культур в общем социальном пространстве, адаптацию с иными культурными ценностями» [2, с. 88]. Соответственно, в поликультурном воспитании учет национальных особенностей является более важным, и формирование человека не может осуществляться без учета национальной культуры и, соответственно, национальных ценностей.

Анализ научной литературы (Гукаленко О.В., Джуринский А.Н., Агафонова Н.А. и др.) позволил нам представить поликультурное воспитание студентов как непрерывный процесс формирования знаний о многообразии культур, их взаимосвязи, воспитание уважения и терпимости к традициям, культурным и ценностным различиям, понимание их роли в собственном становлении, самореализации и др.

Отметим также, что поликультурное воспитание – часть системы воспитания, поэтому его результативность обеспечивается в единстве, во взаимосвязи с другими аспектами процесса воспитания (умственное, нравственное и др.). И только в таком контексте можно достичь цели – формирования поликультурной личности, имеющую интегративную характеристику, включающую в себя такие качества, как гражданственность, гуманизм, терпимость и др. Но, конечно, при условии, что будет сформировано у такой личности эмоциональное, мотивационно-ценностное отношение к культурному многообразию, ценностное осмысление культурных различий и т.д. Ценностный подход к цели, задачам поликультурного воспитания актуализирует его и приближает к выполнению требований общества к поликультурной личности.

С позиции аксиологического подхода определены и функции поликультурного воспитания:

- формирование ценностных представлений о многообразии культур;
- воспитание ценностного отношения к культурным традициям, наследию различных народов;
- развитие взаимодействия между людьми разных культур на основе ценностей единства и равноправия;
- конструирование собственного ценностного поведения в условиях многообразия культур в контексте системы ценностей личности и др.

Поликультурное воспитание осуществляется согласно общим педагогическим принципам воспитания, как часть системы воспитания: уважение к личности ребенка, опора на положительное в человеке, связь воспитания с жизнью, гуманизм и др. [8]. Однако, рассмотрение этого воспитания в рамках аксиологического подхода подразумевает и применение специальных аксиологических принципов, которые усиливают аксиологическую направленность данного процесса. Это следующие принципы: принцип гармоничного взаимодействия общечеловеческих и национальных ценностей, принцип единства обществен-

ных и личностных ценностей, культурологический принцип, принцип диалогичности и др. [5].

Необходимость выбора, адаптации к различным культурам, новым ценностям, традициям делает особо важной проблему сохранения целостности личности и выдвигает перед поликультурным воспитанием также задачи самосохранения, культуротворчества, культурной репродукции и др. Эти задачи можно решить при помощи содержания этого воспитания на аксиологической основе, которое предполагает:

- усвоение понятий, представлений о поликультурности, о ценностях, системе ценностей;
- воспитание ценностного отношения к культурным различиям;
- моралистическое восприятие многообразия как культурных, так и других ценностей;
- формирование ценностного поведения в условиях многокультурности и др.

Содержание поликультурного воспитания реализуется при помощи широкого спектра учебных дисциплин гуманитарного, психолого-педагогического и других циклов, потому что поликультуризм должен пронизывать все предметы, изучаемые в вузе при подготовке будущих учителей.

Процесс поликультурного воспитания сочетает не только аудиторные, но и внеаудиторные формы работы. К внеаудиторным относим различные мероприятия, экскурсии, круглые столы и другие форматы, которые раскрывают содержание этого воспитания.

Отметим также, что к выбору методов поликультурного воспитания предъявляются те же требования, что ко всем методам воспитания. Все методы воспитания могут эффективно использоваться в этом процессе, однако необходимо обращать особое внимание на такие методы, как, например, социально-психологические игры, которые дают представление о выигрышности сотрудничества, показывают различия в традициях общения у представителей разных культур [9]. Одним из эффективных методов является и педагогическое проектирование, которое позволяет двигаться от идеи к конкретным действиям для получения конкретных результатов [7].

В процессе поликультурного воспитания будущих учителей мы предполагаем достичь формирования интеркультурной коммуникабельности личности [1]; ценностного становления и самоопределения личности будущего учителя в условиях поликультурности; развития умений продуктивного взаимодействия с носителями различных культур; освоения культуры мононационального общения и др.

В процессе поликультурного воспитания в рамках аксиологического подхода ожидаются следующие результаты:

- информационные (знания о поликультурности, о различных ценностях, анализ культурных традиций с точки зрения ценностей и др.);
- деятельностные (умение сотрудничать, взаимодействовать, общаться с людьми разных культур и др.);
- специально-педагогические (умение организовать, планировать мероприятия, контролировать, оценивать их и др.);
- ценностные (ценностное отношение к культуре различных народов и к культуре собственного народа, ценностное самосознание и др.);
- личностные (формирование ценностной системы на основе гармоничного взаимодействия общечеловеческих и национальных, личностных и профессиональных ценностей и др.).

Для теоретического обоснования изучаемого вопроса, нами был проведен социологический опрос среди преподавателей ШГУ. В опросе приняли участие преподаватели кафедры педагогики, психологии и других кафедр, работающих в тех отделениях, где готовят педагогические специальности: учителей начальной школы, русского языка, физической культуры и др. В опросе приняли участие 85 преподавателей. Для решения этой задачи мы составили анкету.

Цель социологического опроса – выяснить у преподавателей степень актуальности поликультурного воспитания будущих учителей и уровень информированности преподавателей о сущности, методах, формах и принципах организации этого воспитательного процесса.

Анкета

1. Выберите определение, которое наиболее полно отражает сущность поликультурного воспитания:

- а) это адаптация к различным культурным ценностям;
- б) это формирование представлений о многообразии и единстве различных культур;
- в) это непрерывный процесс формирования знаний о многообразии культур, их взаимосвязи, воспитание уважения и терпимости к традициям, культурам других народов; понимание их роли в собственном становлении, самореализации;
- г) это становление образа личности без негативных культурных стереотипов.

2. Как вы считаете, это воспитание необходимо в подготовке будущих учителей?

- Да
- Нет
- Не знаю

3. Вы, как педагог, проводите такое воспитание?

- Да, систематически
- Да, иногда
- Нет, никогда

4. По-вашему мнению, какие функции выполняет поликультурное воспитание?

- Знакомит с традициями других народов;
- Развивает взаимодействие;
- Расширяет кругозор;
- Другие

5. Что входит в содержание поликультурного воспитания?

- Знакомство с традициями, культурой разных народов;
- Установление взаимодействия, сотрудничества с представителями других народов;
- Совместные мероприятия со студентами других стран;
- Все
- Другие

6. При изучении каких учебных дисциплин реализуются цели, задачи, содержание поликультурного воспитания?

- Педагогика
- Психология
- Языки
- Методики
- Все предметы
- Специальные предметы

7. Какие формы внеаудиторной работы считаете наиболее эффективными для реализации поликультурного воспитания?

- Конференции
- Экскурсии
- Беседы
- Совместные проекты
- Диспуты
- Все формы
- Другие

8. Какие из представленных принципов воспитания необходимы для проведения поликультурного воспитания?

- Уважение к личности учащегося
- Опора на положительное в человеке
- Гуманизм
- Учет возрастных и индивидуальных особенностей
- Все принципы
- Другие

9. *Какие результаты ожидаете от поликультурного воспитания студентов?*

- Знания о поликультурности
- Знания о различных культурах
- Умение сотрудничать с людьми разных культур
- Уважать, быть терпимым к культурным различиям
- Все
- Другие

10. *Выбор метода в поликультурном воспитании отчего зависит?*

- Целей, задач
- Содержания
- Возрастных особенностей
- Способностей, умений преподавателей
- От всех перечисленных требований
- От желания преподавателей
- Другие.

11. *Актуально поликультурное воспитание в вузе? Обоснуйте, пожалуйста, ответы.*

Да _____

Нет _____

12. *Повысится эффективность поликультурного воспитания будущих учителей, если проводить его на ценностной основе?*

- Да
- Нет
- Не знаю

Спасибо за участие!

Представим анализ полученных результатов.

Отвечая на первый вопрос, 5% респондентов выбрали четвертый вариант, 15% – второй вариант, 20% – первый вариант, 60% – третий вариант, в котором представлено определение, выдвинутое нами на основе анализа научной литературы по проблеме. Это свидетельствует о том, что данное определение, по мнению преподавателей, наиболее полно выражает сущность поликультурного воспитания.

Картина полученных результатов на второй вопрос такова: «Да» – 93%; «Нет» – 1%; «Не знаю» – 6%. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости данного воспитания будущих учителей. Однако по результатам опроса, не все преподаватели проводят такое воспитание (третий вопрос): «Да, систематически» – 4%, «Да, иногда» – 36%, «Нет, никогда» – 60%. В беседе с преподавателями были уточнены причины, по которым не проводилось такое воспитание. В основном по причине, что не знают, как проводить. Думаем, что данное исследование сможет оказать необходимую методическую помощь преподавателям.

Отвечая на четвертый вопрос, 87% преподавателей выбрали все представленные функции; 10% – какую-то одну функцию, а 3% – назвали еще и другие функции, например, стимулирует много читать, путешествовать, учить языки и др. Эти ответы очень

интересные, и при изучении научной литературы по проблеме, мы их не видели в других исследованиях.

Результаты анализа ответов на пятый вопрос показали, что преподаватели недостаточно хорошо представляют содержание поликультурного воспитания, видимо, поэтому и не проводят его. Первый ответ выбрали 42%, второй – 37%, другие – 0%, все варианты – 7%, третий вариант – 14%. Поэтому основной задачей следующего этапа нашего исследования является проведение семинаров с преподавателями сначала кафедры педагогики, а впоследствии и других кафедр по вопросам организации и проведения поликультурного воспитания будущих учителей.

Довольно интересны для нас полученные результаты по шестому вопросу: специальные предметы – 58%, языки – 14%, все предметы – 3%, методики – 0%, психология – 11%, педагогика – 14%. Интересно, что преподаватели не считают, что поликультуризм должен охватить все изучаемые предметы, недооценивают роль педагогики в этом процессе. Ведь педагогика изучает методы, формы, принципы воспитания, и в этом плане у педагогики намного больше возможностей для решения задач поликультурного воспитания.

Респонденты, отвечая на седьмой вопрос, показали следующие результаты: ответ все формы – 66%, конференции – 0%, экскурсии – 4%, беседы – 13%, совместные проекты – 3%, диспуты – 1%, другие – 13%.

Среди «других» – интересные были такие названные формы, как видеомосты, эссе, проведение исследований студентами по данной теме и др.

С учетом полученных результатов для следующего этапа исследования мы разработали специальные тренинги, семинары.

Результаты восьмого вопроса такие: первый вариант – 16%, что указывает на приоритетность ценности личности в системе ценностей преподавателей; второй вариант – 3%, третий – 9%, четвертый – 6%. Большинство преподавателей правильно считают, что все принципы необходимо применить – 66%. Ответ другие – 0%.

Полученные ответы на девятый вопрос показали, что преподаватели считают более важным умение сотрудничать – 23%, терпимость к культурным различиям – 14%, считают, что все представленные результаты важны – 48%, а информированность, знания для них менее важны – 7%, 8%. Это, конечно, немного противоречит нашей позиции, т.к. знания о поликультурности, о культурных различиях необходимы для формирования определенного отношения и поведения. Почти половина опрошенных (48%) подтвердили необходимость представленных нами результатов.

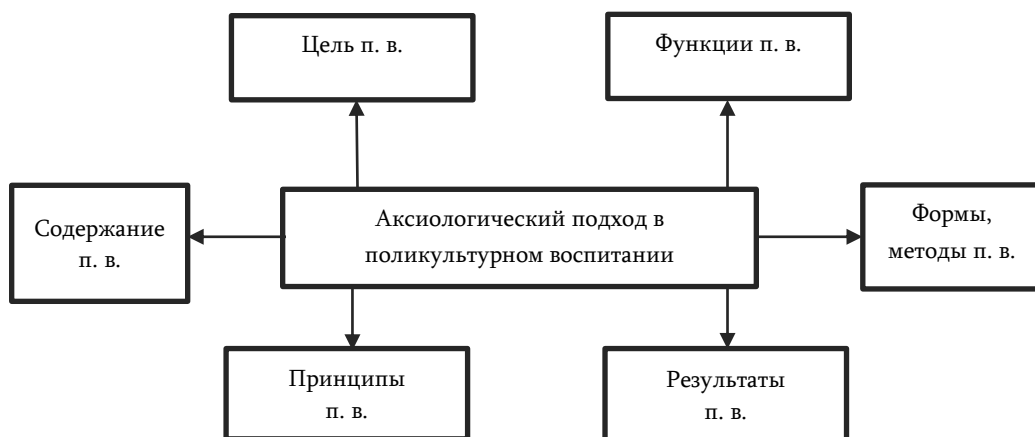
В вопросе о выборе методов поликультурного воспитания также большинство опрошенных выбрали ответ – «от всех перечисленных требований» – 63%, «другие» – 0%, «от желания преподавателя» – 2%. Остальные распределились так: цели, задачи – 20%, содержания – 7%, возрастных особенностей – 5%, способности преподавателя – 3%.

Для нашего исследования очень важным является вопрос об актуальности этого воспитания с точки зрения преподавателей. Нашу точку зрения о необходимости, актуальности поликультурного воспитания для будущих учителей разделили – 86%. В обосновании указали: люди сейчас часто едут в разные страны; усилилось взаимодействие между людьми разных стран; студенты принимают участие в международных проектах; глобализация и др. 14% считают неактуальным и, что интересно, почти никто не обосновал.

Об эффективности поликультурного воспитания на ценностной основе преподаватели выразили свое мнение в таких результатах: «да» – 47%, «нет» – 22%, «не знаю» – 31%. Мы убеждены, что применение аксиологического подхода в поликультурном воспитании намного повысит его эффективность, усилит ценностное отношение будущих учителей к своей национальной культуре и к культуре различных народов. Отметим, что после апробации модели поликультурного воспитания студентов, вновь будет проведен социологический опрос, а также сравнительный анализ полученных результатов по двум опросам.

Вышеизложенное о поликультурном воспитании будущих учителей в вузе можно представить в виде модели, все компоненты которой, несомненно, рассматриваются с ценностных позиций, на основе аксиологического подхода.

Модель поликультурного воспитания (п.в.) будущих учителей на основе аксиологического подхода



Выводы. Изучение проблемы поликультурного воспитания будущих учителей в вузе, позволило сделать следующие выводы:

- в быстро меняющихся условиях развития общества, в эпоху глобализации, которая принесла многообразие культур, ценностей, требующих от молодого поколения выбора, определенного отношения и т.д., актуализируется поликультурное воспитание;
- эффективность, действенность поликультурного воспитания намного повысится, если осуществлять его в рамках аксиологического подхода;
- сущность аксиологического подхода к вопросам поликультурного воспитания выражается через формирование системы ценностей будущих учителей. Цели, функции, принципы, содержание, формы, методы и результаты поликультурного воспитания определяются с ценностных позиций;
- результаты социологического опроса преподавателей подтвердили актуальность этого воспитания для будущих учителей, однако выявили, что не все преподаватели готовы к такой работе;
- по мнению большинства опрошенных преподавателей, есть необходимость рассмотрения целей, содержания и форм осуществления поликультурного воспитания на ценностной основе;
- данные социологического опроса показали необходимость проведения специально-организованной работы для преподавателей с целью оказания методической поддержки в организации поликультурного воспитания будущих учителей с точки зрения аксиологического подхода;
- в ходе исследования разработана теоретическая модель поликультурного воспитания в рамках аксиологического подхода для будущих учителей в процессе их обучения в вузе.

В целом, поликультурное воспитание, как часть системы воспитания, будущих учителей будет содействовать наиболее эффективному выполнению профессиональной деятельности учителей и позволит минимизировать отдельные проблемы, противоречия в воспитании, вызванные глобализацией.

Перспективы дальнейших исследований. Представленная работа – это теоретическая часть исследования по данной проблеме, предполагающая в дальнейшем экспериментальную апробацию разработанной нами модели поликультурного воспитания, ее дальнейшее усовершенствование; разработку примерного плана работ по поликультурному воспитанию студентов педагогических специальностей; проведение семинаров с преподавателями кафедры педагогики ШГУ по изучаемой проблеме.

Список использованной литературы

1. Гукаленко О.В., Поликультурное образование: Теория и практика: монография. Ростов н/Д: РГПУ, 2003 – 510 с.
2. Джуринский А.Н., Педагогика межнационального общения: Поликультурное воспитание в России и за рубежом – М., ТЦ. Сфера. 2007 – 224 с.
3. Колесникова И.А., Педагогические цивилизации и их парадигмы // Педагогика. 1995. № 6.
4. Кукушин В.С., Общие основы педагогики: учебное пособие для студентов педагогических вузов. Серия «Педагогическое образование» – Ростов н/Д. Издательский центр «МарТ». 2002 – 224 с.
5. Педагогическая аксиология / Р.А. Мардоян – Гюмри, Эльдorado. 2012 - 305 с.
6. Поликультурное образование: учебник для бакалавров / О.В. Хухлаева, Э.Р. Хакимов, О.Е. Хухлаев – М., Изд. Юрайт, 2015 – 283 с.
7. Самойлова М.В., Педагогическое проектирование: учебное пособие /М.В. Самойлова-Симферополь: КИПУ, 2019 – 124 с.
8. Сластенин В.А. и др., Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. Под. ред. В.А. Сластенина. 2-е изд. Стереотип. М., Изд. центр. «Академия», 2003 - 576 с.
9. Солдатова Г.У., Жить в мире с собой и другими: Тренинг толерантности для подростков / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова. – М.: Генезис, 2000. – 110 с.
10. Этносоциология: учебное пособие для вузов / под ред. Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижина, А.А. Сусоколова. – М.: Аспект Пресс, 1999 – 272 с.

Получено: 03.10.2023

Received: 03.10.2023

Рассмотрено: 24.10.2023

Reviewed: 24.10.2023

Принято: 02.12.2023

Accepted: 02.12.2023

Journal "Education in the 21st Century", Vol1-10/2/, 2023



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License

378.263 <https://orcid.org/0000-0002-8323-822X> DOI: 10.46991/educ-21st-century.v5.i2.132

ПРОБЛЕМА ОЦЕНИВАНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ

Асатрян Самвел

Кандидат педагогических наук, доцент,

Ереванский государственный университет, Армения

samvel.asatryan@ysu.am

Согоян Спартак

доктор педагогических наук, профессор,

Ширакский государственный университет имени М. Налбандяна

sogspartak@mail.ru

Аннотация

Интеграция искусственного интеллекта (ИИ) в процесс оценивания стала важным событием в высшем образовании. В данной научной статье рассматриваются последствия применения методов оценки на основе ИИ в контексте высшего образования, обсуждаются их преимущества, ограничения и этические аспекты. В статье приводится обзор соответствующей литературы для изучения применения систем искусственного интеллекта для оценки знаний студентов с акцентом на их влияние на эффективность, объективность, персонализированный опыт обучения и предоставление немедленной обратной связи. Также рассматриваются проблемы, связанные с учетом сложности, потенциальной необъективности и необходимости человеческого суждения и вмешательства в процесс оценивания. Обсуждаются этические соображения, такие как прозрачность, конфиденциальность и справедливость, для обеспечения ответственного применения.

В статье приводится интервью с преподавателями, в котором освещаются их взгляды на применение метода оценивания знаний на основе ИИ. Кроме того, обобщены точки зрения студентов,