

educational projects; design stages; features of working with project teams; project documentation: its types and rules of compilation; project protection and preparation for it; team reflection.

6. The survey also opens up new horizons of research, since it leaves unresolved questions about the interaction of teachers and students with the external environment in the process of implementing educational projects. It is necessary to study the readiness of non-governmental organizations and private companies to participate in joint projects, possible options for such interaction and its limitations.

References:

1. Boyakova T. A., Golovenko E. A., Pantelev V. I., Pervushin V. A., Modernization of the education system is one of the key factors in the development of the Russian economy. *Siberian Journal of Science and Technology*, 1, 69 - 73, 2010.
2. Drobot P. N., Watson K., Lindholm P., Melchenko E. D., Melchenko S. V., Commercialization of university technologies: opinions of Russian and foreign experts. *Innovations*, 8, 93-99, 2014.
3. Kolev A.A. The use of design technologies in the training of cadets. *Penitentiary Science*, 1, 119 - 127, 2018.
4. Marina A.V., Trifonova S.N., Malafeeva E.F., New approaches to the organization of research activities of students in the conditions of transition of schools to the implementation of the Federal State Educational Standard of General Education. *Privolzhsky Scientific Bulletin*, 1, 18-23, 2014.
5. Ponomareva E. A., Criteria and indicators for evaluating pedagogical activity. *Innovative projects and programs in education*, 5, 44-47, 2009.
6. Timchenko S., Lazichev A., Gurakov A., Group project training. *Higher education in Russia*, 4, 25-31, 2007.
7. Yatsyn A. Guide for mentors of project teams/ A. Yatsin. - M.: KPK, 2017. - 29 p.
8. On the approval of the Federal State Educational Standard of Basic General Education: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated December 17, 2010 No. 1897 Retrieved 3/09/2021, from: <https://fgos.ru/>
9. Peskov D.N., Higher School in the era of the Twenties Retrieved 3/09/2021, from: https://www.youtube.com/watch?v=nOATH-NN5VM&feature=youtu.be&utm_source=facebook.com&utm_medium=social&utm_campaign=lektsiya-dmitriya-peskova-vyssshaya-shkola-v-e
10. Miguel A.BallesterosMiguel A.DazaJuan P.ValdésNicolásRatkovichLuis H.Reyes, Applying PBL methodologies to the chemical engineering courses: Unit operations and modeling and simulation, using a joint course project Education for Chemical Engineers, 27, 35-42, 2019.

Материал был представлен и отправлен на рецензию: 25.10.2021

Принято к публикации: 07.11.2021

Рецензент: канд.пед. наук, доцент Лусине Хукасян

The material was submitted and sent to review:25.10.2021

Was accepted for publication: 25.07.2021

Reviewer: Assoc. Prof., Ph.D. Lusine Ghukasyan

37.013.32

ВАЖНОСТЬ СЛИЯНИЯ ТРАДИЦИОННОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ

Согоян Спартак

Ширакский государственный университет, Армения

Аннотация: В статье даются результаты исследований в области образовательной системы, которая трансформируется в условиях пандемии и динамично переходит от традиционного обучения к инновационному. Инновационное обучение представлено в разрезе адаптации к нему всех сторон образовательного процесса: педагогов, обучающихся и родителей.

Ключевые слова: инновационная педагогика, традиционная педагогика, образование в условиях пандемии, внедрение инновационных методов в учебный процесс, дистанционное образование, традиционное образование.

Краткое введение. Своим появлением эпидемия коронавируса дала толчок развитию ряда образовательных процессов, о внедрении которых исследователи задумывались некоторое время назад. Тема дистанционного образования в нашей стране активно обсуждалась на протяжении последних двух десятилетий, однако реальным дистанционное образование стало весной 2020 г.

О том, что традиционное образование устаревает и необходимости разработки и внедрения инновационных методов говорилось в докладе Римскому клубу в 1978 году исследователями, изучавшими принципы классической учебной системы, которые не соответствовали запросам современного общества к человеку и к развитию его познавательных способностей. По мнению ученых, инновационный характер образования нацелен на мотивацию у обучающихся к жизнедеятельности в условиях быстрой смены реалий в социуме, развитию разнообразных форм мышления, умению взаимодействовать и коммуницировать с другими людьми [5, с. 6-7].

Проблема. Для новой модели современной образовательной системы характерен выход на качественно иную ступень учебного процесса, обладающего критериями целостности. Однако принцип целостности предопределяет противоречивые тенденции во всей образовательной системе. С одной стороны, образование должно быть гибким и быстро приспосабливаемым к происходящим социально-экономическим и политическим преобразованиям, с другой, образование должно быть по возможности устойчивым по своим психолого-педагогическим характеристикам. С одной стороны, образовательная система должна ориентироваться на обновляющиеся научные парадигмы и доктрины, циклично сменяющие друг друга, а с другой, она должна характеризоваться вариативностью, готовностью планировать будущую деятельность, поскольку выпускники будут жить и работать в условиях, значительно отличающихся от тех условий, в которых они обучаются сейчас. Акцент на этой проблеме делает В.П. Зинченко: «В идеале система образования должна более всех других институтов предвосхищать ход развития общества и его членов, которым будет комфортно и интересно жить в мире через 30-40 лет. В этом смысле она должна обладать не только даром предвидения, но и быть институтом будущего» [3].

Наметившиеся тенденции приводят к тотальным изменениям в содержании и методическом обеспечении обучающего процесса. Однако в современных условиях зачастую возникают стихийные внедрения образовательных инноваций, что повышает риски осложнения образовательной системы, поскольку методологически и научно не обоснованный метод обучения сквозь призму его использования в современном обществе непродуктивен.

Анализ актуальных исследований и публикаций, связанных с проблемой. Из многообразия научных работ по теме трансформации образовательной системы при пандемии особенный интерес представляют труды таких ученых, как Е.А. Дьяковой, Г.Г. Сечкаревой, А.А. Климова, Е.Ю. Заречкина, В.П. Куприяновского и др. [2, 6].

Названные материалы в большей степени касаются описания преимуществ и положительных аспектов дистанционного и цифрового обучения. Так, к общим достоинствам дистанционного образования исследователи, чаще всего, относят: доступность и гибкость (как возможность выбора времени) системы, охват образовательными услугами тех, кто по различным причинам не может физически присутствовать в учебном классе или аудитории, повышение интерактивности обучения и др. Среди ученых, указывающих на проблемы и риски, которые могут проявляться в результате перехода на цифровое обучение, можно назвать А.А. Вербицкого, Н.С. Ильюшенко, Н.Г. Стрекалову и др.

С точки зрения А.А. Вербицкого, в отсутствие ясной и структурированной «психолого-педагогической концепции» или «психолого-педагогической теории цифрового обучения» педагогам проблематично проектировать и использовать дистанционное обучение [1]. Сложность учебной деятельности, рассматриваемой многими исследователями как процесс общения педагога и обучающихся, в котором происходит передача не столько знаний и компетенций, сколько значений и смыслов, не позволяет с уверенностью утверждать, что электронное и/или цифровое обучение способно к подобному смыслообразованию. К наиболее серьезным последствиям перехода на цифровое обучение А.А. Вербицкий также относит: «...риск деградации речи, а вместе с ней и мышления, поскольку оно совершается в речи, которая в цифровом обучении редуцируется до нажатия пользователем на буквы клавиатуры компьютера», а также неспособность «цифры» осуществлять функцию воспитания, которая является неотъемлемой частью процесса обучения и составляет единство и целостность этого процесса [1].

Аналогичное мнение высказывает и Н.С. Илюшенко. Он отмечает, что вызывает большие сомнения польза перевода обучения «в цифру» для младших школьников, и подчеркивает необходимость баланса «между цифровыми и традиционными технологиями, основанными на реальных коммуникативных практиках (общение лицом к лицу), и взаимодействии участников образовательного процесса» [4]. Есть риски, что использование большого количества инструментов для решения педагогических задач, создаст дополнительную учебную и рабочую нагрузку для обучающихся и учителей, поскольку заставит их тратить время на поиск, установку, освоение нового программного и технического обеспечения, что обычно не предусмотрено образовательными программами, а также есть опасность больших временных затрат на создание цифрового образовательного продукта и его быстрого устаревания, приводящего к потере качества содержания [там же].

Цель исследования, проведенного в рамках статьи. Несколько месяцев учебной деятельности в формате онлайн сформировали информационную базу и опыт, необходимые для качественного изучения последствий массового перехода от классической системы обучения к инновационной.

Обращение к анализу открытых и официальных источников – экспертиз, проводимых специалистами центра исследований НАФИ в сфере человеческого капитала, исследований Института образования Высшей школы экономики, ФИРО РАНХиГС в период пандемии, показывает, какие прогнозы и опасения, связанные с переходом на дистанционное обучение, оправдались, а какие – нет. Так, особый интерес представляет проект «Школьный барометр», созданный компанией World Education Leadership Symposium, участниками международного проекта World School Leadership Study (WSLS) и реализованный сотрудниками Лаборатории управления школой Института образования НИУ ВШЭ [7].

Проект был запущен в марте 2020 г. Первыми его участниками стали граждане Германии, Австрии и Швейцарии. В апреле к проекту присоединились еще несколько стран. Как отмечают сами участники: ««Школьный барометр» – это платформа для обмена опытом, мнениями, достижениями, которые удалось реализовать, а также вызовами (трудностями, потребностями), с которыми сегодня столкнулись участники школьного образования всего мира в связи с эпидемией и массовым переходом к дистанционным формам образования» [7].

Прошедшие месяцы, которые обучающиеся провели вне стен учебного заведения, позволяют сформировать первые выводы. Практически во всех странах полное или частичное закрытие школ сопровождалось переводом обучающихся на дистанционное обучение. Отмечается, что внезапный переход образовательной системы в дистанционные и цифровые форматы стал настоящим испытанием для всех участников учебной деятельности. Школьные учителя и преподаватели вузов, а также школьники и студенты оказались за рамками устоявшейся классно-урочной формы обучения перед лицом неизвестности. Тем не менее, анализ последствий пандемии в образовании условно можно разделить на три группы,

касающиеся различных групп субъектов: последствия для педагогов, для детей и для родителей.

Как отмечает аналитический центр НАФИ, несмотря на неожиданный переход от классического обучения к цифровому, уровень цифровой грамотности педагогов оказался достаточно высоким и составил 88 пунктов из 100. Это говорит о том, что, в целом, педагоги понимают и знают современные технологические векторы, уже имеют навыки работы с современными гаджетами и приложениями и установки в отношении необходимости технологических инноваций. Наиболее высокий уровень учителя продемонстрировали в информационной и компьютерной грамотности – показатели составляют 93 и 92 пункта, соответственно. Индекс цифровой грамотности преподавателей высших учебных заведений составил 88 пунктов из 100 заявленных [8].

Среди сложностей перехода на дистанционное обучение исследователями отмечается рост рабочей нагрузки на учителей (74%). Более четверти педагогов (26%) сообщают о некачественной организации перехода от классического формата к инновационному, 60% охарактеризовали переход как «удовлетворительный», и только 14% назвали его «хорошо организованным», – говорится в сообщении НАФИ по итогам исследования, в котором приняли участие как школьные учителя, так и преподаватели вузов [8].

Наиболее неприспособленными к переходу на дистанционное обучение оказались предметы художественно-эстетического цикла: изобразительное искусство (рисование), музыка, технология, физическая культура. Педагоги сходятся во мнении, что трудно вести занятия без личного контакта с обучающимися. Особенно сложно адаптироваться педагогам с многолетним опытом работы. Проблема заключается не только в организации дистанционного урока, но и в том, что на доступных образовательных платформах эти дисциплины отсутствуют.

Несмотря на то, что выше указывался достаточно неплохой уровень готовности педагогов к дистанционному обучению, необходимо отметить, что проблемы при переходе на дистанционное обучение все-таки возникали, в большей степени – у педагогов старшей возрастной группы.

С учетом вышесказанного можно отметить, что, с одной стороны, усиливается сомнение в возможности положительной реализации стратегических ориентиров на цифровизацию образования в стране, с другой, ряд исследователей считает, что, в связи с этим, могут появиться «новые формы дискриминации педагогов, которым в силу возраста сложно адаптироваться к динамично меняющейся цифровой реальности, а также обучающихся, которые не имеют необходимых средств обучения (качественных технических устройств, дорогостоящего программного обеспечения и др.)» [4].

Среди последствий влияния пандемии на образование для обучающихся отмечается следующее: некоторая часть обучающихся отнеслась к дистанционному обучению как к своего рода игре и интересному событию.

Обучающиеся не испытывали дискомфорта при обучении на дому, у них появилось больше свободного времени на увлечения и личные дела, они много времени проводят с семьей, но при этом скучали по школе и общению с друзьями и учителями, жаловались на малоподвижный образ жизни.

Результаты исследования. «Школьный барометр» убедительно иллюстрирует, что школьники не только готовы жить в ситуации неопределенности, они настроены позитивнее всех других категорий участников. Например, более половины (56,8%) родителей считают, что их дети в текущей ситуации находятся в состоянии стресса. Такого же мнения придерживаются 45% педагогов и столько же представителей администрации школы. Вместе с тем сами школьники довольны возможностью проводить больше времени со своей семьей (45,9%), готовы заботиться о братьях и сестрах (57,1%). Дома у них достаточно техники для дистанционных занятий (74,5%), каждый второй школьник отметил, что взаимодействие с учителями организовано хорошо, они готовы осваивать новое, и, что

главное, более двух третей из их числа (69,9%) считают, что в целом их семья хорошо справляется со сложившейся ситуацией. Между тем 93% обучающихся подчеркивают, что их жизнь ухудшилась из-за отсутствия общения с учителями и сверстниками (друзьями, одноклассниками); 73% отмечают трудности в реализации образовательного процесса (трудности с усвоением программы) [7].

Опасения исследователей вызывает и изучение отрицательных последствий влияния цифровых технологий на здоровье детей (ухудшение сна, нарушения осанки, ухудшение зрения и пр.). Тревогу вызывает и факт тесной связи между эмоциональной стабильностью обучающегося и использованием цифровых устройств. В связи с этим необходимы дальнейшие серьезные исследования влияния цифровизации на здоровье детей и доказательная педагогическая экспертиза условия использования цифровых технологий. Таким образом, переход на дистанционное образование для детей не стал абсолютно безболезненным.

По мнению самих родителей, цифровые технологии могут улучшить обучение проектированию, онлайн-обучение детей-инвалидов, повысить качество образования в сельских школах, качество подготовки к экзаменам, улучшить организацию индивидуальной работы с учениками, а также поднять уровень обучения по предметам естественно-научной области. Однако существенно отразится на обучении смысловому чтению, уровне обучения гуманитарным наукам, обучении постановке целей и познавательной деятельности такие технологии не могут [8]. В этом мнении родителей и педагогов-исследователей полностью сходится.

В условиях дистанционного обучения родители занимают важное место в поддержке своих детей, но даже при самых положительных условиях подавляющая часть родителей недостаточно подготовлена к тому, чтобы осуществлять качественную поддержку. Только 8% родителей положительно оценили последствия того, что их дети перестали очно посещать школу, 42% отметили, что положительных последствий от сложившейся ситуации нет [8]. Данная картина показывает, что родители психологически не настроены разделять вместе со школой ответственность за моральное состояние своих детей, не способны к педагогическому взаимодействию и поддержке.

Выводы, перспективы дальнейших исследований, предложения. Полученные результаты позволяют прийти к определенным выводам. Школы должны воспользоваться сложившейся ситуацией для повышения эффективности программ развития, компетентности преподавательского состава, в том числе готовность педагогических коллективов вместе обсуждать (рефлектировать, анализировать) итоги своей деятельности в этот период. В пользу этого говорит то, что учителя (71,1%), школьные администраторы (86,4%), работники органов управления образованием (54,6%) наблюдали высокий уровень взаимной поддержки, отметили, что в педагогических коллективах проводились профессиональные дискуссии, направленные на выбор стратегии поведения школы в этот период (64,3% – учителя, 86,3% – школьные администраторы, 52,8% – работники органов управления образованием) [8].

Главный вопрос, на который будет нужно обратить внимание в педагогической среде после пандемии – как соотносить опыт дистанционного образования и лучших практик традиционной школы, как применять платформы дистанционного образования и включать возможности цифрового образования в классическую классно-урочную модель, как расширять возможности живой коммуникации всех участников учебной деятельности.

Приобретенный опыт требует более тщательного изучения, но ясно одно: уже в настоящее время требуется изменить содержание подготовки педагогических кадров. Молодые специалисты должны не только знать цифровые образовательные компетенции, но и хорошо владеть ими, быть готовы к работе в условиях «непрямого» общения с детьми для оказания им помощи и поддержки.

Переход на цифровые и дистанционные форматы обучения породил новую волну инноваций, которая будет иметь глубокие последствия для общества, изменяя отношения

между гражданами, государством и бизнесом, а также приведет к преобразованию структуры общества и экономики. Также предполагается внедрение современных цифровых технологий в образовательные программы общеобразовательных школ. Безусловно, все государственные меры поддержки современных школ нацелены на рост уровня системы образования и раскрытие потенциала каждого обучающегося. В долгосрочной перспективе перед государством стоят задачи создания безопасной образовательной среды и национальной электронной образовательной платформы, преодоления преград для международного взаимодействия в области воспитания и обучения.

Список использованной литературы

1. Вербицкий, А.А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы / А.А. Вербицкий // Электронный научно-публицистический журнал "HomoCyberus". 2019. № 1 (6). [Электронный ресурс]. URL: http://journal.homocyberus.ru/Verbitskiy_AA_1_2019 (дата обращения: 29.03.2021).
2. Дьякова, Е.А. Цифровизация образования как основа подготовки учителя XXI века: проблемы и решения / Е.А. Дьякова, Г.Г. Сечкарева // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2019. № 2, с. 24–35.
3. Зинченко, В. П. Образование, культура, сознание / В.П. Зинченко // Философия образования для XXI века / Под ред. Н.Н. Пахомова и Ю.Б. Тупталова, М.: Исследовательский центр по проблемам управления качеством подготовки специалистов, 2002, с. 87-104.
4. Ильюшенко, Н.С. Digitallearning: Перспективы и риски цифрового поворота в образовании / Н.С. Ильюшенко // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 2-й Международной конференции (7-8 февраля 2019 г., Москва). М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2019, с. 215-225.
5. Инновационное обучение: стратегия и практика // Материалы научно-практического семинара психологов и организаторов школьного образования / Под ред. В.Я. Ляудис, М., 2004, 203 с.
6. Климов, А.А. Влияние цифровизации на систему профессионального образования / А.А. Климов, Е.Ю. Заречкин, В.П. Куприяновский // Современные информационные технологии и ИТ-образование, 2019, Т. 15, № 2, с. 468-476.
7. Школьный барометр (опыт, мнения, потребности и требования) – COVID-19 и текущие проблемы в школах и образовании. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bildungsmanagement.net/Schulbarometer/en/> (дата обращения: 29.03.2021).
8. Шурухина Т.Н., Довгаль Г.В., Глухих Е.В., Ключников Д.А., Анализ первых результатов перехода российского образования на дистанционные форматы в период мировой пандемии COVID-19 // Современные проблемы науки и образования, 2020, № 6. [Электронный ресурс]. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=30265> (дата обращения: 29.03.2021).

THE IMPORTANCE OF MERGING TRADITIONAL AND INNOVATIVE PEDAGOGY DURING A PANDEMIC

Sogoyan Spartak
Shirak State University
Armenia

Summary

The article provides the results of research in the field of the educational system, which is transforming in the context of a pandemic and is dynamically moving from traditional education to innovative. Innovative learning is presented in the context of adapting all aspects of the educational process to it: teachers, students and parents.

Further, a rather good level of teachers' readiness for distance learning was indicated; it should be noted that problems did arise when switching to distance learning, to a greater extent, among teachers of the older age group. In the context of distance learning, parents play an important role in supporting their children, but even under the most favorable conditions, the overwhelming majority of parents are not sufficiently prepared to provide quality support. This picture shows that parents are not psychologically inclined to share responsibility for the moral state of their children together with the school, they are not capable of pedagogical interaction and support.

The results obtained allow us to come to certain conclusions. Schools should take advantage of this situation to increase the effectiveness of development programs, the competence of the teaching staff, including the willingness of teaching teams to discuss (reflect, analyze) the results of their activities during

this period. The experience gained requires a more thorough study, but one thing is clear: already at the present time it is necessary to change the content of the training of pedagogical personnel. Young specialists should not only know digital educational competencies, but also have a good command of them, be ready to work in conditions of “indirect” communication with children to provide them with help and support.

Keywords: innovative pedagogy, traditional pedagogy, education in a pandemic, the introduction of innovative methods into the educational process, distance education, traditional education.

References:

1. Verbitsky A.A., Digital education: problems, risks and prospects / A.A. Verbitsky // Electronic scientific journal "HomoCyberus". 2019. No. 1 (6). [Electronic resource]. URL: http://journal.homocyberus.ru/Verbitskiy_AA_1_2019 (date of access: 29.03.2021).

2. Dyakova E.A., Digitalization of education as the basis for training teachers in the XXI century: problems and solutions / E.A. Dyakova, G.G. Sechkareva // Bulletin of Armavir State Pedagogical University. 2019, No. 2, pp. 24-35.

3. Zinchenko V. P., Education, culture, consciousness / V.P. Zinchenko // Philosophy of Education for the XXI Century / Ed. N.N. Pakhomov and Yu.B. Tuptalova. - M.: Research center for quality management of specialists training, 2002, S. 87-104.

4. Ilyushenko, NS Digitallearning: Prospects and Risks of the Digital Turn in Education / N.S. Ilyushenko // Designing the future. Problems of digital reality: proceedings of the 2nd International Conference (February 7-8, 2019, Moscow). M.: IPM im. M.V. Keldysh, 2019, S. 215-225.

5. Innovative teaching: strategy and practice // Materials of the scientific-practical seminar of psychologists and organizers of school education / Ed. V. Ya. Laudis, M., 2004, 203 p.

6. Klimov A.A., The influence of digitalization on the vocational education system / A.A. Klimov, E.Yu. Zarechkin, V.P. Kupriyanovskiy // Modern information technologies and IT education, 2019, T. 15, No. 2, S. 468-476.

7. School Barometer (Experience, Opinions, Needs and Requirements) - COVID-19 and current challenges in schools and education. [Electronic resource]. URL: <http://www.bildungsmanagement.net/Schulbarometer/en/> (date accessed: 03/29/2021).

8. Shurukhina T.N., Dovgal G.V., Glukhikh E.V., Klyuchnikov D.A., Analysis of the first results of the transition of Russian education to distance learning formats during the COVID-19 global pandemic // Modern problems of science and education. - 2020. - No. 6. [Electronic resource]. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=30265> (date of access: 03/29/2021).

Материал был представлен и отправлен на рецензию: 16.09.2021

Принято к публикации: 01.11.2021

Рецензент: канд.пед. наук, доцент Мери Аветисян

The material was submitted and sent to review: 16.09.2021

Was accepted for publication: 01.11.2021

Reviewer: Assoc. Prof., Ph.D. Mary Avetisyan

37.046.14:37.032

СОВРЕМЕННАЯ СИНТАКСИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ И ЕЕ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ НОВОЙ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА

Щупко Светлана

Западноукраинский

национальный университет, г. Тернополь,

Украина

Краткое введение.

Язык является неотъемлемым компонентом и одновременно средством формирования человеческой личности. По мере овладения речью человек меняется, интеллектуально растёт, совершенствуется его мышление и мировосприятие.