

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Тигрануи Акопян

Кандидат педагогических наук, ассистент,

Ереванский государственный университет,

Республика Армения

tigranuhi.hakobyan@ysu.am

<https://orcid.org/0009-0002-1985-2265>

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению особенностей и изучению значимости метода сравнительного анализа в контексте педагогических исследований. Метод сравнительного анализа является важным инструментом в педагогических исследованиях, позволяя проводить системное сопоставление различных факторов, исторических контекстов или явлений обучения. Этот метод позволяет исследователям выявлять различия, сходства и влияние различных переменных на образовательные процессы. При использовании метода сравнительного анализа важно учитывать контекст и цели исследования, а также тщательно выбирать параметры для сравнения, чтобы результаты были репрезентативными и информативными. В педагогических исследованиях такой подход позволяет выявлять эффективность образовательных практик, сравнивать результаты обучения различных групп учащихся или оценивать влияние различных методов преподавания на учебные достижения.

Целью данной статьи является анализ и систематизация метода сравнительного анализа в педагогических исследованиях с целью выявления его ключевых особенностей, преимуществ и практических возможностей.

Новизна настоящего исследования определяется значимостью изучаемой проблемы и недостаточной разработанностью в Армении основных подходов компаративистики в педагогических исследованиях. Метод сравнительного анализа в педагогических исследованиях всегда остается **актуальным**, позволяя выявлять различия и сходства между разными образовательными подходами, методиками обучения, учебными программами и т.д. Сравнительный анализ способствует более глубокому пониманию эффективности педагогических подходов, методов, приемов, средств и т.д. и помогает определить наилучшие практики в образовании. Этот метод не только позволяет выявить сильные и слабые стороны образовательных систем, явлений, практик и т.д., но и способствует выработке рекомендаций, направленных на улучшение качества образования.

Мы также представляем практические рекомендации для эффективного использования данного метода в педагогических исследованиях.

Ключевые слова: педагогическая компаративистика, методы и принципы сравнительной педагогики, сравнительно-сопоставительный анализ, педагогические исследования, сравнительная педагогика, сравнительное образование.

Проблема. Метод сравнительного анализа широко используется в различных областях научных исследований, однако его применение в педагогике требует специального рассмотрения. Основной задачей нашего исследования является изучение метода сравнительного анализа и особенностей его применения в педагогических исследованиях. Метод сравнительного анализа в педагогических исследованиях – это инструмент для анализа и сопоставления различных аспектов образовательного процесса: систем, программ, методик и т.д. Этот метод может применяться в различных областях педагогики, и его особенности использования зависят от конкретных целей и объектов исследования.

Краткий анализ исследований и публикаций, связанных с проблемой. К проблеме сравнительного анализа в педагогических исследованиях обращались такие именитые ученые как Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джуринский, З.А. Малькова, Б.Р. Мандель и др., а также Е.И. Бражник, Е.В. Андриенко, М.О. Кучеревская. Их труды и исследования, в свою очередь, послужили базой для нашего исследования.

Цель исследования. Целью данной статьи является анализ и систематизация метода сравнительного анализа в педагогических исследованиях с целью выявления его ключевых особенностей, преимуществ и практических возможностей.

Новизна настоящего исследования определяется значимостью изучаемой проблемы и недостаточной разработанностью в Армении основных подходов компаративистики в педагогических исследованиях. Метод сравнительного анализа в педагогических исследованиях всегда остается **актуальным**, позволяя выявлять различия и сходства между разными образовательными подходами, методиками обучения, учебными программами и т.д. Сравнительный анализ способствует более глубокому пониманию педагогических подходов, методов, приемов, средств и т.д. и помогает более эффективно их использовать, а также определить наилучшие практики в образовании. Этот метод не только позволяет выявить сильные и слабые стороны образовательных систем, явлений, практик и т.д., но и способствует выработке рекомендаций для улучшения качества образования.

Изложение основного материала. Образование является ключевым элементом развития общества и формирования личности. Разнообразие образовательных систем и подходов предоставляет уникальные возможности выбора наилучшего из них для организации процесса обучения, но одновременно вызывает вопросы об их сопоставимости и результативности. В данном контексте метод сравнительного анализа позволяет глубже понять, как различные образовательные модели соотносятся между собой и какие факторы влияют на успешность их использования. В современном образовательном контексте, где разнообразие педагогических практик и систем обучения играет ключевую роль в формировании знаний и навыков учащихся, метод сравнительного анализа становится важным инструментом для понимания и оценки различных образовательных подходов. Этот метод, коренящийся в системном и структурно-функциональном подходах, предоставляет исследователям возможность сравнивать и анализировать образовательные системы, методы преподавания, их эффективность и воздействие на учебный процесс. Сравнительный анализ в педагогике позволяет выявить лучшие практики, адаптировать образовательные методы к конкретным условиям и обеспечить более эффективные образовательные стратегии.

Использование метода сравнительного анализа выходит за рамки простого сопоставления данных и к пониманию причинно-следственных связей, закономерностей и факторов, влияющих на образовательные процессы. В его основе заложен объективный и системный подход к исследованию системы образования для улучшения качества педагогической практики и обогащения теоретической базы образовательной науки.

Метод сравнительного анализа представляет собой научный подход, направленный на выявление и изучение различий и сходств между двумя или более явлениями, объектами или группами с целью более глубокого понимания их особенностей.

В современном научном знании роль сравнительных методов высока и обусловлена ценностью результатов исследований, которые одновременно и объективны, и эффективны. [6, стр. 144]

Для достижения объективности и эффективности сравнительного анализа в педагогических исследованиях нужно придерживаться следующих принципов:

1. **Объективность:** принцип предполагает, что сравнение должно быть осуществлено без предвзятости и субъективных оценок. Исследователь должен стремиться к объективности при выборе параметров сравнения и интерпретации результатов.
2. **Систематичность:** сравнительный анализ должен проводиться систематически, с четко структурированным подходом. Это включает в себя определение критерииев сравнения, разработку методологии и систематизацию данных.
3. **Контекстуальность:** принцип учитывает контекст и условия, в которых проводится сравнение. Эффективность педагогические процессы зависит от множества факторов, и важно учесть их влияние на результаты сравнительного анализа.

4. Вариативность: сравнительный анализ должен учитывать вариативность в данных. Различные методы сравнения могут использоваться в зависимости от характеристик объектов исследования, исследуемых параметров и целей исследования.

5. Полнота и адекватность: исследователь должен стремиться к полноте и адекватности сравнительного анализа, учитывая все существенные аспекты и факторы, которые могут повлиять на результаты.

Особенностью сравнительного анализа является и поэтапность действий в процессе его применения. Этапы проведения сравнительного анализа в педагогических исследованиях таковы:

1. Формулирование целей и задач: определение, что именно будет сравниваться и с какой целью. Формулирование конкретных вопросов и задач исследования.

2. Выбор объектов сравнения: определение групп, явлений или объектов, которые будут подвергнуты сравнительному анализу. Определение их ключевых характеристик.

3. Разработка критериев сравнения: формулирование ясных, измеримых критериев, по которым будут оцениваться объекты. Критерии могут быть качественными и количественными. Сравнительное исследование образования требует разработки научно обоснованных критериев. Без этого оно не пойдет дальше простых аналогий, контрастных противопоставлений. Решение такой задачи не под силу какой-либо одной отрасли научного знания – требуется сотрудничество разных наук, хотя это и таит определенные трудности, опасности, возможные заблуждения – в силу различных, неидентичных интересов. Сравнительная педагогика сама осуществляет интегративную функцию и, опираясь на материал исследования педагогических систем разных стран и педагогических парадигм, обеспечивает широкий контекст рассмотрения проблем (представителями разных отраслей науки). [7, стр. 16]

4. Сбор исследовательских данных: проведение сбора данных с использованием выбранных методов: наблюдение, анкетирование, интервью, анализ документов, исторические справки, архивные документы и т.д. Обеспечение надежности и достоверности данных.

5. Анализ и сравнение данных: систематический анализ данных с использованием статистических методов, если это необходимо. Сравнение ключевых показателей, выявление закономерностей и различий.

6. Формулирование выводов и интерпретация результатов: формулирование выводов на основе анализа данных, интерпретация результатов с учетом поставленных целей и задач исследования. На основе анализа данных исследователь формулирует выводы относительно различий и сходств между объектами сравнения. Выводы могут касаться эффективности, преимуществ и недостатков, а также тенденций и особенностей.

7. Обобщение полученных результатов и формулирование рекомендаций.

Каждый из этих этапов важен для успешного проведения сравнительного анализа в педагогических исследованиях. Систематический подход и соблюдение принципов обеспечивают надежность и репрезентативность полученных данных.

Сравнительная педагогика, по Б.Л. Вульфсону, – «это область педагогической науки, изучающая, преимущественно, в сопоставительном плане состояние, закономерности и тенденции развития педагогической теории и практики в различных странах и регионах мира, а также соотношение их общих тенденций, национальной и региональной специфики; выявляющая формы и способы взаимообогащения национальных образовательных систем путем использования ими зарубежного опыта». [3]

По мнению же Е.И. Бражник, компаративистика – посредник между теорией и эмпирическими исследованиями, ее значение не в открытии новых фактов, а в научном объяснении уже найденных. Проводимые в настоящее время сравнительные исследования в системе образования, выполненные с использованием этого подхода, позволяют:

- вскрыть взаимосвязь образования с уровнем и качеством жизни населения, другими социальными характеристиками общества;

- выявить закономерности этой взаимосвязи, показать ключевую роль того или иного фактора;

- предвидеть возникновение новых явлений, определить противоречия и диспропорции в развитии образования и в соответствии с ними управлять его развитием. [2]

Роль и значение сравнительной педагогики увеличиваются на современном этапе развития общества по нескольким ключевым причинам:

1. Глобализация образования. Современное общество стало более глобальным, и образование не ограничивается границами одной страны. Сравнительная педагогика предоставляет возможность анализа образовательных систем различных стран, что позволяет учитывать различные культурные, социальные и экономические контексты при разработке и внедрении образовательных стратегий. «В современном мире сравнительная педагогика получила широкое распространение благодаря глобализации как тенденции, обусловливающей взаимовлияние и взаимопроникновение различных культур, социальных систем и экономик». [1, стр. 8] «Общеизвестность того факта, что социально-экономические условия (факторы) оказывают прямое влияние на образование не только не отменяет, но и делает еще более актуальной проблему изучения этого влияния на формирование, развитие и состояние образовательного пространства мира, страны, региона». [5, стр. 39-49]

Мандель же считает, что глобализация образования как современный феномен реализации потенциала развития образовательных систем становится провозвестницей упрощенности образовательных парадигм и развития универсального в ущерб национальному и культурно признанному. [7, стр. 99]

2. Интернационализация и межкультурное образование. В свете интернационализации образования сравнительная педагогика становится ключевым инструментом для изучения и понимания межкультурных различий в системах образования. Это важно для успешного внедрения методов обучения, которые могут быть эффективными в различных культурных контекстах. «Таким образом, сегодня сравнительная педагогика решает важную задачу обеспечения взаимопонимания между народами на основе признания их традиционных ценностей в контексте воспитания новых поколений и развития цивилизации». [1, стр. 8-9]

Глобализация актуализировала исследования в сфере сравнительного образования, поскольку в современном мире взаимообусловленность и взаимовлияние культур становится тотальным явлением, распространяющимся на все страны и регионы мира. В то же время главная проблема остается прежней – это соотношение интернационального (глобального) и национального в образовании. [1, стр. 16]

Анализ проблем взаимодействия национальных педагогических культур всегда основывается на процедуре сравнения. И одна из функций сравнительной педагогики – выделение специфических черт этих культур, поскольку национальное своеобразие именно здесь очень велико, и даже самые общие тенденции развития педагогики проявляются в каждой стране в своеобразных формах, порой, совершенно не имеющих аналогов в других странах. [7, стр. 75]

3. Технологический прогресс. Век информационных технологий открыл еще больше возможностей для ученых-компаративистов: часть сравнительно-педагогических исследований стало возможно проводить без посещения исследуемой страны, вне естественных условий педагогического процесса (цифровые и компьютерные технологии, использование онлайн-ресурсов, платформ и образовательных приложений и т.д.). А также развитие технологий позволяет более активно обмениваться информацией между разными странами и образовательными учреждениями. Сравнительная педагогика помогает анализировать, как технологии внедряются в образование по всему миру и как их эффективность может зависеть от различий в образовательных системах.

Мировое образование сталкивается с общими вызовами, такими как адаптация к быстро меняющемуся технологическому ландшафту, подготовка к глобальным экономическим и социокультурным изменениям. Сравнительная педагогика может помочь выявить наилучшие практики и эффективные стратегии для решения этих вызовов. В свете этих факторов сравнительная педагогика становится ключевым инструментом для формирования глобальных стратегий образования и обеспечения качественной среды обучения.

В педагогике существует несколько разновидностей сравнительного анализа, которые могут быть использованы для изучения различных аспектов образования:

1. Сравнение образовательных систем:

Междуд странами: исследование различий между образовательными системами разных стран позволяет выявить особенности подходов к обучению, структуры учебных программ и их эффективность. Этот вид анализа может привести к выявлению передовых практик и обмену опытом между странами. Большое место в сравнительно-педагогических исследованиях занимает рассмотрение явлений и проблем, относящихся к организации и управлению образованием: формы и методы управления в централизованных и децентрализованных системах образования, финансирование образования, принципы организации сети учебных заведений, функции внутреннего управления и инспектирования, место частных учебных заведений в системах образования и т. п. Первостепенное значение проблем управления осознается во всем мире. [7, стр. 16-17]

Междуд регионами: анализ образовательных систем в различных регионах внутри одной страны может помочь выявить региональные особенности и потребности.

2. Сравнение образовательных учреждений:

Междуд школами/вузами: исследования могут направляться на сравнение эффективности и результативности различных образовательных учреждений.

Междуд типами учебных заведений: сравнение, например, государственных и частных школ, может выявить различия в подходах к обучению и результативности.

3. Сравнение образовательных методов:

Сравнительный анализ педагогических методик: исследования могут сравнивать различные методы обучения и их влияние на усвоение знаний учащимися.

Сравнение технологических и инновационных подходов: изучение эффективности использования новых технологий в образовании по сравнению с традиционными методами.

4. Сравнение групп учащихся:

Сравнение результатов учащихся разных возрастных групп: исследователь может сравнивать образовательные результаты учащихся различных возрастов.

Сравнение результатов учащихся с разными уровнями успеваемости или особенностями: изучение, как различные группы учащихся справляются с учебными задачами.

5. Сравнение образовательных программ:

Сравнение учебных программ по предметам: анализ различных учебных программ по определенному предмету для выявления эффективных подходов и содержания, исследование содержания образовательных программ и их соответствие современным требованиям и стандартам. Этот аспект сравнительного анализа может быть полезен для оптимизации учебных планов и внесения корректива в образовательный процесс.

Сравнение программ в различных учебных учреждениях: изучение различий в программах обучения между разными школами или вузами.

Таким образом, метод сравнительного анализа в педагогических исследованиях представляет собой подход, основанный на сопоставлении и анализе различных явлений, процессов или факторов в области образования с целью выявления сходств, различий, закономерностей и особенностей. Этот метод помогает исследователям лучше понять особенности образовательных систем, методов обучения, характеристики учеников и другие аспекты образовательной деятельности.

Метод сравнительного анализа в педагогических исследованиях обладает рядом характерных особенностей, делающих его особенно полезным для изучения образовательных процессов и систем. Вот некоторые из ключевых **особенностей**:

Многоуровневый подход: сравнительный анализ может применяться на разных уровнях – от сравнения индивидуальных образовательных техник в классе до сравнения национальных образовательных систем. Это позволяет ученым анализировать педагогические явления в различных контекстах и масштабах.

Междисциплинарность: метод позволяет интегрировать данные и теоретические рамки из различных дисциплин, таких как психология, социология, антропология и экономика, для глубокого анализа образовательных явлений.

Кросс-культурный анализ: сравнительный анализ часто используется для изучения образовательных систем и практик в разных культурных и социально-экономических контекстах, что способствует пониманию универсальных и уникальных аспектов образования в мировом масштабе.

Использование качественных и количественных методов: в сравнительных исследованиях могут использоваться как качественные, так и количественные методы изучения данных, что обеспечивает комплексный анализ исследуемых явлений. Исследователи могут анализировать статистические данные, интервью, наблюдения, документы и другие источники.

Фокус на контексте: при сравнительном анализе большое внимание уделяется пониманию контекста, в котором происходят образовательные процессы. Это помогает учитывать социально-экономические, культурные и политические факторы, которые могут влиять на образовательные результаты.

Разработка теорий: сравнительный анализ не только помогает выявить эффективные практики и стратегии, но и способствует развитию теоретических знаний в педагогике, предоставляя базу для формулирования новых гипотез и теорий об образовании.

Информирование политики: результаты сравнительных исследований могут служить основой для разработки образовательных политик и реформ, направленных на улучшение качества и доступности образования.

Оценка образовательных практик, т.е. помимо сравнения результативности различных образовательных методик и практик, происходит изучение влияния факторов, таких как размер класса, квалификация преподавателей и т.д., на обучение и успеваемость учащихся.

Исследование социокультурных аспектов: сопоставление образовательных подходов с учетом культурных особенностей и социальных контекстов, а также анализ влияния социокультурных факторов на эффективность образовательных программ.

Лонгитюдинальный анализ: исследование долгосрочных изменений в образовательной сфере, а также сравнение данных из различных временных точек для выявления тенденций и динамики изменений.

Комплексный подход: использование сравнительного анализа в сочетании с другими методами исследования для получения более полного понимания образовательных процессов.

Сравнительный анализ в педагогических исследованиях требует тщательного планирования и глубокого понимания исследуемых контекстов, но его применение может значительно обогатить понимание образовательных процессов и способствовать развитию эффективных образовательных практик.

Эволюция сравнительной педагогики заключается в том, что от простого описания различий и сходств она перешла к более сложному анализу и пониманию глубоких факторов, влияющих на образовательные системы в разных странах. Использование комбинации этих методологических подходов может обеспечить более полное и глубокое понимание

особенностей образовательных систем в разных странах, а также помочь выявить лучшие практики и возможные области улучшения.

Преимуществами метода сравнительного анализа в педагогических исследованиях являются:

- *Объективность*: метод сравнительного анализа способствует получению объективных данных, т.к. основывается на фактических сравнениях и измерениях. «Методы сравнения оказываются объективной необходимостью научных педагогических исследований и политики образования». [4, стр. 18]
- *Идентификация тенденций*: позволяет выявлять тенденции в образовательном процессе и выяснить, какие факторы влияют на успехи учеников.
- *Определение лучших практик*: путем сравнения различных образовательных методик можно выявить лучшие практики и разработать рекомендации для их внедрения.
- *Разработка индивидуализированных образовательных программ*: на основе сравнительного анализа можно создавать индивидуализированные образовательные программы. Учитывая различия в обучаемости и потребностях студентов, педагоги могут адаптировать учебные материалы и методы для каждого ученика.
- *Оценка влияния социокультурных факторов*: метод сравнительного анализа позволяет исследовать влияние социокультурных факторов на образовательные результаты. Это важно для понимания влияния культурных особенностей на учебный процесс и эффективность образовательных стратегий.
- *Вклад в теоретическую базу педагогики*: результаты сравнительного анализа вносят существенный вклад в теоретическую базу педагогики. Исследования позволяют развивать новые теоретические модели и концепции, обогащая научное сообщество.

Недостатками метода сравнительного анализа в педагогических исследованиях являются:

- *Контекстуальные ограничения*: учитывая уникальность каждого образовательного учреждения, сложно обобщить результаты сравнительного анализа.
- *Сложности контроля*: неконтролируемые факторы, такие как индивидуальные особенности учащихся или изменения в учебных планах, могут повлиять на точность результатов.
- *Влияние субъективности*: интерпретация результатов может быть субъективной, особенно при анализе качественных данных.
- *Недостаток возможности экспериментального вмешательства*: в некоторых случаях проведение контролируемых экспериментов может быть сложным или невозможным. Это ограничивает возможности исследователей в установлении причинно-следственных связей между воздействием и результатами.

Учитывая эти ограничения, исследователи должны внимательно разрабатывать методологию, применяемую в сравнительном анализе, и тщательно оценивать контекст и условия исследования, чтобы достичь более достоверных и обоснованных результатов.

В заключении представляем следующие практические рекомендации по использованию метода сравнительного анализа в педагогических исследованиях:

- *Определение целей исследования*: четко определите цели исследования, чтобы сосредоточиться на конкретных аспектах образовательной деятельности. Это позволит сосредоточиться на ключевых вопросах и избежать избыточности в сборе данных. Цели исследования представляют собой конкретные, измеримые и направленные на достижение лучшего результата задачи, которые исследователь ставит перед собой в ходе проведения исследования. Цели служат ориентиром, определяя направление работы. Эффективное определение целей является важным этапом в разработке исследовательского плана. Основные аспекты определения

целей исследования включают: конкретность, измеримость, достижимость, релевантность, ограниченность во времени, направленность на результат. Определение целей является фундаментальным этапом, который определяет весь ход исследования и направляет усилия исследователя в нужном направлении.

- *Стандартизация параметров*: стандартизируйте параметры исследования для минимизации влияния неконтролируемых факторов. Используйте ясные и однозначные определения переменных, чтобы избежать двусмысленности.
- *Использование множественных методов*: комбинируйте качественные и количественные методы сбора данных для получения более полной картины.
- *Мультиперспективный подход*: используйте мультиперспективный подход, включая точку зрения учеников, педагогов и административного персонала. Это может дать более полное представление о результатах исследования.
- *Объективная интерпретация результатов*: постарайтесь подходить к интерпретации результатов объективно, осознавая свои предварительные представления и борясь с субъективностью. Вовлекайте других исследователей для проверки и обсуждения результатов.

Применение этих рекомендаций поможет повысить качество исследования, сделать результаты более надежными и улучшить их применимость в педагогической практике. Практическая значимость сравнительно-педагогических исследований заключается в ориентации их результатов на решение широкого круга проблем образования и воспитания.

Заключение. Метод сравнительного анализа является неотъемлемой частью исследовательского арсенала в области педагогики. Его значимость заключается в способности систематически оценивать, сравнивать и адаптировать образовательные практики, что способствует постоянному улучшению качества образования.

Сравнительный анализ вносит существенный вклад в теорию и практику педагогики, обогащая базу знаний об образовательных процессах. Результаты исследований позволяют формулировать новые гипотезы, разрабатывать теоретические модели и улучшать методы обучения и воспитания.

Таким образом, метод сравнительного анализа в педагогических исследованиях является важным инструментом для анализа, сопоставления и совершенствования образовательных систем, способствуя развитию системы образования и обогащению знаний в области педагогики.

FEATURES OF APPLYING THE COMPARATIVE ANALYSIS METHOD IN PEDAGOGICAL RESEARCH

Tigranuhi Hakobyan

Ph.D. in Pedagogy, Assistant

Yerevan State University,

Republic of Armenia

tigranuhi.hakobyan@ysu.am

Summary

The article is devoted to the consideration of the features and significance of the comparative analysis method in the context of pedagogical research. The method of comparative analysis is an important tool in educational research, allowing for a systematic comparison of various factors, historical contexts or teaching phenomena. This method allows researchers to identify differences, similarities and influences of various variables on educational processes. When using a comparative analysis method, it is important to consider the context and objectives of the study, and to carefully select parameters for comparison so that the results are representative and informative. In educational research, this approach makes it possible to identify the effectiveness of educational practices, compare the learning outcomes of different groups of students, or evaluate the impact of different teaching methods on educational achievements.

The purpose of this article is to analyze and systematize the method of comparative analysis in pedagogical research in order to identify its key features, advantages and practical capabilities.

The novelty of this study is determined by the significance of the problem being studied and the insufficient development in Armenia of the main approaches of comparative studies in pedagogical research. The method of comparative analysis in pedagogical research always remains relevant, allowing one to identify differences and similarities between different educational approaches, teaching methods, curricula, etc. Comparative analysis contributes to a deeper understanding of the effectiveness of pedagogical approaches, methods, techniques, tools, etc. and helps identify best practices in education. This method not only allows us to identify the strengths and weaknesses of educational systems, but also contributes to the development of recommendations for improving the quality of education.

The author also presents practical recommendations for the effective use of this method in pedagogical research.

Keywords: comparative studies, method of comparative analysis, comparative analysis, pedagogical research, comparative pedagogy, comparative education.

ՀԱՄԵՍԱՏԱԿԱՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅԱՆ ՄԵԹՈԴԻ ԿՐԻԱՌԱՄԱՆ ԱՌԱՋԱՎԱՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ

Տիգրանուհի Հակոբյան
մանկ. գիտ. թեկնածու, ասիստենտ
Երևանի պետական համալսարան,
Հայաստանի Հանրապետություն
tigranuhি.hakobyan@ysu.am

Ամփոփում

Հոդվածը վերաբերում է համեմատական վերլուծության մեթոդի կիրառման առանձնահատկություններին և նշանակությանը մանկավարժական հետազոտություններում։ Համեմատական - վերլուծության մեթոդը կարևոր գործիք է կրթական հետազոտություններում, որը թույլ է տալիս համակարգված զուգարկել տարրեր գործոնները, պատմական համատեքստերը կամ դասավանդման երևույթները։ Այս մեթոդը թույլ է տալիս հետազոտողներին բացահայտել տարրեր փոփոխականների տարրերությունները, նմանություններն ու ազդեցությունները կրթական գործընթացների վրա։ Համեմատական վերլուծության մեթոդ կիրառելիս կարենք է հաշվի առնել ուսումնասիրության համատեքստը և նպատակները և ուշադիր ընտրել համեմատության համար նախատեսված չափանիշները, որպեսզի արդյունքները լինեն հավաստի ու տեղեկատվական։ Կրթական հետազոտություններում այս մոտեցումը հնարավորություն է տալիս բացահայտելու կրթական պրակտիկաների արդյունավետությունը, համեմատելու սովորողների տարրեր խմբերի ուսումնառության արդյունքները կամ զնահատելու ուսուցման տարրեր մեթոդների ազդեցույթունը կրթական նվաճումների վրա։

Հոդվածի նպատակն է վերլուծել և համեմատական վերլուծության մեթոդի հիմնական առանձնահատկությունները, առավելություններն ու գործնական հնարավորությունները մանկավարժական հետազոտություններում։

Հետազոտության նորույթը պայմանավորված է ուսումնասիրվող խնդրի նշանակությամբ և Հայաստանում մանկավարժական հետազոտությունների համեմատական ուսումնասիրությունների հիմնական մոտեցումների անբավարար զարգացմամբ։ Մանկավարժական հետազոտությունների համեմատական վերլուծության մեթոդը միշտ մնում է արդիական՝ թույլ տալով բացահայտել տարրեր կրթական մոտեցումների, դասավանդման մեթոդների, ուսումնական ծրագրերի տարրերություններն ու նմանությունները։ Համեմատական վերլուծությունը նպաստում է մանկավարժական մոտեցումների, մեթոդների, հնարների, միջոցների արդյունավետության ավելի խորը ըմբռնմանը և օգնում է բացահայտել կրթության ոլորտում լավագույն փորձը։ Այս մեթոդը ոչ միայն թույլ է տալիս բացահայտել կրթական համակարգերի ուժեղությունը կողմերը, այլև նպաստում է կրթության որակի բարձրացման առաջարկությունների մշակմանը։

Հեղինակը նաև գործնական առաջարկություններ է ներկայացնում մանկավարժական հետազոտություններում այս մեթոդի արդյունավետ կիրառման համար։

Բանալի բառեր՝ համեմատական ուսումնասիրություններ, համեմատական վերլուծության մեթոդ, համեմատական-զուգարարական վերլուծություն, մանկավարժական հետազոտություններ, համեմատական մանկավարժություն, համեմատական կրթություն։

Список использованной литературы

1. Андриненко Е.В., Сравнительная педагогика. Мин-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2016. – 209 с.
2. Бражник Е.И., Особенности методов сравнительных педагогических исследований // Исследовательская культура: методы, приемы, процедуры. – СПб.: РГПУ, 2005. – 267 с.
3. Вульфсон Б.Л., Сравнительная педагогика: история и современные проблемы. – М.: Изд-во УРАО, 2003. – 232 с.
4. Джуринский А.Н., Сравнительная педагогика. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 440 с.
5. Иванов О.Б., Иванова С.В., Формирование современного образовательного пространства: междисциплинарный взгляд [Электронный ресурс] // Философские науки. – 2016. – № 1. – С. 39–49. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25795006_24761178.pdf.
6. Кучеревская М.О., Шаляпин О.В., Эволюция подходов к организации сравнительно-педагогических исследований //Сибирский педагогический журнал, № 3, 2019, с. 140-150. (DOI: 10.15293/1813-4718.1903.14)
7. Мандель Б.Р., Сравнительная педагогика: история, теория, проблематика. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2019. – 573 с.

Получено: 27.03.2024

Received: 27.03.2024

Рассмотрено: 08.04.2024

Reviewed: 08.04.2024

Принято: 26.04.2024

Accepted: 26.04.2024



© The Author(s) 2024

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Comercial 4.0 International License