

## КОНВЕРГЕНТНОЕ И ДИВЕРГЕНТНОЕ МЫШЛЕНИЕ В ПЕДАГОГИКЕ: КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Оганян Корюн

соискатель АГПУ им. Х.Абояна,

Республика Армения

*ohanyankoryun3@gmail.com*

<https://orcid.org/0009-0005-2352-0302>

### Аннотация

В данной статье анализируется природа конвергентного и дивергентного мышления как двух взаимодополняющих типов когнитивной деятельности, имеющих фундаментальное значение для всестороннего развития речевых навыков учащихся.

**Введение.** Современное образовательное пространство характеризуется динамичностью, информационной перегрузкой и ориентацией на формирование активных, компетентных граждан. В этих условиях особую актуальность приобретает развитие гибких и эффективных мыслительных стратегий у учащихся.

**Проблема.** Традиционные методики преподавания речи и языка часто акцентируют внимание лишь на формировании нормативных знаний и навыков. Однако они недостаточно учитывают необходимость одновременного развития двух взаимодополняющих когнитивных процессов – конвергентного и дивергентного мышления, обеспечивающих баланс между логическим анализом и креативным поиском.

**Краткий анализ исследований.** Концептуальные основы этих типов мышления разработаны в трудах Дж. Гилфорда, Р. Стернберга, Ж. Пиаже, Л. С. Выготского, Э. де Бено, Дж. Дьюи и др. Однако в современных исследованиях недостаточно представлено их комплексное применение к развитию речевой деятельности, особенно письменной речи.

**Цель исследования.** Теоретически обосновать и разработать методические подходы к интегративному развитию конвергентного и дивергентного мышления в процессе речевой деятельности учащихся.

**Научная новизна.** Работа предлагает комплексный подход к анализу взаимодействия мышления и речи, а также авторскую методику «Двухэтапного письма: Идеи – Структура – Трансформация» (ИСТ), направленную на системное развитие обоих типов мышления.

**Практическая значимость.** Результаты исследования могут быть использованы в образовательной практике для формирования у учащихся когнитивной гибкости, речевой продуктивности, а также для воспитания грамотных, творчески мыслящих и адаптивных личностей, способных к активному участию в демократическом обществе.

**Ключевые слова:** конвергентное мышление, дивергентное мышление, письменная речь, речевая деятельность, интегративный подход, мышление.

В современном образовательном пространстве, отличающемся динамичностью, информационной перегрузкой и ориентацией на формирование активных, компетентных граждан, развитие гибких и эффективных мыслительных стратегий становится приоритетом. Речевая деятельность, как ключевой элемент когнитивного и социального развития, не может сводиться лишь к усвоению правил и норм. Она требует комплексного подхода, интегрирующего как способность к логическому анализу и синтезу (конвергентное мышление), так и к творческому поиску и генерации новых идей (дивергентное мышление). Данная статья направлена на осмысление взаимосвязи

этих двух типов мышления с формированием всех видов речевой деятельности и предложение практических путей их развития в педагогической практике, опираясь на фундаментальные положения ведущих теоретиков в области психологии и педагогики. Особое внимание уделяется разработке и внедрению **авторской методики «Двухэтапного Письма: Идеи-Структура-Трансформация» (ИСТ)**, призванной обеспечить системное и последовательное развитие этих ключевых когнитивных процессов в контексте письменной речи.

## **И. Теоретические основы конвергентного и дивергентного мышления**

Понимание конвергентного и дивергентного мышления неразрывно связано с развитием психологии интеллекта, творчества и философии образования.



**1. Конвергентное мышление:** Конвергентное мышление – это целенаправленный мыслительный процесс, ориентированный на поиск *единственно правильного, наиболее логичного или оптимального* решения из множества возможных. Оно характеризуется использованием дедуктивных методов, логического анализа, критической оценки информации и отсеивания иррелевантных данных (рис.1).

• **Дж. П. Гилфорд**, одним из первых систематизировавший эти понятия, определял конвергентное мышление как операцию «поиска единственного или наилучшего ответа на вопрос» [2, 143-144]. Он подчеркивал его значение для задач, где требуется однозначный результат, например, в логике или математике.

• **Роберт Дж. Стернберг** в своей триархической теории интеллекта включает аспекты конвергентного мышления в понятие **аналитического интеллекта**. Аналитический интеллект охватывает «ментальные механизмы, используемые для планирования, мониторинга и оценки решения проблем» [7, 73]. Это включает в себя метакомпоненты (планирование, принятие решений), компоненты выполнения (кодирование, сравнение, вывод) и компоненты приобретения знаний. Например, при решении логической задачи, где нужно найти пропущенное число в последовательности, задействуются именно эти аналитические компоненты.

• **Жан Пиаже** рассматривал развитие логических операций как основу интеллекта. Его теория когнитивного развития описывает, как дети переходят от конкретных к формальным операциям, осваивая такие аспекты конвергентного мышления, как классификация, сериация и обратимость [5, 57-60]. Например, способность ребенка к систематизации предметов по размеру или цвету является проявлением конвергентной мыслительной деятельности.

• **Лев Семёнович Выготский** подчеркивал роль формирования понятий в развитии мышления. По его мнению, «понятия не усваиваются, а развиваются», проходя сложный путь от синкетических образований к истинным понятиям, что требует конвергентной работы по обобщению и дифференциации признаков [1, 124-126]. Умение правильно использовать грамматические правила и языковые нормы, по Выготскому, есть результат интериоризации внешних социальных форм в индивидуальную мысль, что также носит конвергентный характер.

• **Джон Дьюи**, хотя и не использовал напрямую термин «конвергентное мышление», его взгляды на **рефлексивное мышление** (reflective thinking) тесно связаны с ним. Дьюи считал, что мышление начинается с ощущения трудности или проблемы и

проходит через стадии идентификации проблемы, сбора информации, выдвижения гипотез и проверки их. Это «активное, настойчивое и тщательное рассмотрение любого убеждения или предполагаемой формы знания в свете оснований, которые его поддерживают, и дальнейших выводов, к которым оно стремится» [4, 146]. Такой процесс поиска обоснованного решения является по сути конвергентным.



**2. Дивергентное мышление:** Дивергентное мышление – это процесс, направленный на генерацию *множества разнообразных, оригинальных и нестандартных* идей или решений. Оно ассоциируется с креативностью, гибкостью, способностью к ассоциативному поиску и выходом за рамки привычных мыслительных шаблонов (рис.2).

• **Дж. П. Гилфорд** характеризовал дивергентную продукцию как «операцию, связанную с поиском разнообразных ответов» [2, 129]. Он выделял такие параметры дивергентного мышления, как беглость (количество идей), оригинальность (новизна идей), гибкость (разнообразие категорий идей) и разработанность (детализация идей).

• **Роберт Дж. Стернберг** связывал дивергентное мышление с **творческим (или опытным) интеллектом** в своей триархической теории. Этот аспект интеллекта проявляется в способности придумывать новые идеи, эффективно справляться с новыми ситуациями и автоматизировать обработку информации, что освобождает когнитивные ресурсы для творчества [7, 119-122]. Пример: изобретение нового способа решения проблемы, который ранее не применялся.

• **Эдвард де Боно** разработал концепцию **латерального мышления** (lateral thinking), которая является синонимом или близким понятием к дивергентному. Латеральное мышление, по де Боно, – это «процесс обработки информации, связанный с творчеством и перекройкой понятий» [3, 1]. В отличие от вертикального (логического, конвергентного) мышления, латеральное направлено на изменение паттернов восприятия, поиск альтернативных точек входа в проблему и преодоление жестких мыслительных блоков. Например, если в вертикальном мышлении мы «копаем глубже» в одну яму, то в латеральном мы «копаем в другом месте». Де Боно предлагает конкретные инструменты для развития латерального мышления, такие как провокация, случайное слово, изменение точки зрения [8].

• **Джон Дьюи** в своей концепции **обучения через опыт** косвенно поддерживал развитие дивергентного мышления. Он отстаивал необходимость создания условий, в которых учащиеся могли бы активно исследовать, экспериментировать и генерировать собственные гипотезы и решения. Такой подход поощряет не только поиск «единственного правильного» ответа, но и исследование различных путей и возможностей, что является сутью дивергентного мышления [4, 153-155].

## II. Взаимосвязь видов речевой деятельности и типов мышления в педагогике

Оба типа мышления не являются взаимоисключающими, а, напротив, взаимодополняющими и критически важными для гармоничного развития всех видов речевой деятельности (табл. 1).

**Таблица 1. Взаимосвязь видов речевой деятельности и типов мышления**

Вид речевой деятельности	Конвергентное мышление (логика, точность, анализ)	Дивергентное мышление (творчество, гибкость, синтез)
Аудирование (слушание)	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Выделение ключевой информации:</b> Способность улавливать основную идею, факты, аргументы в лекции, докладе или диалоге. <i>Пример: прослушать новостной репортаж и точно назвать дату, место и основные события, ответив на вопросы «Кто? Что? Где? Когда?».</i></li> <li><b>Понимание логической структуры:</b> Определение причинно-следственных связей, последовательности событий, иерархии понятий в устном сообщении. <i>Пример: после прослушивания сложной инструкции по сборке предмета или алгоритма действий, воспроизвести все шаги по порядку, не пропуская ни одного.</i></li> <li><b>Критическая оценка достоверности:</b> Способность выявлять противоречия, неточности, логические ошибки в речи говорящего или в представленной информации. <i>Пример: услышав два противоположных мнения по одной и той же проблеме, определить, какое из них более аргументировано и содержит меньше фактических несоответствий, задавая уточняющие вопросы.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Интерпретация подтекста и эмоциональной окраски:</b> Понимание чувств, скрытых мотивов говорящего, иронии, сарказма через интонацию, темп речи и невербальные сигналы. <i>Пример: по тону голоса и мимике понять, что говорящий на самом деле не доволен результатом, хотя его слова выражают согласие.</i></li> <li><b>Прогнозирование развития беседы:</b> Способность предвидеть ход диалога, возможные вопросы, возражения или дальнейшее развитие сюжета на основе услышанного. <i>Пример: слушая начало детективной истории, выдвигать несколько гипотез о возможном преступнике или развитии сюжета, основываясь на намеках и деталях.</i></li> <li><b>Ассоциативное восприятие:</b> Установление связей между услышанным и личным опытом, создание образов и аналогий. <i>Пример: услышав описание старого дома, представить его в своем воображении, опираясь на воспоминания о похожих местах, добавляя детали из личного опыта.</i></li> </ul>
Говорение (устная речь)	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Точность и ясность формулировок:</b> Выражение мыслей логично, без двусмыслий, с использованием точной терминологии и определений. <i>Пример: объяснить сложную научную концепцию (например, фотосинтез или теорию относительности) так, чтобы каждый термин был использован корректно и понятно даже для</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Оригинальность и выразительность:</b> Использование метафор, сравнений, ярких эпитетов, нестандартных речевых оборотов для придания речи индивидуальности и эмоциональной насыщенности. <i>Пример: описать обыденное событие (например, утро понедельника) так, чтобы оно прозвучало свежо, увлекательно и вызвало эмоциональный отклик у</i></li> </ul>

	<p>неподготовленной аудитории.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Структурирование высказывания:</b> Построение монолога или диалога в соответствии с заданной логической структурой (введение, основная часть с аргументами, заключение). <i>Пример: выступить с презентацией, четко следуя заранее разработанному плану, не отходя от темы и укладываясь в заданное время.</i></li> <li><b>Соблюдение грамматических и орфоэпических норм:</b> Правильное построение предложений, согласование слов, четкое и нормативное произношение. <i>Пример: участвовать в дебатах, демонстрируя безупречное владение грамматикой и чистоту произношения, чтобы избежать двусмыслистостей.</i></li> </ul>	<p>слушателя, используя неожиданные сравнения.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Импровизация и гибкость:</b> Способность быстро адаптироваться к изменяющейся ситуации общения, менять тему, реагировать на реплики собеседника, переключаться между стилями. <i>Пример: вести оживленную дискуссию, умело парируя неожиданные аргументы оппонента, быстро придумывая новые подтверждения своей позиции или меняя стратегию убеждения.</i></li> <li><b>Создание образных описаний и историй:</b> Способность увлекательно рассказывать, создавать яркие картины в сознании слушателя, даже при отсутствии заранее заготовленного текста. <i>Пример: на ходу придумать короткую историю, которая иллюстрирует абстрактную идею или сложную проблему, делая её понятной и запоминающейся.</i></li> </ul>
<p><b>Чтение</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Поиск конкретной информации:</b> Быстрое нахождение фактов, дат, имен, определений, ключевых цифр в тексте. <i>Пример: просканировать объемный научный текст или контракт и найти все пункты, касающиеся финансовых условий, без чтения всего документа.</i></li> <li><b>Понимание основной идеи и деталей:</b> Выделение ключевых тезисов, главных мыслей каждого абзаца и подтверждающих их аргументов. <i>Пример: прочитать параграф учебника и сформулировать его главную мысль, а затем выделить три поддерживающих факта или примера.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Интерпретация художественных образов:</b> Понимание скрытых смыслов, символики, аллегорий в литературных произведениях, их многозначности. <i>Пример: прочитать стихотворение, полное метафор, и предложить несколько возможных трактовок его главной темы, символов и эмоционального посыла.</i></li> <li><b>Прогнозирование содержания:</b> Предвидение дальнейшего хода событий или развития аргументации на основе заголовков, аннотаций, первых абзацев, иллюстраций. <i>Пример: по названию книги («Тень дракона») и ее обложке (изображение замка в тумане) предположить ее жанр (фэнтези, детектив) и возможный сюжет.</i></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Анализ структуры текста:</b> Определение типа текста (публицистический, научный, художественный), его композиции, логической связи между частями. <i>Пример: распознать, является ли текст новостной статьей, эссе или научным обзором, и объяснить, по каким признакам (стиль, структура, цель) это было определено.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Ассоциативное мышление:</b> Установление связей между прочитанным текстом и личным опытом, другими текстами, знаниями, культурами. <i>Пример: читая исторический роман о Средневековье, проводить параллели с современными социальными проблемами или политическими событиями, размышлять о цикличности истории.</i></li> </ul>
<b>Письмо</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Соблюдение норм языка:</b> Применение правил орфографии, пунктуации, грамматики и стилистики, создание академически корректных текстов. <i>Пример: написать эссе или научный отчет без единой грамматической, орфографической или пунктуационной ошибки, соблюдая научный стиль.</i></li> <li><b>Логическая организация текста:</b> Построение связного и последовательного изложения мысли с четкой структурой (план, абзацы, введение, основная часть, заключение). <i>Пример: составить бизнес-план, который будет не только четким и лаконичным, но и логически обоснованным, представляя информацию от общего к частному.</i></li> <li><b>Точность и однозначность формулировок:</b> Избегание двусмыслий, использование адекватной терминологии, особенно в деловой и научной переписке. <i>Пример: написать инструкцию или техническое описание, где каждое утверждение подтверждается фактами и не допускает разнотечений.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Генерация оригинальных идей:</b> Придумывание новых концепций, сюжетов, аргументов, нестандартных подходов к раскрытию темы для письменной работы. <i>Пример: создать рекламный слоган для нового продукта, который будет не только запоминающимся и креативным, но и передаст суть продукта с необычной стороны.</i></li> <li><b>Использование разнообразных языковых средств:</b> Применение различных стилистических приемов, синтаксических конструкций, богатой лексики для выразительности, образности, эмоционального воздействия. <i>Пример: переписать фрагмент скучного официального текста, используя яркие метафоры, сравнения и более динамичные синтаксические конструкции, при этом сохраняя его основной смысл.</i></li> <li><b>Развитие индивидуального стиля:</b> Формирование уникального авторского почерка, который отличает текст от других, делает его узнаваемым. <i>Пример: написать короткий рассказ на заданную тему таким образом, чтобы он сразу узнавался по стилю, выбору слов, интонациям, характерным для этого конкретного автора.</i></li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Латеральное письмо:</b> Применение методов де Боно для преодоления писательского блока или поиска новых перспектив в тексте. Пример: используя метод «случайного слова», начать абзац эссе о важности образования, связав его с случайно выбранным словом «корень», рассуждая о корнях знаний и их питании.</li> </ul>
--	--	--

### III. Письменная речь как интегральная платформа для развития мышления

Письменная речь является одним из наиболее сложных и рефлексивных видов речевой деятельности. Она требует не только владения языковыми средствами, но и высокой степени осознанности, планирования и самоконтроля, что делает ее идеальной платформой для развития и конвергентного, и дивергентного мышления. Выготский подчеркивал, что «письменная речь есть высшая форма сознательной и произвольной деятельности» [1, 222], так как она требует от пишущего предварительного планирования и осознания своих мыслей и языковых форм. Дьюи также отмечал, что письменная речь способствует «осознанному и систематическому» характеру мышления, позволяя фиксировать и переосмысливать опыт [4, 147].

#### Конвергентный аспект в письменной речи:

- **Структурирование и логика:** Пищий должен уметь выстраивать текст по определенному плану, обеспечивать логическую последовательность абзацев, использовать средства связи. Это проявляется в составлении планов, тезисов, конспектов, а также в способности к аналитическому изложению аргументов в диссертации или научном обзоре.
- **Нормативность:** Строгое соблюдение грамматических, орфографических и пунктуационных правил. Например, при написании официального делового письма, где точность и соответствие стандартам критически важны для адекватного понимания.
- **Аргументация:** Построение четкой, последовательной и доказательной аргументации, что требует логического анализа и синтеза информации, а также умения выстраивать причинно-следственные связи.

#### Дивергентный аспект в письменной речи:

- **Генерация идей:** На этапе пре-письма (planning) автор активно генерирует идеи, ищет оригинальные подходы к раскрытию темы, что является проявлением дивергентного мышления. Например, создание синопсиса для художественного произведения, придумывание различных вариантов развития сюжета или характеров персонажей.
- **Стилистическая вариативность:** Использование разнообразных лексических и синтаксических конструкций, тропов и фигур речи для придания тексту выразительности, образности, эмоциональности. Это может быть создание поэтического текста, рекламного слогана или эссе в публицистическом стиле, где авторская индивидуальность играет ключевую роль.

- **Оригинальность и креативность:** Способность создавать уникальные, нестандартные тексты, которые отличаются от шаблонных решений. Это выражается в написании эссе на свободную тему, рассказов, пьес, где отход от стандартных клише приветствуется. Де Боне подчеркивал, что «латеральное мышление является средством достижения *инсайта (озарения)*» [3, 1], что прямо применимо к процессу нахождения уникальных идей для письма.

#### **IV. Методические подходы и практические упражнения для развития мышления в контексте речевой деятельности**

Для эффективного развития конвергентного и дивергентного мышления в процессе обучения языку и речи необходимо применять интегрированные подходы, которые не только формируют навыки, но и стимулируют мотивацию и познавательную активность учащихся, что соответствует принципам **прогрессивного образования Джона Дьюи**. Дьюи утверждал, что обучение должно быть «активным и конструктивным», основанным на «опыте и деятельности» [4, 153].

##### **1. Интегративный подход (на основе принципов Дьюи):**

- **Проблемно-ориентированное обучение (Problem-Based Learning):** Предложение учащимся открытых, реальных или имитированных проблем, которые требуют как логического анализа для понимания сути проблемы и сбора фактов (конвергенция), так и креативного поиска множества возможных решений (дивергенция). *Пример: «Как можно улучшить систему переработки отходов в нашей школе/городе, чтобы сделать ее более эффективной и экологичной?» Учащиеся должны собрать данные (конвергенция), затем предложить широкий спектр идей, включая нестандартные (дивергенция), и, наконец, проанализировать их жизнеспособность и выбрать наилучшие (конвергенция). Дьюи видел образование как процесс, в котором «ученики учатся через решение проблем, возникающих в их опыте»* [4, 154].

• **Проектная деятельность:** Идеально интегрирует оба типа мышления. Все этапы проекта — от первоначального исследования и планирования, где требуется четкое следование алгоритмам и сбор точной информации (конвергенция), до творческого оформления и презентации результатов, где важны оригинальность и нестандартный подход (дивергенция) — задействуют оба типа мышления. *Пример: создание мультимедийного проекта о «Будущем города N». Учащиеся сначала изучают демографические, экологические, экономические данные (конвергенция), затем разрабатывают футуристические концепции зданий, транспорта, городской среды (дивергенция), а в конце структурируют и презентуют свои идеи.*

• **Дебаты и дискуссии:** Требуют от участников как логического построения аргументации, критического анализа позиции оппонентов и опровержения их доводов (конвергенция), так и способности к быстрому реагированию, генерации контраргументов на ходу и нестандартных ответов (дивергенция).

##### **2. Развитие конвергентных навыков:**

###### **Лексика и грамматика:**

• **Задания на выбор одного правильного ответа:** тесты с множественным выбором, подбор единственного верных синонимов/антонимов в контексте.

• **Упражнения на заполнение пропусков:** в предложениях или текстах, где требуется вставить единственное верное слово или грамматическую форму.

• **Исправление ошибок:** поиск и коррекция грамматических, орографических, пунктуационных и стилистических ошибок в предложенном тексте.

### **Чтение и аудирование:**

• **Составление плана и конспекта:** Выделение ключевых идей и пунктов для создания логического плана текста или услышанного сообщения, использование блок-схем, диаграмм.

• **Вопросы на фактическое понимание:** Ответы на вопросы, которые требуют точной информации, извлеченной непосредственно из текста или аудиозаписи.

• **Логический анализ текста/аудиозаписи:** Определение причинно-следственных связей, хронологии событий, логической связи между аргументами.

### **Письмо:**

• **Написание эссе по заданной структуре:** Например, «пятиабзацное эссе», требующее четкого введения, трех аргументов с примерами и заключения, или «аналитическое эссе», где требуется строгая логическая аргументация.

• **Создание официальных документов:** Резюме, заявления, протоколы, деловые письма, где требуется точность формулировок и строгое соблюдение установленных стандартов.

• **Перефразирование и рефериование:** Передача содержания текста своими словами, сохраняя при этом основной смысл и логику, но сокращая объем.

### **3. Развитие дивергентных навыков:**

#### **Лексика и грамматика:**

• **«Мозговой штурм» по теме:** Предложить учащимся за минуту назвать как можно больше слов, связанных с определенной темой (например, «космос», «мечта»), без ограничений по типу слов.

• **Придумывание синонимов и антонимов:** Не просто подбор, а генерация множества вариантов, включая редкие, образные и ассоциативные.

• **Использование метода «случайного слова» (по де Боно):** Взять случайное слово (например, из словаря) и попытаться связать его с изучаемой темой или заданием, генерируя новые идеи. *Пример: если тема «образование», а случайное слово «бабочка», можно начать рассуждать о метаморфозах в обучении, о легкости восприятия новых знаний, о хрупкости или красоте процесса.* [3, 65-68].

#### **Чтение и аудирование:**

• **Придумывание альтернативных концовок/развития:** После прочтения или прослушивания истории, предложить несколько совершенно разных, даже фантастических, вариантов ее завершения или дальнейшего развития событий.

• **Интерпретация и переосмысление:** Предложить учащимся выразить свое понимание метафор, пословиц, скрытых смыслов, символики в тексте или аудиозаписи, а также предложить свои собственные интерпретации.

• **«Что, если...?» вопросы:** Стимулирование мышления о возможных сценариях, выходящих за рамки очевидного. *Пример: «Что, если бы главный герой принял совершенно противоположное решение? Как бы это повлияло на весь сюжет и судьбы других персонажей?».*

#### **Письмо:**

##### **• Творческое письмо:**

• **Написание рассказов/стихов/пьес на свободную тему:** Или на заданную, но с максимально широким полем для фантазии и самовыражения.

- **«Письмо от лица предмета/животного/явления»:** Развитие способности к эмпатии, нестандартному взгляду и творческому повествованию. Пример: «Напиши один день из жизни старого учебника истории, который лежал на полке 50 лет».

- **Синквейн:** Короткое, но емкое стихотворение без рифмы, состоящее из пяти строк, позволяющее выразить суть понятия и свои чувства к нему.

- **Использование методов латерального мышления (по де Боно):**

- **Метод «шести шляп мышления»:** Хотя это отдельная методика, де Боно часто ссылается на свои инструменты. При написании текста учащиеся могут «надевать» разные «шляпы» (белая – факты, красная – эмоции, черная – критика, желтая – позитив, зеленая – креатив, синяя – управление процессом) для систематической генерации идей и их анализа с разных точек зрения, что способствует развитию как дивергентных, так и конвергентных навыков.

- **Провокация:** Намеренное введение абсурдного или нелогичного утверждения для стимуляции новых, оригинальных идей. Пример: «Что, если бы все слова в языке имели только одно значение?» и написать эссе, исследуя последствия такого изменения.

**4. Авторская методика: «Двухэтапное письмо: идеи-структура-трансформация (ИСТ).** Данная методика разработана для целенаправленного и системного развития как дивергентных, так и конвергентных аспектов письменной речи, обеспечивая последовательное чередование творческой свободы и логической организации.

**Этап 1 (Дивергентный): «Поток сознания» или «Свободное письмо».**

- **Суть:** Учащимся предлагается заданная тема (например, «Мой идеальный мир», «Что значит быть героем сегодня?», «Проблемы современного города») и дается 10-15 минут на непрерывное письмо. Главное условие – писать без цензуры, не останавливаясь, не думая о грамматике, пунктуации, логике или структуре. **Цель** – максимальная генерация идей, слов, образов, ассоциаций, даже если они кажутся несвязанными.

- **Обоснование:** Этот этап активирует дивергентное мышление, снимает барьеры самокритики, присущие конвергентному мышлению, и позволяет «выгрузить» из сознания все, что связано с темой. Это опирается на принципы свободного ассоциирования и методы латерального мышления де Боно, направленные на расширение поля поиска идей.

- **Пример:** На тему «Путешествие в будущее» учащийся может написать: «летающие машины, но пробки, роботы готовят еду, но еда безвкусная, люди живут до 200 лет, но скучно, зеленые города, но нет деревьев, капсульный отель, искусственный интеллект управляет всем, что-то пошло не так, но я не знаю что, страх неизвестности...».

**Этап 2 (Конвергентный): «Анализ, Структура и Черновик».**

- **Суть:** После завершения первого этапа учащиеся возвращаются к своему «потоку сознания». Их **задача** – проанализировать написанное, выделить ключевые идеи, основные мысли, повторяющиеся образы. Затем необходимо структурировать эти идеи в логический план будущего текста (введение, основная часть с аргументами, заключение). После создания плана учащиеся пишут первый черновик текста, стараясь максимально соблюдать грамматические, орографические, пунктуационные и логические правила.

- **Обоснование:** Этот этап активирует конвергентное мышление, требуя анализа, систематизации, классификации и применения языковых норм. Он опирается на

принципы формирования понятий *Выготского*, логические операции *Пиаже* и акцент *Гилфорда* на поиске «наилучшего ответа» в организации мысли.

• **Пример:** Из потока сознания по «Путешествию в будущее» учащийся выделяет: «прогресс технологий (летающие машины, ИИ), но проблемы (пробки, безвкусная еда, скука), конфликт технологий и человечности». Создает план: Введение (мечты о будущем), Основная часть (Плюсы технологий, Минусы технологий, Социальные изменения), Заключение (баланс технологий и человечности). Пишет структурированный черновик.

### **Этап 3 (Дивергентный на новом уровне): «Трансформация и Углубление».**

• **Суть:** Учащиеся работают над первым черновиком. Задача – осознанно «играть» с текстом, придавая ему оригинальность, выразительность и глубину. Это может включать добавление метафор, ярких сравнений, изменение стилистики (например, изложение серьезной идеи в ироничном тоне), использование приема «провокации» (де Бено) для переосмысливания или усиления отдельных частей текста. Можно предложить изменить точку зрения (например, написать абзац от лица робота).

• **Обоснование:** Этот этап вновь активирует дивергентное мышление, но уже на более высоком уровне, когда базовая структура и смысл уже заданы. Он развивает креативный интеллект Стернберга и навыки латерального мышления де Бено, позволяя выйти за рамки первого логического оформления и придать тексту уникальность и эмоциональную насыщенность.

• **Пример:** Учащийся перерабатывает черновик, добавляя метафоры («город-муравейник», «скука, как вирус»), описывает конфликт через диалог между человеком и ИИ, использует провокационное утверждение «Идеальное будущее – это отсутствие человека» для привлечения внимания и последующего опровержения.

### **Ожидаемые результаты и эффективность методики ИСТ:**

- **Повышение беглости письма:** За счет снятия цензуры на первом этапе.
- **Улучшение логической структуры:** Благодаря целенаправленной работе над планом и черновиком.

• **Развитие оригинальности и выразительности:** За счет сознательного применения дивергентных техник на этапе трансформации.

• **Формирование «когнитивной флексибильности» (cognitive flexibility):** Методика тренирует учащихся осознанно переключаться между режимами творческого поиска и логического структурирования, что является ключевым навыком для сложных когнитивных задач [6, 414].

• **Повышение мотивации:** Процесс становится более интересным и менее стрессовым, так как позволяет сначала свободно выразиться, а затем доработать текст.

### **V. Эмпирическое исследование: соотношение конвергентного и дивергентного мышления у старшеклассников**

В дополнение к теоретической и методической части была проведена диагностическая работа, направленная на выявление преобладающего типа мышления у старших школьников.

**Цель:** Определить соотношение уровней **конвергентного и дивергентного мышления** у учащихся 11 и 12 классов с использованием **теста Равена** (логика, структурность) и **теста Вильямса** (креативность, гибкость мышления).

**Участники:** *11 класс* – 11 учащихся, преимущественно с уклоном в точные науки, уровень учебной мотивации средний или низкий; среди них два стабильных отличника,

остальные — ученики с нераскрытым потенциалом. **12 класс** — 21 учащийся, преобладает гуманитарная направленность, активнее проявляют себя в письменных, дискуссионных и проектных форматах. **Методика:**

• **Прогрессивные матрицы Равена.** Методика направлена на выявление уровня **конвергентного мышления** — способности к логическому анализу, выявлению закономерностей, абстрактному и последовательному мышлению. Тест состоит из серии матриц с недостающим элементом, который необходимо логически дополнить. Подразумевается **единый правильный ответ**, что делает метод валидным инструментом оценки аналитической направленности мышления. Методика адаптирована для подростков старшего школьного возраста и широко применяется в педагогической психоdiagностике (рис.3).

• **Тест креативности Дж. Вильямса.** Цель — измерить уровень дивергентного мышления, то есть способности к генерации множества идей, их гибкости и оригинальности.

Тест включает задания, направленные на выявление следующих показателей (рис. 4): **беглость** (количество идей), **гибкость** (разнообразие категорий), **оригинальность** (необычность предложенных решений), **разработанность** (глубина, детальность), **название** (способность кратко выразить суть идеи).

#### Результаты:

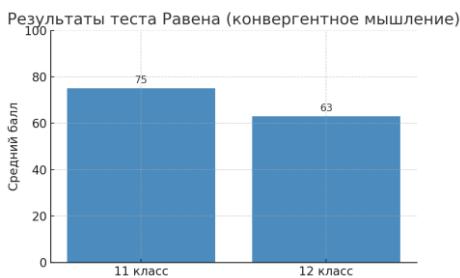


Рис.3

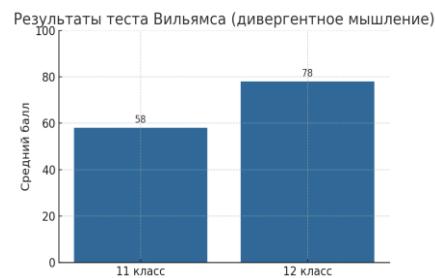


Рис.4

#### Интерпретация:

• В 11 классе наблюдается ярко выраженная ориентация на **логико-аналитическую модель мышления**, что соответствует интересу к точным дисциплинам. При этом уровень креативности ограничен, что может быть связано с низкой мотивацией и отсутствием стимулов к самостоятельному выражению.

• В 12 классе наблюдается преобладание **дивергентного мышления**, учащиеся показывают высокие результаты в оригинальности и ассоциативности, что подтверждает их склонность к гуманитарным видам деятельности (письменные работы, интерпретации, аргументация).

#### VI. Роль педагога в развитии мышления

Педагог играет ключевую роль в создании условий для развития как конвергентного, так и дивергентного мышления.

• **Создание благоприятной атмосферы:** Окружение, где поощряется экспериментирование, не боятся ошибок, ценятся оригинальные идеи, и где каждый ученик чувствует себя в безопасности для выражения своих мыслей.

- **Разнообразие заданий:** Постоянное чередование и интеграция заданий, которые требуют разных мыслительных стратегий, предотвращая формирование «шаблонного» мышления. В этом контексте **методика ИСТ** является ярким примером такой интеграции.

- **Обучение метакогнитивным стратегиям:** Помощь учащимся в осознании собственных мыслительных процессов, обучении рефлексии. Выготский подчеркивал важность «осознания» как фактора развития высших психических функций [1, 220]. Учащиеся должны понимать, *как* они мыслят, и *как* они могут улучшить этот процесс.

- **Индивидуальный подход:** Учитывание индивидуальных особенностей учащихся, их склонностей к тому или иному типу мышления и предоставление соответствующих вызовов и поддержки. Дьюи также настаивал на важности индивидуального подхода, чтобы обучение было «значимым для личного опыта учащегося» [4, 156].

### **Выводы и заключение.**

#### **Выводы:**

1. Конвергентное и дивергентное мышление являются фундаментальными когнитивными основами, обеспечивающими глубину усвоения материала и продуктивность речевой деятельности учащихся.

2. Развитие всех видов речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение и особенно письмо) требует системного и сбалансированного подхода, интегрирующего оба типа мышления.

3. Письменная речь выступает наиболее эффективной платформой для тренировки конвергентного и дивергентного мышления, что подтверждается положениями Л. С. Выготского и современных исследователей.

4. Интеграция идей Дж. Дьюи, Дж. Гилфорда, Р. Стернберга, Ж. Пиаже и Э. де Бено позволяет создать комплексную методологию развития когнитивных процессов в педагогике.

5. Авторская методика «Двухэтапного письма: Идеи – Структура – Трансформация» (ИСТ) доказала свою эффективность как практический инструмент целенаправленного развития обоих типов мышления.

#### **Заключение:**

Таким образом, реализация интегративного подхода к развитию конвергентного и дивергентного мышления через речевую деятельность, особенно письменную, открывает перспективы формирования у школьников не только грамотности и эрудиции, но и креативности, когнитивной гибкости и социальной ответственности. Внедрение предложенной методики ИСТ в образовательную практику способствует воспитанию личностей, способных к критическому анализу, эффективной коммуникации и решению нестандартных задач в условиях современного общества.

# CONVERGENT AND DIVERGENT THINKING IN EDUCATION: INTEGRATIVE DEVELOPMENT OF SPEECH ACTIVITY

Ohanyan Koryun

PhD student,

Armenian State Pedagogical University named  
after Khachatur Aboyan,  
Republic of Armenia,  
ohanyankoryun3@gmail.com

## Summary

This article provides an in-depth analysis of the nature of convergent and divergent thinking as two complementary types of cognitive activity, which are of fundamental importance for the comprehensive development of students' speech skills. **The aim** of the study is to theoretically substantiate and develop methodological approaches for the integrated development of these types of thinking. The **object** of the study is the process of comprehensive speech activity development, and the **subject** is the methodological conditions and approaches to the development of convergent and divergent thinking that contribute to this process. Special attention is paid to written speech as the highest form of cognitive and linguistic activity. To achieve the goal, **methods** of theoretical analysis, synthesis, generalization, and modeling were applied. Based on the analysis of classical and modern theories of intelligence and thinking (Guilford, Sternberg, Piaget, Vygotsky, de Bono, Dewey), scientifically grounded methodological approaches and practical exercises are proposed for the integrated development of both types of thinking in the process of language and speech instruction. **The practical significance** of the work lies in the possibility of using the developed approaches to foster cognitive flexibility, speech productivity in students, as well as to cultivate literate, creatively thinking, and adaptive individuals capable of active participation in a democratic society.

**The relevance** of the research lies in the urgent need to develop students' cognitive flexibility and speech productivity within a modern, information-rich and rapidly changing educational environment.

**The scientific novelty** of the article lies in a comprehensive approach to analyzing the interaction of thinking types and forms of speech activity, as well as in the author's development of the method "Two-Stage Writing: Idea – Structure – Transformation" (IST), aimed at the systematic enhancement of both divergent and convergent skills in the process of text generation. The article emphasizes the importance of forming not only literate but also creatively thinking, adaptable individuals capable of active participation in a democratic society.

**Keywords:** convergent thinking, divergent thinking, written speech, speech activity, integrative approach, thinking.

ՀԱՐԱՄԻՏ ԵՎ ՏԱՐԱՄԻՏ ՄՏԱԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆԸ ՄԱՆԿԱՐԺՈՒԹՅԱՆ ՄԵԶ.

ԽՈՍՔԻ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅԱՆ ԻՆՏԵԳՐՎԱԾ ԶԱՐԳԱՑՈՒՄ

Ohanyan Koryun

Խաչատրյան Արույիսի անվան հայկական պետական,  
մանկավարժական համալսարանի հայցորդ,  
Հայաստանի Հանրապետություն,  
ohanyankoryun3@gmail.com

## Ամփոփում

Սույն հոդվածում խորությամբ վերլուծվում է հարամիտ ու տարամիտ մտածողության բնույթը՝ որպես ձանաչողական գործունեության երկու փոխլրացնող տեսակ, որոնք հիմնարար նշանակություն ունեն սովորողների խոսքային հմտությունների համակողմանի զարգացման համար: Հետազոտության նպատակն է տեսականորեն հիմնավորել ու մշակել

մեթոդական մոտեցումներ՝ մտածողության այս տեսակների ինտեգրված զարգացման համար: Հետազոտության **օբյեկտը** խոսքային գործունեության համալիր զարգացման գործընթացն է, իսկ **առարկան**՝ հարամիտ ու տարամիտ մտածողության զարգացման մեթոդական պայմաններն ու մոտեցումները, որոնք նպաստում են այդ գործընթացին: Առանձնահատուկ ուշադրություն է դարձվում գրավոր խոսքին՝ որպես ճանաչողական ու լեզվական ակտիվության բարձրագույն ձևի: Նպատակին հասնելու համար կիրառվել են տեսական վերլուծության, սինթեզի, ընդհանրացման, ինչպես նաև մոդելավորման **մեթոդները**: Հիմնվելով ինտելեկտի և մտածողության դասական ու ժամանակակից տեսությունների (Գիլֆորդ, Մթերնքերգ, Պիածե, Վիզուալի, դե Բոն, Դյուի) վերլուծության վրա՝ առաջարկվում են զիտականորեն հիմնավորված մեթոդական մոտեցումներ ու գործնական վարժություններ՝ լեզվի և խոսքի ուսուցման գործընթացում մտածողության երկու տեսակների ինտեգրված զարգացման համար: Աշխատանքի **գործնական նշանակությունը** մշակված մոտեցումների կիրառման հնարավորության մեջ է՝ նախատեսված սովորողների մոտ ճանաչողական ձևունություն, խոսքային արյունավետություն, ինչպես նաև գրագետ, ստեղծագործ մտածող ու հարմարվող անհատականությունների զարգացման համար, որոնք ունակ են ակտիվության մասնակցելու ժողովրդավարական հասարակությանը:

Ուսումնասիրության **արխիականաւությունը** պայմանավորված է արյի, տեղեկատվությամբ հագեցած ու արագ փոփոխվող կրթական միջավայրում սովորողների ճանաչողական ձևունության ու խոսքային արտադրողականության զարգացման հրատապ անհրաժեշտությամբ:

Հոդվածի **գիտական նորությունը** պայմանավորված է նրանով, որ այն տալիս է մտածողության տեսակների ու խոսքի գործունեության ձևերի փոխազդեցության համալիր վերլուծություն և ներկայացնում է «Երկիրու գրություն. Գաղափարներ- կառուցվածք-փոխակերպում» (ԳԿՓ) հեղինակային մեթոդաբանությունը, որն ուղղված է տեքստաստեղծման գործնթացում տարամիտ ու հարամիտ հմտությունների համակարգային զարգացմանը: Հոդվածում ընդգծվում է ոչ միայն գրագետ, այլ նաև ստեղծագործաբար մտածող, ձևուն ու ժողովրդավարական հասարակությունում ակտիվ ներգրավվածություն ունեցող անհատների ձևավորման կարևորությունը:

**Բանալի բառեր՝ հարամիտ (կրնվերգենս)** մտածողություն, տարամիտ (դիվերգենս) մտածողություն, գրավոր խոսք, խոսքային գործունեությունը, ինտեգրատիվ մոտեցում, մտածողություն:

### Список использованной литературы:

1. Vygotskij L.S., Myshlenie i rech', Moskva, Gosudarstvennoe social'no-ekonomicheskoe izdatel'stvo, 1934, 362 s. (in Russian)
2. Gilford Dzh. P., Priroda chelovecheskogo intellekta, N'ju-Jork, Makgrou Hill, 1967, 326 s.
3. Edvard de Bono, Lateral'noe myshlenie, Uchebnik, Minsk, Popurri, 2012, 384 s. (in Russian)
4. D'jui Dzh, Demokratiya i obrazovanie, [Per. s angl.], Moskva, Pedagogika-press, 2000, 382 s. (in Russian)
5. Piaget Zh., Psikhologiya intellekta, SPb., Piter, 2004, 192 s. (in Russian)
6. Skott U.A., Kognitivnaya slozhnost' i kognitivnaya gibkost' (angl.), Amerikanskaya sociologicheskaya associaciya, T. 25, 1962, S. 405.
7. Sternberg R. Dzh., Za predelami IQ: triarkhicheskaya teoriya chelovecheskogo intellekta, Kembridzh, Izdatel'stvo Kembridzhskogo universiteta, XVI, 411 s.

8. Lateral thinking, Oxford Dictionaries, [sajt]. URL:  
[https://en.oxforddictionaries.com/definition/lateral\\_thinking](https://en.oxforddictionaries.com/definition/lateral_thinking) (data obrashheniya: 10.09.2025).

Получено: 04.06.2025

Received: 04.06.2025

Рассмотрено: 10.09.2025

Reviewed: 10.09.2025

Принято: 13.10.2025

Accepted: 13.10.2025



© The Author(s) 2025

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Comercial 4.0 International License