

## ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ПЕДАГОГИКИ XXI В.: ОТ ТРАНСЛЯЦИИ ЗНАНИЙ К ФОРМИРОВАНИЮ КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ

**Акопян Тигрануи,**

*Кандидат педагогических наук, ассистент,  
Ереванский государственный университет,*

*Республика Армения,*

*tigranuhi.hakobyan@ysu.am*

*<https://orcid.org/0009-0002-1985-2265>*

### Аннотация

Современная система образования переживает кризис идентичности, обусловленный сменой цивилизационных ориентиров и ускорением социокультурных процессов. Педагогика, сформированная в индустриальную эпоху, оказывается неспособной адекватно отвечать на вызовы XXI в. Возникает необходимость в переосмыслении её концептуальных оснований: от функциональной трансляции знаний – к формированию живой, культурной и ценностной среды, способной поддерживать целостное развитие личности. В статье предпринимается попытка теоретически обосновать культурную парадигму педагогики как стратегию будущего, в которой школа становится не только местом обучения, но и пространством смыслообразования и воспитания культуры.

**Актуальность статьи.** Традиционные модели педагогики, ориентированные на трансляцию знаний, перестают эффективно отвечать на потребности развития личности в условиях глобализации и цифровизации. Это делает актуальным поиск новых парадигм, которые обеспечат целостное развитие и культурное воспитание учащихся.

**Цель исследования.** Целью исследования является теоретическое обоснование культурной парадигмы педагогики XXI в. и предложение практической модели школы как культурной экосистемы, способствующей целостному развитию личности.

**Задачи.** Задачами исследования являются: определение теоретических оснований культурной парадигмы образования, разработка практической модели школы как культурной экосистемы, переосмысление критериев оценки образовательных результатов с учётом личностного и культурного развития, рассмотрение роли духовного измерения в педагогическом процессе.

**Новизна.** Новизна исследования состоит в обосновании культурной парадигмы педагогики XXI в., которая объединяет теоретические основания (гуманистическая, культурно-историческая и духовная педагогика) и практическую модель школы как культурной экосистемы, где ключевыми результатами образования становятся не знания, а личностная динамика, культурная вовлечённость и духовное развитие.

**Практическая значимость.** Результаты исследования обладают определенной практической значимостью для модернизации образовательной системы в условиях XXI в. Предложенная культурная парадигма педагогики может быть применена: *в школьной практике* – при проектировании образовательных программ, ориентированных не только на усвоение знаний, но и на формирование культурной среды, развитие ценностных ориентиров, творческого мышления и духовной устойчивости учащихся; *в организации школьного пространства* – при создании культурной экосистемы, включающей открытые учебные зоны, мастерские, культурные залы, что обеспечивает интеграцию образовательного и культурного процессов; *в системе оценки образовательных результатов* – через внедрение альтернативных инструментов (портфолио, проектная работа, самооценка, педагогическое наблюдение), позволяющих фиксировать личностную динамику и культурную вовлечённость учащихся; *в социально-культурной политике школы* – через расширение взаимодействия с родителями, учреждениями культуры, представителями искусства, науки и местным сообществом, что укрепляет роль школы как культурного центра.

Таким образом, предложенные в статье идеи и модели могут быть использованы как в образовательной политике, так и в практической деятельности школ, педагогических вузов и культурных учреждений. Реализация культурной парадигмы способствует созданию целостной образовательной среды, формирующей гармоничную личность и устойчивое культурное развитие общества.

**Ключевые слова:** педагогика XXI в., образовательная экосистема, школа как сообщество, роль учителя, формирование личности, культурная среда, целостное развитие ребёнка, учитель как культурный архитектор, социально-культурное образование, трансляция знаний.

**Проблема.** Проблема исследования заключается в недостаточной разработанности теоретических и методологических основ культурной парадигмы образования, а также в отсутствии практических моделей её реализации в условиях современной школы. Существует разрыв между целями образования и его реальными результатами в области формирования духовно-нравственной и культурной идентичности.

В основе традиционного образования лежит модель, ориентированная на усвоение стандартизированных знаний и проверку уровня их усвоения. Такая система во многом игнорирует индивидуальные особенности учащегося, его культурный контекст, а также растущую потребность в развитии критического мышления, креативности и духовных оснований личности. Исследователи отмечают, что современная школа функционирует как бюрократическая структура, неспособная гибко адаптироваться к вызовам постиндустриального общества [3, с. 21–22; 9, с. 45]. В результате происходит разрыв между образованием и жизнью, между знанием и смыслом, между школой и культурой.

**Краткий анализ исследований, связанных с проблемой.** Вопрос о переосмыслении педагогики в XXI веке активно обсуждается в научном сообществе в разных странах. Можно выделить несколько направлений исследований, близких к культурной парадигме образования.

1. Зарубежные исследования, где авторы акцентируют внимание на гуманистических и культурных основаниях образования: П. Фрейре предложил концепцию диалогического образования, где обучение становится актом культурного освобождения; Г. Биеста критикует «образование как измерение» и настаивает на том, что подлинная цель школы — формирование субъекта и гражданской ответственности; К. Робинсон развивает идеи творческого образования, в котором важна среда для раскрытия талантов, а не стандартизированная передача знаний; М. Нуссбаум пишет о воспитании «культуры человечности» через ценности, искусство и гуманитарное знание; Ю. Хабермас вводит концепцию коммуникативного действия, важную для педагогики диалога; Э. Фромм и А. Маслоу исследовали духовные и этические основания развития личности, которые легли в основу гуманистической педагогики.

2. Российская и постсоветская традиция, где особое значение имеют культурно-исторические и философские подходы: Л.С. Выготский разработал культурно-историческую теорию развития, согласно которой личность формируется в процессе усвоения культурных средств; В.С. Библер предложил концепцию «Школы диалога культур», в которой образование понимается как пространство культурного общения и сотворчества; Э.В. Ильенков обосновал значение культуры и мышления в формировании личности; Е.В. Бондаревская развивала идею педагогики культуры и личностно-ориентированного образования; А.Г. Асмолов писал о вариативности и культурно-личностных основаниях образовательных стандартов; Д.С. Лихачёв подчёркивал роль культуры как духовного основания образования; Б.Д. Эльконин, В.В. Давыдов

разработали деятельностный подход, предполагающий освоение культурных форм деятельности; М.В. Федотова показала роль интуиции и творчества в педагогике как проявления культурного измерения образования.

3. Армянские исследования. В Армении вопросы культурной идентичности и философии образования обсуждаются в работах культурологов и философов (Г. Арутюнян, С. Золян и др.). Однако педагогическая разработка модели школы как культурной экосистемы пока недостаточно представлена, что создаёт исследовательский пробел и определяет актуальность настоящей статьи.

Таким образом, обзор показывает, что хотя отдельные элементы культурной парадигмы образования (диалог, гуманизм, творчество, духовность) уже разрабатывались в различных исследованиях, целостная модель школы как культурной среды и экосистемы пока остаётся открытым направлением для дальнейших научных разработок.

**Изложение основного материала.** Культурная парадигма в педагогике опирается на представление о человеке как носителе и творце культуры. Образование в этом контексте рассматривается не как передача информации, а как процесс приобщения к культурному наследию, диалога с традициями и формирования способности к культуротворчеству. Эту парадигму поддерживают идеи гуманистической педагогики [5, с. 61–110], концепции культурно-исторического развития [1, с. 139–182], философия Живой Этики и синергетический подход в образовании.

Образование становится неотделимым от культурной среды, в которой формируется личность. Оно перестаёт быть только «подготовкой к жизни» и становится самой жизнью — творческой, осмысленной, направленной на развитие внутреннего мира человека и его способности к со-действию в мире.

Формирование культурной среды в образовательном пространстве требует пересмотра методологических принципов. В основе новой педагогики лежит не трансляция готовых знаний, а сотворчество, диалог и погружение в культурные контексты [4, с. 12–19, 44–59]. Методологически это означает переход:

- от линейного преподавания к проектному и исследовательскому обучению;
- от роли учителя-эксперта к роли педагога-куратора, вдохновителя и культурного проводника;
- от оценки результатов к оценке процессов и личностной динамики ученика.

Важно внедрение интердисциплинарных программ, культурных практик, взаимодействия с учреждениями культуры и вовлечения учащихся в реальные социокультурные проекты. Школа при этом становится не только образовательным, но и культурным центром – пространством смысла, общения и творчества.

Школа как культурная экосистема предполагает создание среды, где учащиеся и педагоги совместно участвуют в культурных, творческих и исследовательских проектах. В экосистеме школы важно учитывать три ключевых компонента: физическое пространство (открытые зоны, мастерские, медиатеки, культурные залы), временную организацию (интеграция творческих и исследовательских блоков, тихие часы, культурные события) и социальные взаимодействия (партнёрство с родителями, деятелями искусства, наукой и местным сообществом). Такая экосистема позволяет учащимся развивать критическое мышление, способность к сотрудничеству и культурное самосознание, а педагогам — выполнять роль наставников и кураторов культурного развития.

Реализация культурной парадигмы возможна через создание новой архитектуры школьной жизни:

- **Пространство:** открытые учебные зоны, мастерские, медиатеки, культурные залы.
- **Расписание:** включение блоков творческой и исследовательской деятельности, «тихих часов», культурных событий.
- **Роли:** педагог как фасилитатор культуры, ученик как активный участник и создатель культурной среды.
- **Сообщество:** партнёрство с родителями, деятелями искусства, наукой, местным сообществом.

Культурная экосистема школы поддерживает личностный рост, формирует устойчивую идентичность и ориентиры в быстро меняющемся мире.

Традиционная модель измерения образовательных достижений опирается на количественные метрики — тесты, экзамены, рейтинги. Однако в рамках культурной парадигмы такие формы оценки оказываются неэффективными, так как не отражают глубинные изменения в личности ученика, его способность к смыслообразованию, внутренней мотивации и культурной самоидентификации [10, с. 2-3].

Культурно-ориентированное образование предполагает расширение понятия образовательного результата. Ключевыми ориентирами становятся:

- личностная динамика: развитие эмпатии, ответственности, этического мышления;
- культурная вовлечённость: способность участвовать в культурных практиках, понимать и создавать культурные тексты;
- способность к саморазвитию: умение ставить и достигать цели, рефлексировать и учиться на опыте;
- смыслотворчество: формирование собственной системы ценностей и смыслов.

Вместо стандартных тестов приоритет получают портфолио достижений, проектные продукты, дневники наблюдений, самооценка и педагогическое наблюдение. Такие подходы позволяют оценивать не только результат, но и процесс, личностный путь и уникальность каждого учащегося.

Ниже представлена таблица, наглядно показывающая различия между традиционными и культурными образовательными результатами:

**Таблица 1. Сопоставление традиционных и культурных образовательных результатов**

Традиционные результаты	Культурные результаты
Запоминание фактов и информации	Глубокое понимание и осмысление содержания
Оценка через стандартизированные тесты	Оценка через портфолио, проекты, самооценку
Фокус на когнитивных навыках	Развитие эмоционального и этического интеллекта
Усвоение фиксированных знаний	Способность к творческому мышлению и культуротворчеству
Результаты фиксируются количественно	Результаты включают качественные изменения личности

Конечный акцент на итоговом экзамене	Акцент на процесс обучения и личностный рост
Индивидуальная конкуренция	Коллективное и кооперативное обучение

Таким образом, переосмысление образовательных результатов — это шаг к гуманизации образования, где цель обучения заключается не в накоплении фактов, а в становлении целостной, культурно зрелой и творчески активной личности.

В рамках культурной парадигмы педагогики большое значение приобретает духовное измерение образования, которое выходит за рамки простого освоения знаний и умений. Духовность здесь понимается как внутренняя осознанность, морально-этические ориентиры, стремление к гармонии с собой, обществом и природой [8, с. 370–396; 5, с. 159–184].

Духовное воспитание включает:

- формирование ценностей, основанных на уважении к жизни, справедливости и сострадании (Маслоу, 1943; Фромм, 1947);
- развитие интуиции и творческого начала (Федотова, 2010);
- воспитание ответственности за свой выбор и действия;
- поддержку поиска смысла и предназначения в жизни (Выготский, 1934).

Практические методы включают:

- этические дискуссии и диалоги, стимулирующие рефлекссию и моральное мышление (Хабермас, 1981) [6, с. 35–40];
- творческие проекты, направленные на выражение внутреннего мира и культурного наследия (Элкинс, 2003) [4, с. 12–19, 44–59];
- различные техники для развития внутренней сосредоточенности и эмоциональной устойчивости (Кабат-Зинн, 1994; Федотова, 2010) [7, с. 10–27; 2, с. 45–60].

В педагогической практике такие подходы способствуют созданию образовательной среды, поддерживающей гармоничное развитие личности, где ребёнок чувствует себя значимым и способен к созидательной деятельности.

Для практической реализации культурной парадигмы педагогики целесообразно выделить несколько пилотных шагов:

- экспериментальные школы – создание и апробация моделей «школы как культурной экосистемы» на базе отдельных образовательных учреждений, где тестируются новые формы организации пространства, времени и взаимодействия;
- культурно-образовательные проекты – внедрение междисциплинарных программ («Школа и музей», «Школа и театр», «Наука и искусство для детей»), интегрирующих учебный процесс с живыми культурными практиками;
- учительские модули в вузах – разработка курсов для будущих педагогов по темам «Учитель как культурный архитектор», «Проектирование образовательной среды», «Методы культурного воспитания»;
- сетевые сообщества – формирование образовательных кластеров, объединяющих школы, вузы, учреждения культуры и местные сообщества для обмена опытом и реализации совместных инициатив;
- новые формы оценки – внедрение портфолио достижений, творческих проектов и рефлексивных практик как обязательной части образовательного процесса.

Такая поэтапная стратегия позволит не только апробировать культурную парадигму в реальных условиях, но и выработать механизмы её масштабного внедрения в образовательную систему.

**Заключение.** В статье рассмотрена необходимость переосмысления педагогики XXI в. с переходом от функциональной трансляции знаний к формированию живой культурной среды, которая поддерживает целостное развитие личности. Обоснована культурная парадигма образования, включающая методологический переход к сотворчеству и диалогу, а также практическая модель школы как культурной экосистемы. Особое внимание уделено переосмыслению образовательных результатов и духовному измерению педагогики, что является ключевым для воспитания целостного человека культуры.

Внедрение этих концепций требует изменения не только образовательных программ, но и философии обучения, подготовки педагогов и организационной культуры школы. Перспективы развития культурной педагогики связаны с интеграцией культурных, этических и духовных практик, что позволит создать образовательную систему, отвечающую вызовам современного мира и формирующую гармоничную личность.

## RETHINKING 21<sup>ST</sup>-CENTURY PEDAGOGY: FROM KNOWLEDGE TRANSMISSION TO CULTURAL ENVIRONMENT FORMATION

**Hakobyan Tigranuhi**

*PhD in Pedagogy, Assistant,*

*Yerevan State University,*

*Republic of Armenia,*

*tigranuhi.hakobyan@ysu.am*

### Summary

The modern education system is experiencing an identity crisis caused by a change in civilizational landmarks and the acceleration of socio-cultural processes. Pedagogy formed in the industrial era is unable to adequately respond to the challenges of the 21<sup>st</sup> century. There is a need to rethink its conceptual foundations: from the functional transmission of knowledge to the formation of a living, cultural and value environment capable of supporting the holistic development of the individual. The article attempts to theoretically substantiate the cultural paradigm of pedagogy as a strategy for the future, in which school becomes not only a place of learning, but also a space for meaning-making and cultural education.

**Relevance of the article.** Traditional models of pedagogy, focused on the transmission of knowledge, are no longer effective in meeting the needs of personal development in the context of globalization and digitalization. This makes it urgent to search for new paradigms that will ensure the holistic development and cultural education of students.

**The aim** of the article is to theoretically substantiate the cultural paradigm of 21<sup>st</sup>-century pedagogy and propose a practical model of school as a cultural ecosystem that promotes the holistic development of the individual.

**The objectives** of the study are to discover the theoretical foundations of the cultural paradigm of education, to develop a practical model of the school as a cultural ecosystem, to rethink the criteria for assessing educational results taking into account personal and cultural development, and to consider the role of the spiritual dimension in the pedagogical process.

**The novelty** of the article lies in the substantiation of the cultural paradigm of pedagogy of the 21<sup>st</sup> century, which combines theoretical foundations (humanistic, cultural-historical and spiritual pedagogy) and a practical model of school as a cultural ecosystem, where the key results of education are not knowledge, but personal dynamics, cultural involvement and spiritual development.

**Practical significance.** The results of the study have high practical significance for the modernization of the educational system in the conditions of the 21<sup>st</sup> century. The proposed cultural paradigm of pedagogy can be applied: *in school practice* – when designing educational programs aimed not only at the acquisition of knowledge, but also at the formation of a cultural environment, the development of value orientations, creative thinking and spiritual stability of students; *in the organization of school space* – when creating a cultural ecosystem, including open educational areas, workshops, cultural halls, which ensures the integration of educational and cultural processes; *in the system of assessing educational results* – through the introduction of alternative tools (portfolio, project work, self-assessment, pedagogical observation), allowing us to record the personal dynamics and cultural involvement of students; *in the socio-cultural policy of the school* – through expanding interaction with parents, cultural institutions, representatives of art, science and the local community, which strengthens the role of the school as a cultural center.

Thus, the ideas and models proposed in the article can be used both in educational policy and in the practical activities of schools, pedagogical universities and cultural institutions. The implementation of the cultural paradigm contributes to the creation of a holistic educational environment that forms a harmonious personality and sustainable cultural development of society.

**Keywords:** 21<sup>st</sup>-century pedagogy, educational ecosystem, school as a community, teacher's role, personality development, cultural environment, holistic child development, teacher as a cultural architect, socio-cultural education, knowledge transmission.

## 21-րդ դարի մանկավարժութեան ՎԵՐԱԻՄԱՍՏԱՎՈՐՈՒՄԸ. ԳԻՏԵԼԻՔՆԵՐԻ ՓՈԽԱՆՑՈՒՄԻՅ ԴԵՊԻ ՄՇԱԿՈՒԹԱՅԻՆ ՄԻՋԱՎԱՅՐԻ ԶԵՎԱՎՈՐՈՒՄ

Հակոբյան Տիգրանուհի

մանկավարժական գիտությունների թեկնածու, ասիստենտ,

Երևանի պետական համալսարան,

Հայաստանի Հանրապետություն,

tigranuhi.hakobyan@ysu.am

### Ամփոփում

Ժամանակակից կրթական համակարգը ապրում է ինքնության ճգնաժամ, որը պայմանավորված է քաղաքակրթական ուղենիշների փոփոխությամբ ու սոցիալ-մշակութային գործընթացների արագացմամբ: Արդյունաբերական դարաշրջանում ձևավորված մանկավարժությունը անկարող է համարժեք արձագանքել 21-րդ դարի մարտահրավերներին: Անհրաժեշտ է վերանայել դրա հայեցակարգային հիմքերը՝ գիտելիքների գործառական փոխանցումից մինչև անձի համալիր զարգացումը, աջակցելու ունակ ,մշակութային ու արժեքային միջավայրի ձևավորումը: Հոդվածում փորձ է արվում տեսականորեն հիմնավորելու մանկավարժության մշակութային մոդելը որպես ապագայի ռազմավարություն, որտեղ դպրոցը դառնում է ոչ միայն ուսուցման վայր, այլև իմաստի ստեղծման ու մշակութային կրթության տարածք:

**Հոդվածի արդիականությունը:** Գիտելիքների փոխանցմանը կենտրոնացած մանկավարժության ավանդական մոդելները այլևս արդյունավետ չեն գլոբալիզացիայի ու թվայնացման համատեքստում անձնական զարգացման պահանջները բավարարելու համար: Սա հրատապ է դարձնում նոր մոդելների որոնումը, որոնք կապահովեն սովորողների ամբողջական զարգացումն ու մշակութային կրթությունը:

**Հոդվածի նպատակն է** տեսականորեն հիմնավորել 21-րդ դարի մանկավարժության մշակութային մոդելը և առաջարկել դպրոցի՝ որպես անհատի համալիր զարգացմանը նպաստող մշակութային էկոհամակարգի գործնական մոդել:

**Հետազոտության խնդիրներն են** հստակեցնել կրթության մշակութային հարացույցի տեսական հիմքերը, մշակել դպրոցի՝ որպես մշակութային էկոհամակարգի գործնական մոդել, վերանայել կրթական արդյունքների գնահատման չափանիշները՝ հաշվի առնելով անձնական ու մշակութային զարգացումը, դիտարկել հոգևորի դերը մանկավարժական գործընթացում:

**Հոդվածի նորությունը** 21-րդ դարի մանկավարժության մշակութային հարացույցի հիմնավորման մեջ է, որը համատեղում է տեսական հիմքերը (հումանիստական, մշակութային-պատմական ու հոգևոր մանկավարժություն) և դպրոցի՝ որպես մշակութային էկոհամակարգի գործնական մոդելը, որտեղ կրթության հիմնական արդյունքները ոչ թե գիտելիքներն են, այլ անձնական դինամիկան, մշակութային ներգրավվածությունն ու հոգևոր զարգացումը:

**Գործնական նշանակություն:** Ուսումնասիրության արդյունքները որոշակի գործնական նշանակություն ունեն 21-րդ դարի պայմաններում կրթական համակարգի արդիականացման համար: Առաջարկվող մանկավարժության մշակութային հարացույցը կարող է կիրառվել *դպրոցական պրակտիկայում*՝ կրթական ծրագրեր մշակելիս, որոնք ուղղված են ոչ միայն գիտելիքների ձեռքբերմանը, այլև մշակութային միջավայրի ձևավորմանը, սովորողների արժեքային կողմնորոշումների զարգացմանը, ստեղծագործական մտածողությանն ու հոգևոր կայունությանը, *դպրոցական տարածքի կազմակերպման մեջ՝* մշակութային էկոհամակարգ ստեղծելիս, ներառյալ բաց կրթական տարածքներ, արհեստանոցներ, մշակութային դահլիճներ, որոնք ապահովում են կրթական ու մշակութային գործընթացների ինտեգրումը, *կրթական արդյունքների գնահատման համակարգում՝* այլընտրանքային գործիքների (պորտֆոլիո, նախագծային աշխատանք, ինքնագնահատում, մանկավարժական դիտարկում) ներդրման միջոցով, որոնք թույլ են տալիս գրանցել ուսանողների անձնական դինամիկան և մշակութային ներգրավվածությունը, դպրոցի սոցիալ-մշակութային քաղաքականության մեջ՝ ծնողների, մշակութային հաստատությունների, արվեստի, գիտության ներկայացուցիչների ու տեղական համայնքի հետ փոխգործակցության ընդլայնման միջոցով, ինչը ամրապնդում է դպրոցի դերը որպես մշակութային կենտրոն:

Այսպիսով՝ հոդվածում առաջարկվող գաղափարներն ու մոդելները կարող են օգտագործվել ինչպես կրթական քաղաքականության մեջ, այնպես էլ դպրոցների, մանկավարժական համալսարանների ու մշակութային հաստատությունների գործնական գործունեության մեջ: Մշակութային մոդելի ներդրումը նպաստում է ամբողջական կրթական միջավայրի ստեղծմանը, որը ձևավորում է ներդաշնակ անհատականություն և հասարակության կայուն մշակութային զարգացում:

**Բանալի բառեր՝** 21-րդ դարի մանկավարժություն, կրթական էկոհամակարգ, դպրոցը որպես համայնք, ուսուցչի դերը, անձի զարգացում, մշակութային միջավայր, երեխայի ամբողջական զարգացում, ուսուցիչը որպես մշակութային ճարտարապետ, սոցիալ-մշակութային կրթություն, գիտելիքների փոխանցում:

#### Список использованной литературы

1. Vygotsky L.S., Myshlenie i rech'. Moskva: Gosudarstvennoe sotsial'no-ekonomicheskoe izdatel'stvo, 1934, 324 s. (in Russian)
2. Fedotova M.V., Pedagogicheskaya psikhologiya: intuitsiya i kreativnost' v obrazovanii. Moskva: Izd-vo MGU, 2010, 284 s. (in Russian)



3. Biesta G., Good education in an age of measurement: Ethics, politics, democracy. Boulder: Paradigm Publishers, 2010, 147 p.
4. Elkins J., Art and education: Methods and philosophies. London: Routledge, 2003, 212 p.
5. Fromm E., Man for himself: An inquiry into the psychology of ethics. New York: Rinehart, 1947, 254 p.
6. Habermas J., The theory of communicative action. Vol. 1. Boston: Beacon Press, 1981, 465 p.
7. Kabat-Zinn J., Wherever you go, there you are: Mindfulness meditation in everyday life. New York: Hyperion, 1994, 278 p.
8. Maslow, A. H., A theory of human motivation. Psychological Review, 1943, 50(4), pp. 370–396.
9. Robinson, K., Out of our minds: Learning to be creative. Capstone, 2011, 326 p.
10. Stolz S., Webster C., Measuring in education: Philosophical investigations of justice and democracy within and beyond cultures of measurement. London: Routledge, 2020, 208 p.

*Получено: 26.09.2025*

*Received: 26.09.2025*

*Рассмотрено: 08.10.2025*

*Reviewed: 08.10.2025*

*Принято: 18.11.2025*

*Accepted: 18.11.2025*



© The Author(s) 2025

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License