

## ПРЕДМЕТ «ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ» КАК ВАЖНОЕ СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА

**Мардоян Рузанна**

*Доктор педагогических наук, профессор  
Ширакский государственный университет им. М. Налбандяна  
Республика Армения  
mardoyanr@mail.ru  
<https://orcid.org/0009-0006-3690-8821>*

**Гукасян Лусик**

*Кандидат педагогических наук, доцент  
Ширакский государственный университет им. М. Налбандяна  
Республика Армения  
Lusine60@mail.ru  
<https://orcid.org/0009-0006-2052-775X>*

### Аннотация

Система высшего образования в Республике Армения характеризуется проведением реформ, направленных на развитие образования в соответствии с национальными приоритетами и международными стандартами. Особенно это важно в образовательной программе бакалавриата, где особо подчеркивается роль исследовательских умений и навыков будущих специалистов. Хотя в рамках многих учебных дисциплин рассматриваются вопросы организации исследовательских работ студентов, формирования у них соответствующих умений и навыков. Однако это часто носит нерегулярный характер и не обеспечивает в полной мере системного и полноценного представления у студентов об организации исследовательских работ. Поэтому и был введен учебный предмет «Основы проведения исследовательских работ в профессиональной сфере». Эффективное преподавание, достижение конечных результатов во многом определяется, несомненно, правильным выбором принципов и методов преподавания. Этим и обусловлена актуальность данной статьи.

**Цель исследования** – обобщить и проанализировать опыт преподавания учебного предмета «Основы проведения исследовательских работ в профессиональной сфере», выявить наиболее эффективные принципы и методы, способствующие формированию у студентов исследовательских умений и навыков.

**Научная новизна** заключается в уточнении принципов и методов преподавания учебного предмета «Основы проведения исследовательских работ в профессиональной сфере» на основе обобщения опыта преподавания и их применения, ориентированных на повышение мотивации студентов, на формирование исследовательских умений и навыков студентов.

На основе анализа научной литературы и опыта преподавания были сделаны выводы о том, что для эффективного преподавания данного предмета необходимо комбинировать различные принципы и методы, учитывать трудности, возникающие у студентов в процессе обучения, оказывать им необходимую методическую помощь. Внедрение данного предмета, безусловно, способствует формированию у студентов исследовательских навыков, интереса к научной деятельности.

**Ключевые слова:** исследовательские умения и навыки, общедидактические и организационно-методические принципы, традиционные, активные и интерактивные методы, этапы обучения, конечные результаты.

**Краткий анализ литературы по теме.** В современной научно-педагогической литературе есть много исследований по данной проблеме. Например, исследование Таубаевой Ш.Т., Булатбаевой А.А., которые изучали методологические и теоретические вопросы организации и проведения педагогического исследования как важного научного инструмента для организации эффективной образовательной среды [10].

Образцов П.И. рассматривал не только методологические основы, понятийный аппарат научного исследования, но и вопросы педагогической культуры, личность и мастерство педагога-исследователя [7].

В Армении вопросами изучения методологии педагогических исследований занимались Асатрян Л.Т., Акопян Г.Г. и другие. Асатрян Л.Т., Акопян Г.Г. в своём исследовании представили принципы, методы, этапы теоретического и экспериментального исследования в педагогике [1].

Умение организовывать, проводить исследования, важность этих умений в процессе подготовки педагогов-исследователей изучена исследователем Ованесян А. [2, с. 13-24].

Изучение этих и других публикаций по исследуемой теме позволило нам сделать следующие выводы: большинство исследований направлено на изучение понятийного аппарата методологии педагогических исследований, организацию проведения педагогических исследований и другие, что, несомненно, важно и создаёт научную базу по данной учебной дисциплине.

Наш анализ выявил также, что почти нет исследований по вопросам методики преподавания этого предмета в вузе, методики обучения этому предмету будущих учителей.

**Цель исследования** – обобщить и проанализировать опыт преподавания учебного предмета «Основы проведения исследовательских работ в профессиональной сфере», выявить наиболее эффективные принципы и методы, способствующие формированию у студентов исследовательских умений и навыков.

**Научная новизна** заключается в уточнении принципов и методов преподавания учебного предмета «Основы проведения исследовательских работ в профессиональной сфере» на основе обобщения опыта преподавания и их применения, ориентированных на повышение мотивации студентов, на формирование исследовательских умений и навыков студентов.

**Изложение основного материала.** За последние десятилетия в системе высшего образования Республики Армения были проведены реформы структурного и содержательного характера, направленные на развитие образования в соответствии с национальными приоритетами и международными стандартами. Эти реформы наиболее заметны в образовательных программах бакалавриата, которые постепенно трансформировались, став студентоцентрированными образовательными системами, основанными на достижении конечных результатов и насыщенными исследовательскими компонентами.

Образовательная программа бакалавриата формирует совокупность теоретических, практических и исследовательских умений будущих специалистов. Эффективность образовательных программ бакалавриата во многом зависит от того, как построена их компонентная система – профессиональная, общая и исследовательская. В последние годы особо подчеркивается роль исследовательского компонента, как важного фактора развития аналитических и творческих способностей студента.

Исследовательский компонент в образовательной программе бакалавриата направлен на формирование у студентов научного мышления, навыков проведения самостоятельных исследований и др. Исследовательский компонент также способствует эффективному достижению конечных учебных результатов, указанных в Национальной рамке квалификаций Республики Армения (6-й уровень), и должен быть целевым, направленным на формирование аналитических способностей студента и поощрение участия в приобретении знаний.

Хотя в рамках многочисленных дисциплин, включенных в образовательные программы, в некоторой степени рассматриваются вопросы организации исследовательских работ и анализа данных, однако это носит нерегулярный, промежуточный характер, не обеспечивает в полной мере системного и полноценного представления о методике проведения научных исследований в профессиональной сфере. Следовательно, необходимо было внедрить в образовательную программу такой предмет, который направлен на предоставление студентам четких и глубоких знаний, планировании исследования, выборе методов, сборе и анализе данных, оформлении и представлении результатов, который даст возможность путем сочетания теоретических и научно-практических знаний сформировать в профессиональной сфере способности и навыки проведения многоуровневых исследовательских работ.

И поэтому данный предмет – «Основы проведения исследовательской работы в профессиональной сфере» был внедрен по инициативе кафедры педагогики ШГУ в сотрудничестве с учебно-методическим отделом в качестве целевого шага по укреплению исследовательского компонента в контексте образовательной программы бакалавриата.

Таким образом, предмет «Основы проведения исследовательской работы в профессиональной сфере» приобретает важное значение с точки зрения формирования и развития у студентов навыков проведения самостоятельных исследований. А эффективное преподавание, достижение конечных результатов во многом определены правильным выбором и применением методов и принципов обучения. Этим обусловлена актуальность нашего исследования.

Изучение этой дисциплины в бакалавриате необходимо по нескольким причинам. Одна из них – формирование методологической культуры будущего учителя, что является незаменимым компонентом педагогической культуры учителя, «высшим уровнем профессиональной готовности педагога» [9, с. 82], отсутствие которого, по мнению В.В. Краевского, «вызывает пробелы в деятельности учителя» [6, с. 125]. Методологическая культура станет основой для развития исследовательских умений. Обобщив все определения о методологической культуре, можем сказать, что это знание о методологии педагогических исследований, умение применения методов исследования в педагогической практике.

Отметим, что почти все изучаемые предметы способствуют формированию исследовательских умений. Изучение данного учебного предмета на втором курсе бакалавриата будет способствовать наиболее качественному выполнению студентами курсовых, выпускных и других работ в дальнейшем, благодаря полученным конечным результатам при завершении изучаемого предмета студент:

*будет знать:*

- основные понятия, методы научного исследования;
- этапы организации исследования;

- принципы академической честности;
- правила оформления научных работ;
- современные цифровые инструменты для анализа данных;

*будет уметь:*

- формулировать проблему, цели и задачи исследования;
- подбирать и применять методы исследования;
- собирать, систематизировать и анализировать данные;
- интерпретировать результаты и делать выводы;
- готовить научные тексты и выступать с докладом.

*будет владеть:*

- навыками критического анализа информации;
- умением работать с научной литературой и базами данных;
- опытом участия в учебных или командных исследовательских проектах;
- цифровыми инструментами для обработки и представления данных.

Изучаемый предмет очень тесно связан с психолого-педагогическими циклами, но, в первую очередь, с педагогикой, потому что входит в систему педагогических дисциплин, среди которых методология педагогики, теория обучения, теория воспитания, теория управления образованием и др. Конечно, в ряд этих дисциплин входит и методика преподавания педагогики, которая тесно связана и с методикой преподавания методологии педагогических исследований и является ее научной основой. Исходя из вышеперечисленного, следует, что принципами обучения «Основы проведения исследовательских работ в профессиональной сфере» являются общедидактические принципы обучения.

Анализ научно-педагогической литературы (В.С. Кукушин, Л.П. Крившенко, В.А. Сластенин и другие) позволил нам выделить эти принципы: научности, доступности, активности, сознательности и другие. Несомненно, что эти общедидактические принципы служат фундаментом для организации всего процесса обучения и «оказывают влияние на отбор учебного материала» [8, с. 79].

Для выбора более эффективных методов и форм обучения этому предмету, мы опирались и на «организационно-методические принципы» [4, с. 80]. Для нас имеют важное значение принципы: целостности и единства процесса и методологии педагогических исследований, которые раскрывают единство и взаимосвязь деятельности педагога и студента. В процессе обучения этому предмету устанавливается более тесное взаимодействие между субъектами процесса, требующие совместных действий, сотрудничества и другие; принцип рационального сочетания групповых, индивидуальных форм и способов учебной работы. Наши практические занятия в основном строились по этому принципу, что в наибольшей степени увеличивало результативность учебного труда студентов; принцип создания положительного отношения к труду, создания атмосферы творчества, интереса, повышения мотивации студентов и др.

Однако каждый изучаемый предмет имеет и свою определенную специфику, отличительные особенности, которые выражаются в специфических принципах. Например, принцип профессиональной направленности обучения, который по-разному трактуется в педагогической литературе. За основу мы взяли подход, предполагающий, что в понятие профессиональной направленности входят: «профессиональная направленность личности на трудовую деятельность, на конкретную профессию, профессио-

нальная направленность общего образования и профессиональная направленность профессионального обучения» [8, с. 94]. И согласно этому принципу, например, все вопросы практических занятий, проблемы мы брали из педагогической практики.

Обучение данному предмету, по нашему убеждению, должно быть интегрировано с другими дисциплинами: педагогика, психология и другие. Только так можно изучить всесторонне педагогические проблемы и сформировать целостное представление о них у студентов. Интеграция дисциплин, изучаемых в рамках любой специальности, часто характеризуется как «сложившаяся система педагогической подготовки, ведущей к усвоению системы педагогических знаний как единого целого» [4, с. 81]. Этот принцип, по мнению автора, позволяет «избежать дублирования, позволяет на деле реализовать принцип связи теории с практикой, актуализировать профессиональные знания в деятельности» [4, с. 82].

Образование сегодня развивается в условиях динамично меняющегося общества, что требует от преподавателей, ученых новых методологических разработок и так далее. Инновационным процессом в учебных заведениях, инновациям в педагогике посвящены много исследований (Сластенин В.А., Тюнников Ю.С., Асатрян Л.Т., Стенякова Н.Е. и другие.) Поэтому в процессе преподавания невозможно не придерживаться принципа инновационности, который требует не только разработки и изучения, но и реализации инновационных технологий разного типа и уровня, формирует активную преобразовательную деятельность творческого потенциала, готовность к изучению, разработке, реализации методических моделей, «способности осуществлять педагогическое проектирование образовательной среды, образовательных программ» [5, с. 8].

Эти принципы, реализуемые в методике преподавания данной дисциплины, несомненно, способствуют формированию у будущих учителей не только теоретических знаний, но и практических умений и навыков, профессионально-личностных качеств, необходимых для успешной педагогической деятельности и проведения изучения многочисленных педагогических задач, их эффективного решения, формируя у студентов навыки планирования, проведения исследований, обработки, интерпретации данных, творческого применения результатов своей деятельности и др.

Для преподавания данной дисциплины, решения поставленных задач можно использовать традиционные, активные и интегративные методы обучения.

Педагогической практикой накоплено большое количество методов обучения. Существуют различные классификации методов обучения в педагогике – (Сластенин В.А., Крившенко Л.П., Подласый И.П. и др.). Наиболее распространенной в методике преподавания «Педагогики» является классификация, основанная на учете структурных элементов учебно-познавательной деятельности обучающихся: словесные, наглядные, практические методы, репродуктивные, поисковые методы, индуктивные и дедуктивные методы, методы самостоятельной работы, методы контроля и самоконтроля [4, с. 97]. Думаем, что эти методы также эффективно можно применить при преподавании такой педагогической дисциплины, как «Основы проведения исследовательских работ в профессиональной сфере», потому что предлагаемая классификация является целостной, она учитывает все этапы познавательной деятельности студентов, активизирует эту деятельность и, что немаловажно, может организовать контроль и самоконтроль в обучении.

При изучении этой педагогической дисциплины мы опирались на общепринятые в педагогике критерии выбора методов обучения, на их соответствие целям и задачам обучения, принципам обучения, содержанию изучаемой темы, учебным возможностям студентов, возможностям преподавателей и другие.

Исходя из поставленных задач, мы особое внимание уделяли активным и интерактивным методам обучения. «Переход на компетентностный подход при организации обучения предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм обучения» [3, с. 41].

Анализ научной литературы по проблеме (Борисова Г.В., Ступина С.Б., Панина Т.С. и др.) позволил нам выделить некоторые методы из этих групп и применить в нашей методике.

Исходя из поставленных целей и задач каждой части учебного материала, мы применяли определенные методы, например, метод деловой игры «Экспертиза педагогической статьи» для закрепления знаний по структуре исследования. Студентам давали задание выделить структуру статьи, предложить свои варианты. В дальнейшем, логическим завершением стала ролевая игра «Научная конференция». Студенты представляли свои статьи, мини-исследования в формате выступления на основе полученных знаний по предмету.

В ходе преподавания, с целью выбора методов исследования, формирования исследовательских умений и навыков, применялись также методы моделирования исследовательских ситуаций, анализ кейсов и другие. Из интерактивных методов к результативным можно отнести учебные квесты, не только в плане обобщения знаний, но и в плане повышения мотивации студентов, их интереса к изучаемому предмету. Студенты распределялись по группам (2-3 человека.) Общая цель – представить мини-проект. Для достижения этой цели выполняли следующие шаги или этапы:

*первый шаг* – выбор проблемы. Получали карточки с педагогическими ситуациями. Задание было – сформулировать проблему, тему исследования, подчеркнуть важность выбранной темы;

*второй шаг* – учет имеющегося опыта. Получали карточки с отрывками из разных педагогических статей. Задание – определить, какой метод использован (анализ, сравнение и др.) И выбрать необходимый метод для изучения темы;

*третий шаг* – выбрать и обосновать эмпирический метод или (методы) для своего исследования;

*четвертый шаг* – смоделировать путь исследования. Студенты получают карточки, где этапы исследования перепутаны и надо выстроить правильный путь;

*пятый, финальный шаг* – группа представляет общий мини-проект, который оценивается преподавателем и другими студентами. Отметим, что мы использовали как одноурочный квест – короткие и быстрые выполнения, например, мини-кейсы, интерактивные задачи, так и многоурочный – на 2-3 урока, а часть задания выполняется дома (представленный квест многоурочный – 2-3 урока).

Для применения различных методов большое значение имеют и виды заданий, которые мы разделили на следующие типы: теоретические задания – понимание базовых понятий; аналитические задания – проанализировать фрагменты педагогических исследований, определить цели и задачи; практические – оформить выступления, подготовить презентацию и другие.

Особое внимание в ходе изучения данного предмета уделялось и самостоятельной работе студентов. С этой целью, например, на семинарских занятиях были включены доклады на темы: «Что такое академическая честность?», «Что такое плагиат?» и др. Эти темы, имеющие прямое отношение к изучаемой учебной дисциплине, не нашли места в учебной программе из-за ограниченного времени, но, исходя из принципа концентрированного обучения, были нами включены. В настоящее время идет процесс улучшения учебных планов в вузах, а также реформы, проводимые в сфере образования, которые требуют «расширения объема знаний, даваемых студентам на учебных занятиях, без увеличения времени, отводимого на их изучение» [4, с. 115]. Эту задачу мы решили за счет концентрированного обучения: «Это специально организованный процесс обучения, при котором обучающий усваивает большее количество информации» [4, с. 115]. Для решения такой задачи мы использовали доклады студентов на семинарах, естественно, при активном сотрудничестве с преподавателями, что очень мотивирует студентов.

Для эффективной организации обучения студентов мы разделили весь процесс на следующие этапы: мотивационный – постановка исследовательских задач, их актуализация для студентов; информационный – передача теоретических знаний по изучаемому предмету; практический – моделирование и проведение исследований студентами; анализ, обсуждение полученных результатов; рефлексия – этап самооценки студентов, своего вклада, участия в исследовательской деятельности, достижений и другие.

Нисколько не умаляя значения других этапов обучения, мы особое внимание уделяли мотивации студентов к исследовательской работе. Анализ научной литературы по данной проблеме (Божович Л.И., Ильин Е.П., Леонтьев А.Н. Берестовская Л.П., Афанасенкова Е.Я., Стародубцева В.К. и др.) позволили нам выделить и реализовать некоторые методы мотивации на практике. В начале этого этапа в процессе обучения мы проанализировали внутренние и внешние мотивы исследовательской активности студентов. С этой целью была составлена анкета, состоящая из 10 вопросов, представляющие следующие группы:

- *Внутренняя мотивация* (Мне интересно заниматься научными исследованиями ради самого процесса; я получаю удовлетворение от процесса приобретения новых знаний; такая работа помогает мне развиваться профессионально и лично).
- *Личная мотивация* (исследовательская работа важна для моей будущей профессии; научная деятельность соответствует моим личным качествам)
- *Внешняя мотивация* (занимаюсь исследованием для высоких оценок; занимаюсь исследованием для CV; занимаюсь исследованием по требованию преподавателя)
- *Социальная мотивация* (хочу получить признание преподавателей и однокурсников, исследовательская деятельность поможет завести полезные знакомства).

Предлагаемые ответы по всем вопросам: 1) полностью не согласен (а); 2) скорее не согласен (а); 3) затрудняюсь ответить, 4) скорее согласен (а); 5) полностью согласен (а).

Для каждой группы ответов предусмотрены следующие баллы (по шкале Лайкерта) 1 ответ – 1 б.; 2 ответ – 2 б.; 3 ответ – 3 б.; 4 ответ – 4 б.; 5 ответ – 5 б. Затем проводили подсчет среднего балла и интерпретацию: Мы получили следующие результаты: внутренняя мотивация - на среднем уровне (от 3,0-3,9); внешняя мотивация

выше (от 4,0-5,0), социальная также на высоком уровне (4,0-5,0), личная – на среднем (3,0-3,9).

Для повышения внутренней мотивации мы в процессе обучения активно использовали такие методы, как: проблемное обучение, проектная деятельность, научное наставничество, рефлексия и др. По-нашему мнению, все методы мотивации, представленные в научной литературе, способствуют повышению, усилению всех видов мотивации. В нашей практике результативными оказались: признание и поддержка успеха (вручение грамот, учет участия в исследовательской работе при предоставлении скидок на обучение и др.); сотрудничество с преподавателями (совместные публикации, участия на конференциях и др.).

Отметим, что методика преподавания «Основы проведения исследовательских работ в профессиональной сфере», как и любая другая методика, требует постоянного совершенствования на основе развития этой области педагогической науки, на основе анализа опыта работы и других. Так, например, в ходе такого анализа мы увидели, что в процессе обучения у студентов возникают некоторые трудности. К ним относятся:

- недостаточный уровень теоретической подготовки студентов;
- неумение формулировать цели и задачи, проблемы исследования;
- отсутствие навыков работы с книгами и другими источниками;
- психологические проблемы, например, неуверенность в самостоятельном принятии решений и др.;
- недостаточное развитие навыков работы в команде, группе и др.

Для преодоления указанных затруднений нами использовались различные методические задания, приёмы, например:

- углублённое изучение отдельных теоретических вопросов;
- задания по формированию у студентов умений постановки исследовательских вопросов;
- активное обсуждение целей и задач исследования совместно с преподавателем и другими студентами;
- работа с готовыми текстами, статьями (анализ, рецензирование и др.);
- специальные практические задания с учётом трудностей студентов;
- использование пошаговых инструкций для проведения исследовательской деятельности;
- поэтапное руководство, различные консультации;
- постоянная мотивация студентов и др.
- улучшение обратной связи в процессе формирования исследовательских умений и навыков студентов
- использование цифровых инструментов (онлайн портфолио, платформы коллективной работы и др.)

Эти меры позволили повысить эффективность обучения, сформировать у студентов интерес к исследовательской деятельности, решить задачи обучения этому предмету.

**Заключение.** Изучение темы «Основы проведения исследовательских работ в профессиональной сфере» на основе анализа научной литературы и опыта преподавания позволило сделать следующие выводы:



- методика преподавания «Основы проведения исследовательских работ в профессиональной сфере» должна сочетать теоретическую подготовку с практико-ориентированным обучением. Наибольшая эффективность достигается при комбинировании различных принципов и методов обучения.
- Организация обучения должна учитывать особенности восприятия информации студентами, предусматривать адекватное реагирование на возникающие трудности, обеспечивать индивидуальный подход и поддержку.
- Мотивация студентов к исследовательской работе требует комплексного подхода, включающего как внутренние, так и внешние факторы. Использование различных методов мотивации позволяет формировать у студентов исследовательскую культуру, научный интерес, необходимые для профессиональной самореализации, успешного обучения в вузе.
- Преподавание учебного предмета «Основы проведения исследовательских работ в профессиональной сфере» студентам бакалавриата является необходимым условием формирования методологической культуры и исследовательских умений студентов, а также подготовки их к выполнению исследовательских работ на данном этапе обучения.
- Формирование исследовательских навыков студентов требует постоянного анализа и совершенствования опыта преподавания предмета «Основы проведения исследовательских работ в профессиональной сфере» на основе тенденций развития современной педагогической науки.

**Перспектива** дальнейших исследований связана со сравнительным изучением опыта организации исследовательской деятельности студентов нашего вуза и других вузов республики, а также зарубежных вузов, что позволит выявить лучшие практики и адаптировать их. Важным вектором станет изучение моделей взаимодействия преподавателя и студента в условиях цифровизации образования, при сочетании традиционных и инновационных форм педагогического сопровождения в процессе формирования исследовательских умений и навыков студентов.

## **THE SUBJECT "FUNDAMENTALS OF CONDUCTING RESEARCH ACTIVITIES IN THE PROFESSIONAL FIELD" AS AN IMPORTANT MEANS OF FORMING RESEARCH SKILLS OF UNDERGRADUATE STUDENTS**

**Mardoyan Ruzanna**

*Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,  
M. Nalbandyan State University of Shirak,  
Republic of Armenia,  
mardoyanr@mail.ru*

**Ghukasyan Lusik**

*PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
M. Nalbandyan State University of Shirak,  
Republic of Armenia,  
Lusine60@mail.ru*

### **Summary**

The higher education system in the Republic of Armenia is characterized by the implementation of reforms aimed at developing education in accordance with national priorities and international standards. This is especially important in the bachelor's degree program, where the role of research skills and abilities of future specialists is particularly emphasized. Although many academic disciplines consider the issues of organizing students' research activities and forming their relevant skills and

abilities. However, this is often irregular in nature and does not fully provide students with a systematic and comprehensive understanding of how research activities are organized. Therefore, the academic subject "Fundamentals of Conducting Research Activities in the Professional Field" was introduced. Effective teaching and the achievement of outcomes are largely determined, undoubtedly, by the correct choice of teaching principles and methods. This is what determines the relevance of this article.

**The purpose of the research** is to generalize and analyze the experience of teaching the academic subject "Fundamentals of Conducting Research Activities in the Professional Field", to identify the most effective principles and methods that contribute to the formation of students' research skills and abilities.

**The scientific novelty** lies in refining the principles and methods of teaching the academic subject "Fundamentals of Conducting Research Activities in the Professional Field" based on the generalization of teaching experience and their application, aimed at increasing student motivation and developing students' research skills and abilities.

Based on the analysis of scientific literature and teaching experience, conclusions were drawn that for effective teaching of this subject, it is necessary to combine various principles and methods, take into account the difficulties students encounter during the learning process, and provide them with the necessary methodological assistance. The introduction of this subject certainly contributes to the formation of students' research skills and interest in scientific activities.

**Keywords:** *research skills and abilities, general didactic and organizational and methodological principles, traditional, active and interactive methods, learning stages, outcomes.*

**«ՄԱՍՆԱԳԻՏԱԿԱՆ ՈԼՈՐՏՈՒՄ ՀԵՏԱԶՈՏԱԿԱՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔՆԵՐԻ ԻՐԱԿԱՆԱՑՄԱՆ ՀԻՄՈՒՆՔՆԵՐ» ԱՌԱՐԿԱՆ ՈՐՊԵՍ ԲԱԿԱԼԱՎՐԻԱՏԻ ՈՒՍԱՆՈՂՆԵՐԻ ՀԵՏԱԶՈՏԱԿԱՆ ՀՄՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՁԵՎԱՎՈՐՄԱՆ ԿԱՐԵՎՈՐ ՄԻՋՈՑ**

**Մարդոյան Ռուզաննա**

*մանկավարժական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր,  
Շիրակի Մ. Նալբանդյանի անվան պետական համալսարան,  
Հայաստանի Հանրապետություն,  
mardoyanr@mail.ru*

**Ղուկասյան Լուսիկ**

*մանկավարժական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ,  
Շիրակի Մ. Նալբանդյանի անվան պետական համալսարան,  
Հայաստանի Հանրապետություն,  
Lusine60@mail.ru*

### **Ամփոփում**

Հայաստանի Հանրապետությունում բարձրագույն կրթության համակարգը բնորոշվում է կրթության զարգացմանն ուղղված բարեփոխումների իրականացմամբ՝ ազգային առաջնահերթություններին ու միջազգային չափանիշներին համապատասխան: Մա հատկապես կարևոր է բակալավրիատի կրթական ծրագրում, որում հատուկ ընդգծվում է ապագա մասնագետների հետազոտական հմտությունների ու կարողությունների դերը: Թեև բազմաթիվ ուսումնական առարկաների շրջանակում դիտարկվում են ուսանողների հետազոտական աշխատանքների կազմակերպման, նրանց մոտ համապատասխան կարողությունների ու հմտությունների ձևավորման հարցերը: Սակայն դա հաճախ անկանոն բնույթ է կրում և ամբողջությամբ չի ապահովում ուսանողների մոտ հետազոտական աշխատանքների կազմակերպման վերաբերյալ համակարգված ու լիարժեք պատկերացում: Այդ պատճառով էլ ներդրվել է «Մասնագիտական ոլորտում հետազոտական աշխատանքների իրականացման հիմունքներ» ուսումնական առարկան: Արդյունավետ դասավան-

դումն ու վերջնարդյունքների ձեռքբերումը, անկասկած, մեծապես որոշվում են դասավանդման սկզբունքների ու մեթոդների ճիշտ ընտրությամբ: Սրանով էլ պայմանավորված է սույն հոդվածի արդիականությունը:

**Հետազոտության նպատակն** է ընդհանրացնել և վերլուծել «Մասնագիտական ոլորտում հետազոտական աշխատանքների իրականացման հիմունքներ» ուսումնական առարկայի դասավանդման փորձը, բացահայտել ուսանողների հետազոտական կարողությունների ու հմտությունների ձևավորմանը նպաստող առավել արդյունավետ սկզբունքներն ու մեթոդները:

**Գիտական նորույթը** «Մասնագիտական ոլորտում հետազոտական աշխատանքի իրականացման հիմունքներ» առարկայի դասավանդման սկզբունքների ու մեթոդների ճշգրտման մեջ է՝ հիմնված դասավանդման փորձի ընդհանրացման ու դրանց կիրառման վրա, որոնք ուղղված են ուսանողների մոտիվացիայի բարձրացմանը, ուսանողների հետազոտական հմտությունների ու կարողությունների ձևավորմանը:

Գիտական գրականության ու դասավանդման փորձի վերլուծությունը ցույց է տալիս, որ սույն առարկայի արդյունավետ ուսուցման համար նպատակահարմար է համադրել մեթոդաբանական տարբեր մոտեցումներ՝ հաշվի առնելով ուսանողների հնարավոր դժվարություններն ու տրամադրելով մեթոդական համապատասխան աջակցություն: Առարկայի ներառումը ուսումնական ծրագրում էականորեն նպաստում է ուսանողների հետազոտական հմտությունների ձևավորմանը և խթանում գիտական գործունեության նկատմամբ նրանց հետաքրքրությունը:

**Բանալի բառեր**՝ *հետազոտական հմտություններ և կարողություններ, ընդհանուր դիդակտիկ և կազմակերպչամեթոդական սկզբունքներ, ավանդական, ակտիվ ու ինտերակտիվ մեթոդներ, ուսուցման փուլեր, վերջնարդյունքներ:*

#### **Список использованной литературы**

1. Asatryan L.T., Mankavarzhakan hetazotutyunneri metodabanutyun, Us. Dzernark. L.T. Asatryan, G.H. Hakobyan, Yer., Artagers hrat., 2011, 179 ej. (in Armenian)
2. Hovhannisyan A., Mankavarzhakan voronoghakan hetazotakan gortsuneutyuny bardzraguyn usumnakan hastatutyunum, Krtutyuny 21-rd darum, Tiv 2 (2), Yer., 2019, ej 13-24. (in Armenian)
3. Aktivniye i interaktivniye metody obucheniya, Uchebnoe posobie. Pod red. V.I. Grebenyukova, Nizhnevartovsk, izd-vo Nizhnevart. gos. un-ta, 2014, 155 s. (in Russian)
4. Gubaidullina G.N., Metodika prepodavaniya pedagogiki, uchebnoe posobie, Ust-Kamenogorsk, Izdatelstvo VKGU im. S. Amanzholova, 2012, 248 s. (in Russian)
5. Innovatsionniye protsessi v obrazovanii, Uchebno-metodicheskoe posobie dlya magistrrov, bakalavrov, studentov ochnogo i zaohnogo otdeleniy, slushateley programm dopolnitelnogo obrazovaniya pedagogicheskogo universiteta. Stenyakova N.E., Penza, Penzenskiy gosudarstvenniy universitet, 2013, 98 s. (in Russian)
6. Kraevskiy V.V., Metodologiya pedagogiki: noviy etap, ucheb. posobie dlya stud. vissh. ucheb. Zavedeniy, V.V. Kraevskiy, E.V. Berezhnova, M., Izdatelskiy tsentr Akademiya, 2006, 400 s. (in Russian)
7. Obraztsov P.I., Metodologiya pedagogicheskogo issledovaniya, uchebnik dlya vuzov. P.I. Obraztsov, 2-e izd., ispr. i dop., M., Izdatelstvo Yurayt, 2025, 156 s. (in Russian)
8. Popkov V.A., Korzhuev A.V., Teoriya i praktika visshego professionalnogo obrazovaniya, ucheb. posobie dlya sistemi dopolnitelnogo pedagogicheskogo obrazovaniya, M., Akademicheskii Proyeckt, 2004, 432 s. (in Russian)

9. Slastyonin V.A. i dr., Pedagogika, ucheb. posobie dlya stud. vissh. ped. ucheb. Zavedeniy, V.A. Slastyonin, I.F. Isaev, E.N. Shiyanov, pod red. V.A. Slastyonina, 2-e izd., stereotip, M., Izdatelskiy tsentr Akademiya, 2003, 576 s. (in Russian)

10. Taubaeva Sh.T., Bulatbaeva A.A., Metodologiya i metody pedagogicheskogo issledovaniya, uchebnoe posobie, Sh. Taubaeva, A.A. Bulatbaeva, Almati, Kazak universitet, 2020, 214 s. (in Russian)

*Получено: 18.09.2025*

*Рассмотрено: 06.10.2025*

*Принято: 23.10.2025*

*Received: 18.09.2025*

*Reviewed: 06.10.2025*

*Accepted: 23.10.2025*



© The Author(s) 2025

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Comercial 4.0 International License