
ОБ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ В СНГ

ГАЯНЭ СОЛАХЯН

Распад СССР в 1991 г. послужил новообразованным субъектам международного права импульсом объединиться на качественно новом уровне и создать на евразийском пространстве новое геополитическое образование. Однако, несмотря на целый ряд факторов, диктующих необходимость интеграции, постсоветские страны столкнулись и с факторами, во многом препятствующими ей. Содружество независимых государств не обеспечивало взаимодействия в полном объеме, ощущалась потребность в углубленном и многостороннем сотрудничестве.

С момента образования СНГ интеграционные процессы натолкнулись на трудности и противоречия в экономической, военной, политической и др. сферах. Остановимся на основных проблемах, которые препятствуют интеграции стран – участников СНГ.

1. В сфере экономики. Экономическая интеграция является фундаментом для формирования новой геополитической конфигурации, провал интеграции может привести к ликвидации СНГ. После распада СССР естественным приоритетом новых независимых государств было становление собственной экономики (банковская система, валюта, бюджет и т. д.). В таких условиях наблюдалось ослабление сотрудничества и связей между ними. Предотвращению негативных последствий, вызванных стагнацией экономики, служило решение создать единое экономическое пространство, которое предполагало высокую степень интегрированности и свободное движение товаров и капиталов на рыночной основе. Однако попытка создать рыночное объединение на основе административно-командной экономики с первых шагов натолкнулась на препятствия. Договор о создании экономического союза был подписан в 1993 г., но центробежные тенденции оказались сильнее. Соглашение о зоне свободной торговли ратифицировали только 6 государств, и в их числе не было ни России, ни Украины, ни Беларуси¹. В конечном счете ЕЭП создали Россия, Казахстан и Белоруссия (январь 2012 г.)².

Торгово-экономическое сотрудничество между странами СНГ затрудняется такими проблемами, как устаревшая система взаиморасчетов, недостаточное промышленное развитие, ограниченность внешней торговли продуктами первого передела и сырьем (в отличие от Евросоюза, участники которого, находясь на высоком уровне промышленной специализации, дополняют друг друга как части огромной технологической системы). Это ставит госу-

¹ См. Назарбаев Н. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего // 25.10.2011 URL: <http://izvestia.ru/news/504908>

² См. Чуфрин Г. И. Очерки Евразийской интеграции. М., 2013, с. 58.

дарства Содружества в зависимость от изменения мировых цен, экономических и политических кризисов. Необходимая предпосылка единого экономического пространства – урегулирование платежно-расчетных отношений, платежный союз. К примеру, Европейский платежный союз был основан на системе многостороннего клиринга, которая в отличие от платежного союза не дает странам- дебиторам возможности отсрочить погашение задолженностей. Что же касается единой валютной системы – важнейшего элемента экономической интеграции, – то здесь изначально не было согласованности. Переход на единую валюту – весьма сложный процесс, означающий, в частности, передачу части суверенитета, что вряд ли не отразится на экономической, банковской, кредитной системе каждого государства даже в том случае, если в качестве денежной единицы будет введена новая валюта (как евро). Попытки внедрить российский рубль (в случае союзного государства России и Белоруссии) закончились неудачей

Опыт ЕС показывает, что урегулирование платежно-расчетных отношений, создание платежного союза не только ускорило интеграционные процессы, но и стало базой Европейского экономического союза, а затем и Евро-союза. Урегулирование проблем экономической интеграции ускорит объединение стран СНГ. Единое экономическое пространство на базе платежного союза необходимо для развития финансовых рынков и углубления их интеграции.

Таким образом, для достижения эффективной интеграции необходим комплекс мер, среди которых – гармонизировать сотрудничество в экономической сфере (свободная торговля, перемещение грузов, товаров и услуг, постепенная отмена таможенных пошлин, урегулирование валютно-финансовых, платежно-расчетных отношений, кредитной, бюджетной политики). Президент РФ В. Путин характеризует развитие региональной экономической интеграции как “...стратегический выбор России”, основанный “на согласованных интересах с партнерами по ТС и ЕЭП, с учетом перспектив формирования Евразийского экономического союза”³.

Отсюда вытекает, что первоочередные усилия должны быть направлены на активизацию взаимовыгодного экономического сотрудничества, прежде всего на практическую реализацию соглашений о создании зон свободной торговли, поэтапного формирования общего экономического пространства. Новое воспроизводство геоэкономической модели интеграции преследует главную цель – формирование единого рынка, единой экономики стран СНГ со всеми их компонентами и атрибутами. По существу, речь идет о регенерации союзной экономики, но на новой рыночной основе⁴.

Однако наряду с этим нужно отметить важность интеграции в других сферах (политическая, военная, социальная и т.д.), т. к. интеграция только в экономической сфере предполагает лишь двухстороннее взаимовыгодное сотрудничество, но не полномасштабную интеграцию. Проблемы, возникшие

³ Там же, с. 105.

⁴ См. **Абдуллоев Ф. А.** Проблемы интеграционных процессов Содружества независимых государств // URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=2728/>

в экономической области интеграции, по закону бумеранга отражаются на остальных своеобразных инфраструктурных сферах, тем самым еще больше замедляя процесс интеграции.

2. *В политической сфере.* После распада СССР постсоветские государства в первую очередь начали восстанавливать экономику. Политический фактор отодвигался на второй план, что и повлекло за собой заторможенность интеграционных процессов. Их замедляли, в частности, центробежные тенденций, обусловленные как внутренними, так и внешними предпосылками. Обозначился водораздел между необходимостью объединиться и желанием новообразованных государств укрепить свой суверенитет, под которым часто понималось отдаление от России. К числу внутренних противоречий, которые во многом замедлили процесс интеграции, можно отнести также конфликты на национальной почве (между Азербайджаном и Арменией, Таджикистаном и Узбекистаном), противоречия, обусловленные ценами на энергоносители (Россия – Украина) и принадлежностью месторождений нефти и газа (Туркменистан – Азербайджан), а также межэтнические конфликты в России (чеченский, осетино-ингушский). Одна за другой последовали «цветные революции» в Грузии, Киргизии и на Украине, заметно осложнившие интеграционные процессы. Внутриполитическая нестабильность отодвигает интеграцию на второй план. Неурегулированные региональные конфликты, нестабильность, ксенофобия и национальная нетерпимость – всё это негативно отражается на интеграционных процессах.

3. *В военно-политической сфере.* Углубление сотрудничества в военно-политической сфере сегодня диктуется ростом международного терроризма и обострением межнациональных противоречий на постсоветском пространстве, что прямо угрожает безопасности молодых государств. Хотя в этой области задействованы специальные координационные структуры Содружества (совет министров обороны, совет руководителей органов безопасности и спецслужб, антитеррористический центр) и принят ряд актов, нейтрализовать угрозы пока не удалось. Не налажены механизмы контроля и ответственности за выполнение договоренностей. Большинство соглашений остаются на бумаге, нередки случаи нарушения норм международного права и пренебрежения законом.

Проблемой является и ориентация ряда постсоветских стран на НАТО. В результате ликвидирован штаб по координации военного сотрудничества, заморожена подготовка ряда программ. Встал вопрос о передаче ряда сфер военного взаимодействия в формат ОДКБ, т. к. оно в последние годы осуществляется только странами, входящими в эту организацию. Анализ показывает, что востребованность и перспективы сотрудничества между силовыми структурами стран СНГ объективно существуют, и необходима лишь политическая воля всех сторон⁵. Чтобы предотвратить угрозы безопасности и наладить сотрудничество в военно-политической области, нужно создать организационно-правовое поле, единое для стран Содружества (желательно и для

⁵ См. **Горовой В. А.** Политические аспекты развития интеграционных процессов на пространстве СНГ. М., 2007, с. 32–34.

других постсоветских стран), унифицировать законодательства и сформировать структуры, ответственные за выполнение договоренностей.

4. *В культурно-образовательной сфере.* Постсоветские государства оказались перед необходимостью создать организационно-управленческие структуры для обеспечения дальнейшего развития. Ряд из них сразу переориентировался в сторону Запада. Западное влияние постепенно возобладало и в других странах, и не только в политике и экономике, но и в таких областях, как образование, наука, культура. Эта тенденция не только подрывает интересы России, но и препятствует интеграционным процессам в рамках СНГ.

Постепенное вытеснение России из культурно-образовательной сферы постсоветских государств становится всё заметнее. Если эта тенденция сохранится, то вскоре русская культура и единство евразийских народов утратят в глазах нового поколения свою ценность и приоритет. И никакой международный союз уже не сможет восстановить утраченные многовековые связи. Перед политической элитой России, помимо всех прочих задач, сегодня стоит задача не потерять многовековые «инвестиции», которые вложены ею в культуру и общее развитие соседних стран.

5. *В сфере геополитических интересов.* После распада СССР влияние России на постсоветском пространстве значительно ослабло. Активность ЕС и США дает результаты и способствует ориентации новых государств в сторону Запада, препятствуя интеграционным процессам, инициатором которых является «правопреемница Советского Союза». Для России важно не только стать глобальным стабилизирующим звеном в Евразии, но и нейтрализовать всякое воздействие, в частности западное, на интеграционные процессы в рамках СНГ. На пути воссоединения постсоветской территории Россия сталкивается с интересами как США и ЕС, так и Китая. Кроме того важно отметить Японию, Индию, Южную Корею, Турцию, Иран – страны, которые способны в значительной степени влиять на интеграционные процессы (например, Турция и Иран могут влиять на мусульманскую часть Евразии). Намерению России создать политико-экономический союз сегодня противостоят интересы Запада и НАТО, стремящихся найти новых сторонников в регионе. Для преодоления существующих и потенциальных препятствий России необходимо выработать гибкую конструктивную политику по отношению к странам, от которых исходит угроза интеграции постсоветского пространства. Многие сегодня зависят от политической дальновидности нынешних властей.

6. *В юридической сфере.* Одной из главных проблем интеграционных процессов на постсоветском пространстве представляется отсутствие у стран Содружества единой правовой системы. Следует выработать координационные механизмы, обеспечивающие в СНГ унифицированную правовую основу, а в дальнейшем – юридическую сторону интеграционного объединения. Другой проблемой в юридической сфере является невыполнение подписанных договоров или длительная их ратификация (иногда она занимает несколько лет, например, договор о создании ЕЭП был подписан в 2003 г., а начал действовать в 2012-м). Некоторые документы и вовсе не были осуществлены на практике, что послужило реальным барьером на пути интеграционных процессов.

Для разрешения проблем в юридической и правовой сферах предлагается

сформировать специальные наднациональные органы, которые будут ответственны за реализацию договоренностей. Необходимо разработать четкую стратегию, реальные механизмы и определить сроки для поэтапного решения задач.

Таким образом, очевидно, что только поочередным устранением препятствий во всех сферах, отказом от односторонних выгод и совместными усилиями можно пройти долгий и трудный путь, “который позволит его участникам занять достойное место в сложном мире XXI века, добиться успеха и процветания”⁶.

Ключевые слова: СНГ, интеграционные процессы, экономическая сфера, политическая сфера, геополитические интересы

ԳԱՅԱՆԵ ՍՈԼԱԽՅԱՆ – ԱՊՅ Երկրների ինտեգրացիոն գործընթացների շուրջ – ԽՍՀՄ փլուզումը 1991 թ. ոչ միայն մի ամբողջ դարաշրջանի ավարտ էր, այլև խթան նոր ձևավորված անկախ միջազգային սուբյեկտների համար՝ համախմբվելու որակապես նոր մակարդակի շուրջ, և ստեղծելու նոր աշխարհաքաղաքական միավորում Եվրասիական տարածաշրջանում: Չնայած հետխորհրդային երկրների համախմբման անհրաժեշտությունը թելադրող մի շարք օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ գործոնների առկայությանը, նորանկախ երկրները հանդիպեցին «ապահինտեգրացիոն» գործոնների հզոր հակակշռի, որոնք մեծապես խոչընդոտեցին ինտեգրացիոն գործընթացների զարգացումը ԱՊՅ շրջանակներում, որը միավորել էր համարյա բոլոր հետխորհրդային երկրներին (բացառությամբ Բալթյան երկրների): Ժամանակի ընթացքում պարզ դարձավ, որ ԱՊՅ-ն չէր կարող ապահովել լիարժեք համագործակցություն, և անհրաժեշտություն ծագեց ավելի խորը և բազմակողմանի համագործակցության, ինչն էլ հանգեցրեց տարածաշրջանում ինտեգրացիոն գործընթացների զգալի ակտիվացման: Սակայն ինտեգրացիոն գործընթացի առաջին իսկ փուլում, միջպետական մակարդակով ԱՊՅ-ի առջև ծառայան մի շարք խնդիրներ՝ տնտեսական, ռազմական, քաղաքական, աշխարհաքաղաքական և այլ ոլորտներում:

Բանալի բառեր – ԱՊՅ, ինտեգրացիոն գործընթացներ, խնդիրներ, հակասություններ, տնտեսական ոլորտ, քաղաքական ասպարեզ, աշխարհաքաղաքական շահեր

GAYANE SOLAKHIAN – On the Problems Slowing Integration Processes within the CIS. – Disintegration of the USSR in 1991, represented himself not only as the end of an era, but also provided impetus for the new created subjects of international law to reunite on a new level and to create a new geopolitical formation in Eurasian area. However, despite a great number of objective and subjective factors, which dic-

⁶ **Путин В. В.** Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // «Известия», 3 октября 2011 // URL: <http://izvestia.ru/news/502761>

tated the necessity of integration, post-Soviet countries came face to face with a powerful counterweight of disintegration factors, largely hindering the development of integration processes within the Commonwealth, which united post-Soviet countries (except the Baltic).

Ever since the Commonwealth did not provide full cooperation, the necessity of deeper and multilateral integration arose, which led to a considerable activation of integration processes in the region. Actually, still on the first stage, since the moment of formation of the CIS, integration processes of independent countries on international basis were interfaced with deeper problems, contradictions and difficulties in the economic, military, political and other spheres.

Key words: *Commonwealth, integration processes, the economic sphere, the political sphere, geopolitical interests*