
БРИТАНСКАЯ ГЕОСТРАТЕГИЯ В ЗОНЕ ИНДИЙСКОГО ОКЕАНА НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

ЮРИЙ МОСТЯЕВ

Обе мировые войны начались в Старом свете, который и оказался в некотором смысле их генератором. Однако велись они во имя интересов, затрагивающих не только Европу, но и другие районы мира – Азию, Африку, Ближний Восток и т. д. Конфликты наподобие сжатой массы концентрировались в Европе как в наиболее развитой части мира, где и происходил взрыв. Отсюда волны радиально расходились по всему свету¹. Вторая мировая война продлилась около шести лет, или 2194 дня, втянув в свою орбиту 61 страну.

XX век круто изменил геополитическую обстановку на планете. Впервые в истории человечества войны велись в мировом масштабе с использованием всех наличных средств и ресурсов. Война перестала быть занятием ограниченного числа профессиональных военных и превратилась в колоссальное предприятие, затрагивающее всё население не только конфликтующих государств, но и сочувствующих им, а жертвы мирного населения превысили количество погибших на фронте². Вторая мировая война послужила толчком к распаду колониальных империй, что наглядно видно на примере Индии.

Второй мировой войне, согласно каталогу библиотеки Конгресса США, посвящено более 20 тыс. публикаций, от романов и мемуаров многочисленных полководцев до многотомных исследований³. На первый взгляд кажется, что едва ли можно чем-то дополнить это море информации. Но это обманчивое впечатление.

В современном мире значительно повышается роль Азиатско-Тихоокеанского региона, где проживает около 2/3 населения Земли и находятся наиболее динамично развивающиеся страны. Одной из них является Индия, пытающаяся ныне играть на мировой арене роль великой державы. Корни этого во многом уходят в годы Второй мировой войны, которая способствовала росту самосознания индийского народа и точно показала значение страны.

Сегодня большинство индийцев относится к армии Британской Индии с не меньшим уважением, чем к выросшей из нее современной индийской армии. 67 лет назад страна избавилась от колониализма, но не отвергла старых боевых традиций, несмотря на ту противоречивую роль, которую индийская армия играла на различных этапах истории, в том числе и в годы Второй мировой войны.

¹ См. **Проктор Д. М.** Мировые войны и судьбы человечества. Размышления. М., 1986, с. 30.

² См. **Горьков Ю. А., Сёмин Ю. Н.** О характере военно-оперативных планов СССР накануне Великой Отечественной войны. Новые архивные документы // «Война и политика 1939–1941». М., 2000, с. 280.

³ См. **Шнайдер Б.** Неизвестная война // «Вопросы истории», 1995, № 1, с. 104.

На Востоке и соответственно в Индии служба в армии издавна считалась наследственным делом. За исключением сравнительно небольшого числа английских офицеров здесь в годы британского правления служили предки тех, кто и сейчас несет службу в армии независимой Индии. Среди них – представители различных народов, каст, религий. Для Индии вообще характерно достаточно терпимое отношение к различным национальностям и вероисповеданиям. Во многом благодаря этой терпимости здесь равным уважением пользуются те, кто в годы мировой войны сражался по разные стороны фронта – одни в англо-индийской армии, другие в Национальной армии Субхаса Чандры Боса, воевавшей за японцев против англичан. Но каждый из них по-своему сражался за свободу своей страны и внес вклад в дело достижения Индией независимости.

Британская империя, несомненно, оказала настолько серьезное влияние на современный мир, что мы принимаем это почти как само собой разумеющееся. Либеральные капиталистические структуры, конечно, не смогли бы столь успешно укрепиться во многих странах с различными экономическими системами без экспансии Британии и распространения ее власти. Трудно поверить, что без британского правления институты парламентской демократии могли быть приняты большинством государств мира. Индия, крупнейшая демократическая страна, обязана британцам больше, чем это обычно признается. Ее элитарные школы, университеты, государственное управление, парламентаризм, пресса и, конечно, армия – всё это построено по британскому образцу.

Актуальность темы во многом определяется становлением новой мировой системы – однополярной, чего очень хотели бы США, или многополярной, что более отвечает интересам баланса сил. Индия стремится стать одним из полюсов многополярного мира. В этих условиях России крайне важно определить перспективы отношений с этой страной. Анализ участия Индии во Второй мировой войне помогает понять, может или нет Индия стать нашим союзником. Отметим, что некоторые российские геополитики отказывают индийцам в геополитической динамике и «воинственности»⁴.

Однако, на наш взгляд, предпочтительнее выглядит другой подход. Не исключено, что в будущем речь пойдет о новой биполярности: Запад во главе с США на одной стороне, Россия в союзе с Индией, арабским Востоком и, возможно, Китаем – на другой. Причём новое противостояние, скорее всего, ознаменуется более жёстким идейным водоразделом между Западом и Востоком, а не двумя западными идеологиями – социализмом и либерализмом⁵.

Одной из самых больших проблем явилось противоречие между желанием Великобритании и США как можно полнее использовать огромные материальные и людские ресурсы Индии и стремлением британского правительства сохранить Индию в составе своей колониальной империи. Несомненно, участие индийцев в мировой войне, приобретенный благодаря этому полити-

⁴ См., например: **Дугин А.** Основы геополитики. Геополитическое будущее России. М., 1997, с. 229–230.

⁵ См. **Панарин А. С.** Глобальное политическое прогнозирование. М., 2000, с. 69.

ческий и военный опыт и определенное изменение в экономическом положении оказали серьезное воздействие на процесс обретения независимости. Многие ветераны стали основой вооруженных сил самостоятельной Индии, хотя влияние Англии в этой, как и в других областях, продолжало сказываться еще долго.

В 1930-е годы на формирование военной доктрины Великобритании всё большее влияние оказывало не только стремление правящих кругов к упрочению и расширению своего влияния, но и международная обстановка, в частности агрессивный курс Германии и Японии, стремившихся к ревизии итогов Первой мировой войны и мировому господству.

Военная доктрина Великобритании складывалась во многом под влиянием истории и географического положения этой колониальной державы. Она традиционно строила свою политику на балансе сил, сколачивая коалиции более слабых государств против более сильных. У нее была развитая промышленность, но в случае глобального конфликта ей не хватило бы ресурсов. Отсюда – стремление к господству на море. По мнению М. Ю. Френкеля (Институт Африки РАН), лидеры страны связывали свои планы скорее с флотом, авиацией и бронетанковыми войсками, чем сухопутной армией. Великобритания неизменно стремилась избегать больших потерь в живой силе. Ее военных отличал большой опыт взаимодействия с политиками. Сформулированные военно-политическим руководством и положенные в основу имперской стратегии принципы ведения войны сводились к следующему:

– владения Великобритании разбросаны по всем частям света, поэтому море является основным средством связи между ними и метрополией и важнейшим театром военных действий в случае конфликта с другими государствами. Основные способы достижения победы – господство на море, операции на морских коммуникациях и морская блокада противника;

– Великобритания находится в непосредственной близости от европейских государств, с которыми традиционно поддерживает политические и экономические связи. Лишь они могут грозить ее безопасности. Поэтому ей следует проводить политику «равновесия сил», т. е. максимально использовать в своих интересах противоречия между другими странами, в случае же конфликта создавать коалиции, возлагая при этом основную тяжесть вооруженной борьбы на армии союзников;

– огромная протяженность сухопутных границ империи и постоянная угроза национально-освободительной борьбы требуют значительных сухопутных сил для поддержания в колониях британского господства⁶.

Таким образом, основными задачами имперской стратегии являлись безопасность морских коммуникаций, недопущение перехода их в руки противника; защита Британских островов от воздушного нападения; оборона сухопутных границ империи; подавление освободительного движения в колониях; выполнение союзнических и договорных обязательств в Европе.

Политическое содержание английской военной доктрины определяло и

⁶ См. «История второй мировой войны 1939–1945 гг.» в 12 томах. Том 2. Накануне войны. М., 1974, с. 389–390.

ее военно-техническую сторону. В обеспечении задач имперской стратегии участвовали все страны, составлявшие империю. Формы и степень этого участия определялись следующими моментами. В мирное время империя не имела единой армии, флота и военно-воздушных сил. Английские гарнизоны находились лишь в наиболее важных ее стратегических пунктах, остальные территории содержали собственные вооруженные силы, способные подавить внешнее вторжение или внутренние волнения до прибытия подкреплений из метрополии или соседних британских владений. В большой же войне должны были участвовать вооруженные силы всех колоний и доминионов. Для превращения этих разрозненных многонациональных сил в единую структуру, требовались единые организации и система военного обучения. После Первой мировой войны основой вооруженных сил Великобритании продолжал оставаться военно-морской флот, и его строительству уделялось наибольшее внимание. Он по-прежнему был сильнейшим в мире по составу и выучке (хотя его гигантскими шагами догонял флот США) и охранял морские пути сообщения, от которых зависело само существование страны. Под защитой военного флота рос торговый флот, успешно развивалась торговля и крепла империя.

Великобритания готовилась прежде всего к войне на море. Ее исход зависел в основном от наличия крупных надводных кораблей. Значение подводных лодок и морской авиации недооценивалось. Военно-морские силы предназначались, помимо борьбы с флотом противника и обеспечения морских коммуникаций, для переброски сухопутных войск.

В Индии усиленно укреплялись северо-западные провинции, имевшие огромное значение в силу границы с Афганистаном и близостью к России⁷. Только в конце 30-х годов английское командование изменит мнение об основных угрозах и потенциальном противнике. Будут предприняты серьезные усилия, но во многом уже запоздавшие.

К началу войны Англия продолжала придерживаться традиционной стратегии «непрямых действий», именуемой также «стратегией косвенного сближения». По английским понятиям этот термин обозначал нарушение «психологического и физического равновесия» противника, ослабление его еще до того, как вступят в действие вооруженные силы. Средства и методы могли быть различными⁸.

Основной разновидностью стратегии «непрямого действия» считается ведение войны до определенного времени армиями своих союзников. Участник проекта Гарвардского университета «Меняющаяся ситуация безопасности и американские национальные интересы», редактор немецкой газеты «Зюддойче цайтунг» Д. Джоффи так охарактеризовал политику Лондона: «Основное содержание британской балансирующей стратегии может быть выражено тремя словами: антигегемонизм без (союзных) обязательств... В плане используемых средств национальная стратегия Великобритании опиралась на

⁷ См. **Мио-Кай**. Военные приготовления Англии в Индии // «Международная жизнь», 1927, № 9, с. 42–48.

⁸ См. **Багреев А. Д.** Военное искусство капиталистических государств (1939–1945). М., 1960, с. 199.

четыре принципа: предпочтительная опора на морскую мощь, а не на наземные силы; упор на гибкие внешнеполитические комбинации, а не на постоянные союзы; балансирование, а не покорение; выборочная интервенция вместо прочного завязывания. Эта стратегия была чрезвычайно успешна, обеспечивая Великобритании единоличный глобальный статус в течение двух веков. До Первой мировой войны, когда Англия потеряла почти целое поколение в окопах, эта стратегия была также чрезвычайно экономна⁹.

В рамках этой стратегии, исходя из своих колониальных интересов, английское руководство основное внимание уделяло строительству военно-морского флота. Сухопутные силы были сравнительно небольшими (надежда возлагалась на армии союзников) и предназначались, в первую очередь, для использования в качестве экспедиционных сил с полицейскими функциями в колониях. К началу войны британские сухопутные войска состояли из 18 дивизий и отдельных частей общей численностью 832 тыс. человек (из них 480 тыс. находились в метрополии, остальные – в колониях). Численность военно-воздушных сил превышала 2000 самолетов (1460 в метрополии, 350 в колониях, 200 самолетов морской авиации). Военно-морской флот насчитывал 12 линкоров, 15 тяжелых крейсеров, 49 легких крейсеров, 184 эсминца и миноносца, 58 подводных лодок¹⁰.

Английский военный устав 1937 г. провозглашал, что «море является главным путем, связывающим широко раскрытые части Британской империи, которая имеет свои интересы во всех частях земного шара; поэтому контроль над морскими путями во время войны является ее первейшей задачей»¹¹.

Так строилась и военная стратегия в отношении Индии. Защита ее морских границ осуществлялась имперским военно-морским флотом. Накануне войны в индийских водах (база Тринкомали на острове Цейлон) базировалась лишь одна бригада крейсеров (2 легких и 1 тяжелый) и 14 сторожевых кораблей. Во время войны в связи с угрозой со стороны японских кораблей и воздушных сил число британских кораблей, находившихся в индийских водах, значительно возросло. Собственно индийские военно-морские силы состояли из нескольких мелких кораблей¹².

С вступлением Англии в войну возросла роль имперской консолидации. Ход военных действий поставил под удар не только метрополию и отдельные колонии, но и всю империю. Державы «оси», несомненно, рассчитывали на рост центробежных устремлений, на распад Британской империи.

Организация сил и ресурсов в интересах войны была сопряжена, как видно из положения в Индии, с решением ряда крайне важных проблем. Известно, что вопрос о статусе и роли этой колонии в Британской империи долгое время оставался открытым, давая пищу для нескончаемой полемики как в

⁹ Цит. по: **Сорокин К. Э.** Геополитика современности и геостратегия России. М., 1996, с. 56.

¹⁰ См. **Багров В. Н., Марков Н. И.** Военно-морское искусство капиталистических государств во Второй мировой войне 1939–1945 гг. М., 1960, с. 6.

¹¹ **Багреев А. Д.** Военное искусство капиталистических государств (1939–1945 гг.). М., 1960, с. 199.

¹² См. «Британская империя». М., 1943, с. 231.

Англии, так и, с начала XIX века, в самой Индии. Поскольку Индия в силу своей «массы и веса» не могла быть заурядной колонией, а была своего рода империей, подпавшей под иноземное господство, ей не удавалось отыскать место ни в общих рамках «большой» Великобритании, ни в структуре колониальных зависимостей. Швейцарский историк Герберт Люти писал: «Либо английское правление в Индии представляло собой промежуточный исторический акцидент, как полагал Маколей и большинство либеральных политиков, либо Индии предназначалось стать непосредственным местопребыванием и краеугольным камнем имперской власти, каким она представлялась в экзотическом видении Дизраэли»¹³.

Британская империя, разбросанная по всем частям света, охватывала районы, изобиловавшие разнообразными природными богатствами. Но формы, методы и масштабы взаимоотношений метрополии с отдельными колониями различались. Так, несмотря на то, что население империи накануне Второй мировой войны составляло 535 млн. человек¹⁴, Англия испытывала острый недостаток в людских ресурсах. Дело в том, что к активному участию в войне привлекалось только метрополия и доминионы, колонии же с их многомиллионным населением участвовали в ней лишь сообразно их возможностям.

Это хорошо иллюстрируется примером Индии, положение которой по признанию самих официальных кругов Великобритании было особенным: «Мы сможем разделить Британское содружество и империю на три части. Первая часть состоит из Соединенного королевства, Канады, Австралии, Новой Зеландии, Южной Африки и Ирландии; вторая – Индия и третья – всё остальное. Но членство в этих классах не фиксировано. Индия передвинется в первый класс после войны»¹⁵.

Если согласиться с тем, что значение той или иной страны в войне определяется тремя основными факторами: 1) территорией; 2) характером, менталитетом и численностью населения; 3) подготовкой и вооружением армии¹⁶, – то можно констатировать, что значение Индии во Второй мировой войне во многом определялось географическим фактором. Вся территория Индии составляла 1 576 000 квадратных миль, ее треть занимали княжества в количестве 562¹⁷ с общим населением 93 189 000 человек. Имея в виду географический фактор Индии, Дж. Неру подчеркивал: «Всё, что происходит в Южной Азии, Юго-Восточной Азии, в районе Персидского залива, в Западной Азии и районе Индийского океана, затрагивает Индию, и она не может не учитывать этого. Посмотрите на карту. Обратитесь к любому вопросу, касающемуся Ближнего Востока, и вы увидите, что он неизбежно затрагивает Индию. Любой вопрос, касающийся Юго-Восточной Азии, не может рассматриваться без Индии. То же самое относится и к Дальнему Востоку. Ближний Восток непо-

¹³ Люти Г. Замечания по поводу одной из проблем британско-индийской истории к вопросу об «имперском партнерстве» в годы Первой мировой войны и после ее окончания. М., 1970, с. 1.

¹⁴ См. Эвентов Л. Я. Военная экономика Англии. М., 1946, с. 9.

¹⁵ "The British Commonwealth and Empire". N. Y., 1944, p. 5.

¹⁶ См. Sarkar J. Military History of India. Calcutta, 1960, с. 1-2.

¹⁷ См. Menon K. V. K. Why Must India Fight? L., 1940, с. 5.

средственно не связан с Юго-Восточной Азией, но оба они связаны с Индией. Если даже вам кажется, что вы имеете дело только с одной Индией, вы неизбежно затрагиваете интересы других регионов»¹⁸.

Важную роль играли и основные коммуникации бассейна Индийского океана:

- северный трансиндийский путь, пролежавший между Красным морем и портами Среднего Востока, Индии и Юго-Восточной Азии;
- центральный трансиндийский путь, связывавший порты Южной Африки и Юго-Восточной Азии;
- южный трансиндийский путь, пролежавший между портами Южной Африки и портами Австралии и Новой Зеландии;
- западный индийский путь, связывавший выход из Красного моря с портами Восточной и Южной Африки;
- восточный индийский путь, соединявший порты Юго-Восточной Азии с Австралией и Новой Зеландией¹⁹.

Поэтому Индийский океан представлял исключительный интерес для Великобритании, т. к. многие ее владения и страны, зависимые от нее, омывались его водами. Индийский океан являлся как бы Средиземным морем Британской империи. У входа в Красное море, на небольшом острове, располагалась одна из важнейших ее военно-морских баз – Аден. Британская Индия на западе охранялась военно-морской базой Бомбея, а южная часть – крепостью Тринкомали на острове Цейлон. В Бирме находилась ещё одна база – Рангун. В Малаккском проливе – Сингапур. Сердцевиной обороны столь важного для Британии Индийского океана являлась, конечно, Индия.

Индия была важнейшим участком огромной дуги, образуемой берегами Индийского океана от Австралии до Южной Африки. По мнению английского генералитета для обороны этой дуги необходимо было обеспечить контроль или, по крайней мере, не допустить контроля со стороны потенциального противника над любым буферным государством, лежавшим вблизи этой дуги²⁰. К тому же через этот район проходили важнейшие воздушные коммуникации Британского Содружества.

Крайне важную роль играли людские резервы страны. К 1941 г. в ней проживало 388 998 000 человек, 1/5 всего населения мира²¹.

Людские резервы собственно Великобритании (47 млн. человек) были значительно меньшими, чем в Германии, насчитывавшей 79 млн. жителей²². Правда, защита Великобритании облегчалась ее островным положением и мощным военно-морским флотом. Кроме того, густо развитая сеть железных и шоссейных дорог давала возможность быстро сосредотачивать в угрожае-

¹⁸ Цит. по: Датт В. Внешняя политика Индии. М., 1988, с. 31–32.

¹⁹ См. «Блокада и контрблокада. Борьба на океанско-морских сообщениях во Второй мировой войне». М., 1967, с. 74.

²⁰ См. Кингстон-Макклори Э. Дж. Руководство войной. Анализ роли политического руководства и высшего военного командования. М., 1957, с. 230.

²¹ См. «The British Commonwealth and Empire». N. Y., 1944, с. 24.

²² См. Потемкин М. П. Британская империя во Второй мировой войне. Экономико-географический очерк. Киров, 1942, с. 10–11.

мых местах необходимые силы, снимая их с безопасных участков. Англия к весне 1942 г. поставила под ружье, включая даже местную охрану, лишь 8,5% своего населения, в то время как в Германии к этому моменту было мобилизовано свыше 20% населения. Великобритания в обеих мировых войнах смогла при крайнем напряжении мобилизовать в вооруженные силы 21,6–23,3% мужского населения. В современных войнах такой высокий процент является предельным.

Для сравнения. В Индии в период Второй мировой войны при примерной численности мужского населения в 201 млн. человек было мобилизовано 2,5 млн., примерно 1,2%²³. Ясно, что огромные людские ресурсы были задействованы лишь в значительно меньшей степени, чем в других странах.

Во Второй мировой войне Индия столкнулась с совершенно иными проблемами по сравнению с теми, которые стояли перед ней во время Первой мировой. На первое место встали вопросы механизации армии и подготовки для нее квалифицированных кадров. В предыдущей войне основная угроза самой Индии исходила только с запада, теперь к этой угрозе прибавилась и возможная опасность с востока. В предыдущей войне защита морского побережья почти полностью лежала на Британском флоте, теперь ей самой предстояло сделать значительные шаги в данном направлении²⁴.

Согласно стратегическому плану Великобритании, разработанному генералом Лиделлом Гартом, индийские вооруженные силы выступали в качестве ее главного стратегического резерва²⁵. В условиях начавшейся войны стратегическое и геополитическое значение Индии и индийской армии для Британской империи еще более возросло.

Ключевые слова: *Индия, Великобритания, Вторая мировая война, Индийский океан, военная доктрина*

ՅՈՒՐԻ ՄՈՍՏՅԱԵՎ – Բրիտանական աշխարհառազմավարությունը Յնդկական օվկիանոսի շրջանում երկրորդ համաշխարհային պատերազմի նախօրեին – Հոդվածում ներկայացվում է երկրորդ համաշխարհային պատերազմի նախօրեին բրիտանական կայսերական պաշտպանական համակարգում Յնդկաստանի դերը: Բրիտանական կայսրության համար Յնդկական օվկիանոսը նույն նշանակությունն ուներ, ինչ Միջերկրական ծովը, որովհետև Յնդկական օվկիանոսի պաշտպանության հարցում Յնդկաստանը առանցքային դեր ուներ: Մեծ Բրիտանիայի ռազմական հայեցակարգը հիմնականում ձևավորվել է աշխարհագրական դիրքի և այդ գաղութային կայսրության բազմադարյա զարգացման գործընթացի հիման վրա:

Կայսերական ռազմավարության հիմնական նպատակներն էին՝ ծովային հաղորդակցման անվտանգության ապահովումը, ցամաքային սահմանների պաշտպանությունը օդային և ծովային հարձակումներից, որին պետք է մասնակցեին այդ կայսրության կազմում գտնվող բոլոր երկրները: Այս ամենից ելնելով էր կա-

²³ См. **Тягуненко В. Л.** Войны и колонии. М., 1957, с. 113.

²⁴ См. **Moreland W. H., Chatterjee A. Ch.** A Short History of India From Earliest Times to 1947. L., 1953, с. 503.

²⁵ См. **Трыканова С. А.** Взгляды У. Черчилля на индийскую проблему в годы Второй мировой войны // «Политика и экономика в прошлом и настоящем». М.–Рязань, 1998, с. 41.

ռուցվում Անգլիայի ռազմավարությունը Յնդկաստանի նկատմամբ: Յնդկաստանի ծովային սահմանների պաշտպանությունը իրականացնում էր համակայսերական ռազմական նավատորմը: Պատերազմի ժամանակ Յնդկաստանի և հնդկական բանակի ռազմավարական ու աշխարհաքաղաքական նշանակությունը բրիտանական կայսրության համար էլ ավելի մեծացավ:

Բանալի բառեր – Յնդկաստան, Մեծ Բրիտանիա, Երկրորդ համաշխարհային պատերազմ, Յնդկական օվկիանոս, ռազմական հայեցակարգ

YURI MOSTYAEV – *British Geostrategy in the Region of the Indian Ocean in the Wake of the Second World War.* – This article has a deal with the role of India in the system of defence of the British Empire on the eve of the Second World War. The Indian Ocean was Mediterranean Sea of the British Empire and played an important role in the defence capability of Britain. India was the heart of the English military strategy at the area of the Indian Ocean. The military doctrine of Great Britain has formed basically under geographical situation and centuries-old process of development of this colonial Power.

The main tasks of the empire strategy were safeguarding of security sea communications, inadmissibility of their passing to the enemy; the defence Great Britain, the main arsenal, from the air attacks; the defence of land border of the Empire. All the countries, the members of the Empire, had to take part in these tasks. All this determined the military strategy of Britain to India. The defence of sea borders of India was realized by the Navy of common empire. During the war the strategic and geopolitics importance of India for the British Empire strongly increased.

Key words: *India, Great Britain, the Second World War, Indian Ocean, military doctrine*