
ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ КОНСЕРВАТИЗМА И ПРЕВРАЩЕНИЕ ЕГО В ПОЛИТИЧЕСКУЮ ИДЕОЛОГИЮ

БАЛТАШ КАРИПОВ

Содержание понятия «консерватизм» чрезвычайно многообразно. Оно включает в себя целый ряд противоречивых аспектов, что становится причиной значительных разночтений в характеристике его сущности¹. Впервые как политическое понятие термин «консерватизм» стал использоваться для характеристики политических явлений во времена Великой Французской революции, причем применительно как к сторонникам сохранения революционных завоеваний, так и к защитникам предшествующего политического строя. В англо-американском политическом лексиконе этот термин получил распространение несколько позже – с 30-х годов XIX века². Именно с этого времени под влиянием многочисленных радикальных теорий формируется устойчивый негативно-эмоциональный подтекст понятия, присущий не только бытовой речи, но и научному языку.

Особенно ярко эта тенденция проявилась в советской историографии; справочные издания называли консерватизм «идейно-политическим течением, противостоящим прогрессивным тенденциям социального развития», а его характерной особенностью считали «враждебность и противодействие прогрессу, приверженность традиционному и устаревшему»³, «вражду ко всему новому, передовому»⁴. В строгом смысле научными такие определения назвать, безусловно, нельзя. Согласно господствовавшим в советской науке концептуальным установкам их авторы ставили знак равенства между «традиционным» и «отжившим», между «новым» и «прогрессивным». Такой ход рассуждений свойственен

¹ См. «Консерватизм как течение общественной мысли и фактор общественного развития» (Материалы «круглого стола») // «Полис», 1995, № 4, с. 33-60; «Русский консерватизм: проблемы, подходы, мнения» // «Отечественная история», 2001, № 3, с. 103-133; «Либеральный консерватизм: история и современность». М., 2001, с. 11-30, 120-214; **Попов Э. А.** Русский консерватизм: идеология и социально-политическая практика. Ростов-на-Дону, 2005, с. 4-8; **Минаков А. Ю.** Русский консерватизм в современной русской историографии. Новые подходы и тенденции изучения // «Отечественная история», 2006, № 6, с. 133-141.

² См. **Молчанова Е. Б.** Проблема определения понятия «консерватизм» и «нео-консерватизм» в западной и отечественной политологической литературе. М., 1994, с. 4.

³ См. «Философский энциклопедический словарь». М., 1983, с. 273.

⁴ См. «Советский энциклопедический словарь». М., 1980, с. 628.

представлениям о линейно-поступательном характере развития мировой цивилизации и далеко не всегда находит подтверждение в реальной жизни.

Сам термин «консерватизм» происходит от лат. *conservare* – сохранять, беречь, оставлять невредимым, хранить⁵. Даже на этимологическом уровне обнаруживается положительный характер данного термина, отсутствие в нем какого-либо отрицания, а также обращенность его не к новому или будущему, а к уже имеющемуся, проверенному, обладающему определенной ценностью⁶. Правильное понимание данного феномена может быть достигнуто только путем разграничения понятий консерватизма как течения общественной мысли, идеологии и консерватизма как социально-психологического явления, которое представляет собой важнейший механизм регулирования деятельности общества, обеспечивающий сохранность и развитие мировой цивилизации. Не случайно второе толкование Н. А. Бердяев охарактеризовал как «одно из вечных и онтологических начал человеческого общества»⁷.

В современной справочной литературе данная сторона консерватизма обозначается как «умонастроение, присущее достаточно широким общественным группам, оформленным политическим силам, а также определенным индивидам; оно характеризуется приверженностью традициям, стабильности, упорядоченности, отвергает революционные настроения и с сомнением оценивает реформистские импульсы; такое умонастроение считает принципиально недостижимым установление разумного социального порядка по заранее намеченному плану; склонение к признанию необходимости “органического” строения общества и “естественного” его развития»⁸. Однако такое разграничение в понимании консерватизма проводится далеко не всеми исследователями, что ведет к множеству неточностей в его трактовке. Вследствие этого, в частности, имеют место значительные разногласия по вопросу возникновения консерватизма, которое относится исследователями к самым различным историческим эпохам: к XVI веку (периоду Реформации и Контрреформации)⁹; к эпохе Английской революции середины XVII века¹⁰ или, что более распространено, к событиям Великой Французской революции конца XVIII века¹¹. Очевидно, что авторы данных концепций рассматривали

⁵ Сокольская И. Б. Консерватизм: идея или метод // «Полис», 1998, № 5, с. 50.

⁶ Ермашов Д. В., Шириняц А. А. У истоков российского консерватизма: Н. М. Карамзин. М., 1999, с. 17.

⁷ Бердяев Н. А. Философия неравенства. М., 1990, с.109.

⁸ «Политология. Энциклопедический словарь». М., 1993, с.197.

⁹ Галкин А. А. Консерватизм в идеологической системе координат (Консерватизм как течение общественной мысли и фактор общественного развития: материалы «круглого стола») // «Полис», 1995, № 4, с. 36.

¹⁰ Федорова М. Н. Традиционализм как суть общественно-политического проекта консерватизма и обращенность его к проблемам истории // «Полис», 1995, № 4, с.43.

¹¹ Репников А. В. Консервативная модель переустройства России // «Россия в

консерватизм преимущественно как направление общественно-политической мысли.

На наш взгляд, именно расширительная трактовка консерватизма, включающая в себя понимание его и как стиля мышления, и как комплекса поведенческих социокультурных установок, и как порождаемая ими политическая идеология, более всего соответствует исторической и общественно-политической реальности. Современный немецкий политолог Г. К. Кальтенбруннер определяет консерватизм как «вневременную действительную систему универсальных ценностей», стоящую на одном уровне с такими общечеловеческими категориями, как традиция, религия, этика, культура¹². Таким образом, было бы неверно говорить о возникновении консерватизма применительно к этапу его теоретического оформления. Консерватизм как особая система «воззрений в отношении окружающего мира, тип сознания и политико-идеологических ориентации и установок»¹³, а также политическая практика консервативного характера, несомненно, существовали и в гораздо более ранние периоды истории.

Очевидно, именно такой консервативный первофеномен К. Манхейм называл «универсальным консерватизмом»¹⁴. Вместе с тем это явление нельзя сводить к консервативному инстинкту или трактовать его как некую особенность обыденного сознания¹⁵. «Универсальный консерватизм» представляет собой сложный механизм, с помощью которого человеческая цивилизация смогла закрепить и поставить себе на службу достижения общества. Более того, сама цивилизация, или «развивающийся, но устойчивый в своих типологических чертах и архетипах духовный, социокультурный и хозяйственный этнорегиональный комплекс»¹⁶, представляет собой реальное воплощение консервативных принципов, поскольку она постоянно фиксирует и сохраняет определенную систему социальных, политических и духовных отношений, спасает общество от «войны всех против всех» (Гоббс).

В этих целях формирующиеся цивилизации создают «ограничители» в виде системы права, государства, религии. Консерватизм является духовно-психологической основой этих «ограничителей», «психологическим

условиях трансформаций». М., 2000. Выпуск 2, с. 5.

¹² **Kaltenbrunner G.-K.** Der schwierige Konservatismus // Aus Politik und Zeitgeschichte. Bonn, 1973, № 49, с. 25.

¹³ «Современный консерватизм». М., 1992, с. 66.

¹⁴ **Манхейм К.** Диагноз нашего времени. М., 1994.

¹⁵ См. «Современный консерватизм», с. 42; **Пустарнаков В. Ф.** Либеральный консерватизм и либерализм в России // «Либеральный консерватизм: история и современность». М., 2001, с. 16.

¹⁶ **Патракова В. Ф.** Русская (российская) цивилизация // «Российская историческая политология». Ростов-на-Дону, 1998, с. 431.

элементом любого государства, с потерей которого государственная организация обезоруживается, чахнет и умирает»¹⁷. Вместе с тем консервативная составляющая цивилизации позволяет не только сохранять, оберегать уже имеющиеся институты, но и развиваться согласно существующим в данном обществе религиозно-нравственному мировоззрению, системе ценностей, форме государственных и правовых отношений.

Когда развитие протекает подобным образом, консерватизм существует в скрытой латентной форме. Однако когда в обществе начинают происходить трансформации, угрожающие сложившемуся укладу жизни, ситуация меняется коренным образом: «движение оппозиционных слоев и их стремление взорвать существующий порядок как бы извне воздействует на консервативное сознание, заставляя его осмыслить свою историческую роль...»¹⁸. Происходит своеобразная метаморфоза консервативного мировоззрения – превращение его в идеологическую систему, в направлении общественно-политической мысли. Этот процесс, протекавший длительное время, в основном в эпоху Новой истории (XVI–XVIII вв.), стал периодом глобальных изменений в Западной Европе, обусловившим переход к новому, буржуазно-индустриальному обществу. В оценке Ю. Хабермаса этой эпохе соответствует «историческое сознание, которое порывает с традиционализмом “естественных” континуумов»; в нем также превалирует «доверие к разумному дискурсу, который должен быть основой в процессе легитимизации любого политического господства»¹⁹.

Предыстория консервативных идей восходит к первым образцам систематической рефлексии о государстве и политике, которые прослеживаются еще в трудах античных мыслителей Платона и Аристотеля. И хотя этих авторов, безусловно, нельзя считать консерваторами в строгом смысле слова, многие государственно-правовые идеи, выработанные ими, являются основополагающими для консервативной идеологии. Консервативные идеи носят интернациональный характер; они формируются не только на Западе, но и во многих других странах, в том числе и в России. Отдельные тезисы и постулаты, составившие основу консервативной идеологии, по мнению некоторых авторов, представлены, например, в трудах митрополита киевского Илариона (XI в.), а также в других сочинениях русской средневековой мысли²⁰.

В Новое время консервативные идеи находят отражение в трудах

¹⁷ Смолин Б. М. Очерки имперского пути. М., 2000, с. 201.

¹⁸ Мангейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994, с. 194.

¹⁹ Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность // Московские лекции и интервью. М., 1995, с. 62.

²⁰ См. «Русский консерватизм» // «Социс», 1993, № 1, с. 44.

мыслителей и государственных деятелей Англии – страны, которая считается родиной классического политического консерватизма. Необходимость строгого соблюдения обычаев и установленных законов в конце XVI в. получила обоснование в фундаментальном труде «О законах церковной организации» англиканского богослова Р. Хукера, который полагал, что социальный порядок есть более сложное историческое образование, чем теория естественного права. Полемизируя со сторонниками этой теории, он подчеркивал, что естественное право настолько широко, что из него не вытекают никакие определенные политические решения. В XVIII в. большое значение традициям придавал Д. Юм на том основании, что для большинства людей они являются высшим авторитетом и уже вследствие этого не нуждаются ни в каких доказательствах. Представители шотландской школы «моральной философии» – А. Смит, У. Робертсон, А. Фергюсон и др. – в своих трудах стремились обосновать естественноисторическое происхождение неравенства в обществе, полемизируя с французскими просветителями, которые рассматривали общество как арифметическую совокупность равных индивидов.

Любая революция порождает ситуацию исторической неопределенности. Великая Французская революция не стала в этом смысле исключением. Своеобразной реакцией на подобную «смутность» эпохи явилось завершение теоретического оформления консерватизма, превращение его в политическую идеологию. Однако было бы неверно, как это делают некоторые исследователи, считать *основной* причиной возникновения консерватизма именно революцию²¹. В политической и экономической жизни Европы в Новое время происходили многочисленные процессы, разрушавшие традиционный жизненный уклад и ставившие под угрозу многовековой порядок и стабильность, – начинавшаяся промышленная революция, порожденные ею необратимые социальные изменения, всеобъемлющая секуляризация жизни, размывание привычных духовных ценностей и многое другое. Все это в совокупности со страшным шоком, который был вызван негативными сторонами революционных событий во Франции, привело к широкой реакции не только в сфере политической практики, но и в идейной области.

«Рассуждения о революции во Франции» (1790) Э. Берка – сочинение наиболее видного мыслителя, заложившего основы идей консерватизма в эту эпоху, хотя и посвящено конкретным событиям и обстоятельствам своего времени, содержит многие мысли и постулаты, и по сей день характеризующиеся как консервативные. Исследователи, занимавшиеся проблемой генезиса консерватизма, тщательно проанализировали

²¹ См. «Философия и историческая наука: материалы “круглого стола”» // «Вопросы философии», 1988, № 10, с. 18.

воззрения этого идеолога²², поэтому остановимся лишь на важнейших консервативных тезисах универсального характера, выдвинутых им. Одним из центральных положений, обоснованных Э. Берком, было скептическое отношение к разуму и абстрактным проектам общественного устройства, создаваемым на их основе. Не отрицая роли разума в принципе, Э. Берк лишь подчеркивал, что разум воплощается не в индивидуальном сознании, а в историческом опыте столетий. В отличие от своих либеральных современников, английский мыслитель смотрел аналогичным образом и на общество, полагая, что оно может существовать только благодаря иерархии функций, авторитетов, индивидуальных статусов.

Умозрительно-рационалистическому пониманию общества, свойственному просветителям, противопоставлялась идея органичности и сложности социума, которая рассматривалась не через призму отдельного человека, но как единый организм. Общественный порядок, по его мнению, представлял собой не произвольную импровизацию, а результат постепенного исторического развития. Консервативную позицию Э. Берка по данному вопросу можно охарактеризовать как реакцию на ограниченность либеральной интерпретации разума – как некой природной неспособности индивида понимать социальную детерминированность событий. Из идеи ограниченности разума в познании основных законов развития социума проистекал и принцип традиционализма. Разуму Э. Берк противопоставлял традицию, следование которой он считал основой политической деятельности. Суть традиционализма в политике, по его мнению, заключалась в возможности «сохранять и одновременно реформировать», но без нарушения традиционных устоев общества²³.

Практически одновременно с сочинением Э. Берка в странах континентальной Европы создавались и многие другие труды, в которых закладывались основы консервативной теории и идеологии. Их авторами были французы Ж. де Местр, Л. де Бональд, а также их немецкий единомышленник А. Мюллер. В своих работах они отстаивали корпоративный принцип общественного устройства, в котором частные интересы подчинялись «общему благу»; анализировали такие понятия (которым задавалась консервативная интерпретация), как суверенитет власти, легитимность, авторитет. Большой вклад в становление консервативной теории внесли такие мыслители и общественно-политические деятели, как

²² См. Галкин А. А., Рахмиров П. Ю. Консерватизм в прошлом и настоящем. М., 1987; Абрамов В. Н. Политическая философия Э. Берка: Автореферат дис. канд. фил. наук. М., 1988; «Неоконсерватизм: философия, идеология, политика». М., 1992.

²³ Берк Э. Размышления о революции во Франции. М., 1993, с. 120.

А. Токвиль, Б. Дизраэли, Ф. фон Баадер, выработавшие основные принципы консервативной политики вместе с наиболее значимыми положениями консервативной программы развития государства и общества.

На протяжении длительного времени консерватизм существовал в скрытой форме, как особая форма воззрений на окружающий мир. Однако уже на этой стадии его существования начинается процесс теоретического оформления консерватизма. Превращение консерватизма в политическую идеологию происходило под влиянием событий Нового времени, когда угроза утраты позитивного опыта поколений и возросший радикализм, вырвавшийся за пределы одной страны, заставили европейских мыслителей начать поиски консервативной формы политической практики. Консервативное направление общественной мысли, представлявшее собой принципиально новый взгляд на характер и пути развития человеческой цивилизации оформилось в Европе к середине XIX века. Оно стало результатом многовекового развития консерватизма как социально-психологического феномена, призванное удовлетворить одну из важнейших потребностей общества – сохранение и эволюционное развитие вечных основ человеческого бытия.

Для характеристики консерватизма как общественного феномена необходимо выделить основные смысловые категории, составляющие его сущность. Основой любого мышления является набор определенных ценностей либо их специфическая акцентировка, когда ряд общечеловеческих стремлений и интересов выстраивался в определенной иерархии. Выявление ценностей консерватизма имеет первостепенное значение еще и потому, что согласно наиболее распространенному в современных исследованиях пониманию консерватизм представляет собой не столько политическую идеологию, выражающую интересы каких-либо общественных групп, сколько утвердившийся в обществе набор ценностных ориентаций²⁴.

Приступая к анализу идейных основ консерватизма, отметим тот факт, что целостной детально разработанной идеологической доктрины данного направления не существует. Более того, одной из главных особенностей консервативного мышления является крайне скептическое отношение к разного рода теориям, идеологиям, программам. Эту черту консерватизма американский историк Р. Вирек назвал «антитеоретичностью»²⁵. Сами консерваторы при определении своих мировоззренческих позиций зачастую предпочитали такие дефиниции, как «консервативный

²⁴ См. **Павленко В. М.** К вопросу о наступлении консервативного поворота на Западе // «Консерватизм: история и современность». Пермь, 1994, с. 31.

²⁵ См. **Гаджиев К. С.** Политическая философия. М., 1999, с. 139.

темперамент», «умонастроение, а не идеология», «система принципов»²⁶ и т.д. Современный американский социолог консервативного толка К. Росситер отмечает, что «в отличие от радикализма и либерализма подлинный консерватор неохотно пускается в теоретические спекуляции... Само намерение выработать теорию консерватизма, в общем-то, является не свойственным консерватизму побуждением»²⁷.

Жесткая система постулатов, теоретических построений, схем, присутствующая в других общественно-политических направлениях, в консерватизме выражена значительно слабее. Данная особенность, столь явно бросающаяся в глаза, давала повод многим исследователям утверждать, что консерватизм не является идеологией, что в нем отсутствует всяческая теория, что он совершенно не имеет основополагающих идей и тезисов, дающих возможность отличать его от обычных мнений, суждений, стереотипов поведения. Об этом, в частности, на рубеже XIX и XX веков писал П. Б. Струве. Такой же точки зрения придерживается и С. Хантингтон, утверждающий, что консерватизм представляет собой нечто неопределенное, что не имеет завершенной идеологии и не поддается научному анализу²⁸. Однако подобная «антитеоретичность» консерватизма означает не полное отсутствие идей и теорий, а предпочтение практической деятельности, исходящей из реального бытия, а не из абстрактных схем, какими бы стройными и логичными они ни казались.

Консерваторы выступают против абсолютизации каких бы то ни было идей и теорий, тем более их реализации в чистом виде на практике. В основе их мышления и деятельности лежит опыт, а не теория. С. Хантингтон отмечал, что для консерваторов правда существует не в форме общих утверждений, а в форме конкретного опыта, имеющего гораздо большее значение, нежели все производное чистого разума – логика, абстракция, метафизика²⁹. М. Оукшотт считал невозможным определение консерватизма как некоего умозрительного набора идей, полагая, что рефлексия данного явления возможна лишь через понимание его «нрава» в связи с практическим поведением и отношением к тем или иным событиям³⁰. Долгое время «антитеоретичность» консерватизма не рассматривалась как одна из его специфических черт. Это приводило к тому, что исследователи зачастую пытались самостоятельно сформировать консервативную парадигму по

²⁶ См. «Современный консерватизм», с. 50.

²⁷ **Росситер К.** Консерватизм // «Век XX и мир», 1991, № 5; <http://old.russ.ru/antolog/vek/1991/05/rossit.htm>

²⁸ См. **Галкин А. А. Рахшир П. Ю.** Указ. соч., с. 7.

²⁹ См. **Шацкий Е.** Утопия и традиция. М., 1990, с. 399.

³⁰ См. **Григоров С. Г.** Преодоление заданности // «Полис», 2000, № 4, с. 34.

аналогии с другими политическими направлениями, искажая таким образом ее сущность.

Первостепенную значимость для консерваторов имеет то, что любая завершенная рационалистическая концепция не приемлет диалога, живого спора, результатов практической деятельности. Такая теория, вытеснив религиозную веру, сама приобретает статус веры; она стремится объяснить посредством риторики всю многообразную реальность и поставить ее под свой контроль. Характеризуя любую идеологию вообще, американский консерватор Р. Кирк отмечал, что она представляет собой «совокупность фанатично исповедуемых априорно-секулярных доктрин, цель которых – достижение рая земного... Мыслящий консерватизм есть отрицание идеологии, потому что он довольствуется человеком таким, каков он есть, и стремится лишь примирить друг с другом естественные слои общества»³¹.

Таким образом, консерватизм есть чрезвычайно широкое, многоаспектное понятие, включающее в себя множество смысловых уровней, ряд из которых существовал на протяжении всей человеческой цивилизации, а ряд возник под влиянием конкретных исторических событий.

Ключевые слова: *традиционализм, иерархичность консерватизма, консервативное реформирование, консервативная идеология*

ԲԱՆԱԾՆԱԿԱՆ ԿԱՐԳԻՊՈՎ - Պահպանողականության տեսական ձևավորման և քաղաքական գաղափարախոսության վերափոխման գործընթացը – Սույն հոդվածում ցույց է տրված, որ պահպանողականությունը չափազանց լայն և բազմակողմ հասկացություն է, որը ներառում է բազմաթիվ աստիճաններ, որոնցից մի քանիսը գոյություն են ունեցել մարդկային քաղաքակրթության զարգացման ողջ ընթացքում, մյուսներն էլ առաջացել են կոնկրետ պատմական իրադարձությունների ազդեցությամբ: Այս գործնի արտահայտման ամենաբարձր ձևը յուրաքանչյուր քաղաքակրթության հիմքում ընկած ունիվերսալ մեխանիզմն է, որն ապահովում է տեղեկության կուտակման որշակի փորձ՝ այն փոխանցելով հաջորդ սերունդներին, իսկ նոր տեղեկության ըմբռնումն ու հարմարվողականությունը կարող են բնութագրվել որպես պահպանողական:

Բանալի բառեր – *ավանդապատություն, պահպանողականության հիերարխիա, պահպանողական բարեփոխում, պահպանողական գաղափարախոսություն*

³¹ **Кирк Р.** Какая форма правления является наилучшей для счастья человека // «Полис», 2001, № 3, с. 145.

BALTASH KARIPOV – *Process of Theoretical Registration of Conservatism and its Transformation into Political Ideology.* – In this paper we show that conservatism is extremely broad, multifaceted concept that includes many levels of meaning, some of which have existed throughout the development of the entire human civilization, and some arose under the influence of specific historical events. The highest form of manifestation of this phenomenon is the presence in the heart of any civilization, a universal mechanism for performing the functions of experience in the form of specific information, transferring it from the present to future generations, as well as the perception of new information and adaptation to it, which can be characterized as conservative.

Key words: *traditionalism, conservatism hierarchy, conservative reformation, conservative ideology*