

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО КАК ТЕХНОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)

НИНА АНТАНОВИЧ

Начало столетия продемонстрировало невиданные в XX веке скорости технологических и социальных изменений, тесно связанных друг с другом. Социальное пространство как сфера публичного взаимодействия расширяется. С точки зрения анализа государственного управления важны следующие характеристики публичной сферы: рост информационной насыщенности социального пространства, широкая и сложно контролируемая передача различных информационных сообщений; сложность определения подлинного источника информации и ее достоверности; рост возможностей социальной мобилизации для групповых и массовых социальных действий; трансформация форм политического участия. Тенденцией развития государственного управления стало стремление использовать современные информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) для обеспечения обратной связи между властными институтами и гражданами, для участия граждан в политическом процессе, к примеру, путем создания дискуссионных площадок для обсуждения и решения конкретных социально значимых проблем. Российский исследователь О. Д. Синенко отмечает: «Устоявшиеся порядки разрушаются, мир формальных институтов все больше уступает место *сетевым взаимодействиям*, переходность становится частью повседневности, национальные политики вынуждены приспосабливаться к противоречивым, порой диаметрально противоположным тенденциям»¹.

ИКТ активно используются в государственном управлении, модернизируя взаимодействие между институтами государства, а также между центрами принятия политических решений и обществом. ИКТ изменяют управленческие процедуры и подходы к работе органов государственной власти. В целях модернизации государственного сектора осуществляется формирование «электронного правительства» (также используют термины «электронное управление», «элект-

¹ «Социально-политическая трансформация в современной России: поиск модели устойчивого развития: сборник статей». М., 2015, с. 215.

ронное государство»). Ныне сущность и основные этапы эволюции электронного правительства хорошо изучена экспертами ООН и представителями не только социальных, но технических наук. В исследованиях западных авторов прослеживается тенденция акцентировать проблематику электронной демократии и электронного участия (как на национальном, так и на локальном уровнях). Большинство из них подчеркивали открытость власти и преимущества предоставления государственных услуг посредством применения ИКТ, расширение возможностей участия граждан в решении социально значимых проблем. Цель данной статьи – сравнительный анализ эволюции «электронного правительства» как технологии государственного управления на примере России, Украины, Беларуси, Казахстана и Армении.

Теоретические основания целеполагания и содержательного наполнения технологий электронного правительства представлены: 1) коммуникативным и сетевым подходами (теории «хорошего управления»/ «governance» и политических сетей), 2) неинституциональным подходом (связанным с теорией общественного выбора, концепциями нового государственного менеджмента [НГМ], «государственной состоятельности»). Указанные подходы обосновывают практическое формирование эффективного государства. Технология электронного правительства, вплетенная в продуманный политический курс, на высших стадиях своего развития может сформировать так называемое «сетевое управление» (речь о котором пойдет ниже). Сходные выводы сделаны Т. А. Кулаковой: «Теоретическими основаниями расширения взаимодействий государства и общества являются: концепция способности государства (State Capacity), концепция «governance» (руководство), теория политических сетей (Policy Network) и связанная с ней концепция координирующей функции государства»².

Инструментарий электронного правительства направлен на развитие и совершенствование государственного управления, в частности основных черт его демократических систем – оперативности, прозрачности, подотчетности. Хотя вывод о корреляции между демократией и развитием интернета является дискуссионным (сошлемся на исследование Ю. Зиссера «Действительно ли интернет – двигатель демократии?»). Для оценки трансформации и эффективности государственного управления можно использовать концепции общественных ценностей (благ) и качества государственных услуг. Соответственно оценку деятельности органов исполнительной власти можно проводить по критериям: 1) качества государственных услуг и степени удовлетворенности потребителей; 2) результативности деятельности государственных учреждений с точки зрения потребителей; 3) степени доверия общества к государственным органам.

Для выявления сильных и слабых сторон электронного правительства рационально применять SWOT-анализ (таблица 1).

² Кулакова Т. А. Административная реформа и трансформация взаимодействий государства и общества (на примере России) / Автореф. дис. ... докт. политических наук. СПб., 2012, с. 12.

Таблица 1

SWOT-анализ электронного правительства

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
Быстрый доступ к услугам государственных учреждений; возможность для граждан реализовать свои конституционные права на участие в управлении государством; предоставление гражданам возможности участвовать в демократических процессах; ограничение возможностей административного произвола; дебюрократизация; снижение издержек, связанных с государственным управлением.	Высокие затраты для внедрения и поддержки «электронного правительства»; обязательное наличие квалифицированного персонала; «электронная бедность» населения; проблема исключения человеческого фактора (в разных ситуациях этот момент можно отнести либо к сильным, либо к слабым сторонам).
Благоприятные возможности (O)	Потенциальные угрозы (T)
Снижение издержек – госуправление станет ответственным; достижение прозрачности власти; снижение коррупционности; повышение эффективности государственного управления; рост демократизации общества; вовлечение гражданского общества и бизнес-сектора в процессы принятия решений.	Углубление «цифрового разрыва» между жителями города и села, богатыми и бедными, образованными и необразованными, т. е. увеличения разрыва в доступе к информации; «взломы» паролей и «хакерские атаки»; сбои в сети.

При оценке эффективности «электронного правительства» был учтен его потенциал и реальный спрос на электронные услуги по следующим критериям:

- 1) веб-присутствие;
- 2) качество размещения на сайте информации об органе управления, его структура, режим работы, качество дизайна;
- 3) возможность выхода на другие сайты, дружелюбность интерфейса;
- 4) уровень интерактивности: вопросы и ответы посредством электронной почты, обновляемость информации;
- 5) широта спектра предоставляемых услуг и уровень их сложности, техническая доступность, скорость обслуживания, режим доступа, возможность получения различных форм и бланков;
- 6) возможность осуществлять операции в онлайн-режиме, многоканальность доступа;
- 7) безопасность взаимодействия.

Исследованием электронного правительства занимаются специальные подразделения ООН – департамент по экономическим и социальным вопросам, отдел государственного управления и управления развитием. В официальных докумен-

тах ООН использован термин e-governance, означающий «электронные методы управления». Они включают совокупность электронных услуг (электронная администрация с элементами гражданского участия). В Стратегии сотрудничества стран СНГ в сфере информатизации (2003) электронное правительство определяется как «область применения ИКТ, обеспечивающая взаимодействие органов государственной власти и граждан»³. В 2006 г. Еврокомиссией принят План действий в области электронного правительства (E-government action plan of the European communities).

Информацию о «цифровой реальности стран Евразии» (электронным государственным услугам, законодательству в сфере ИКТ, тенденциям рынка информационных технологий) аккумулирует информационная платформа Digital Report (<https://digital.report/>). Digital Report сотрудничает с SecDev Foundation – международным экспертным сообществом в области ИКТ в странах постсоветского пространства.

В реализации электронного правительства комбинируются: *технократический* подход, обеспечивающий развитие электронного администрирования на основе определенным образом организованной государственной компьютерной системы, и *коммуникативный* подход, включающий направления: «государство – граждане» (**G2C**: информирование и предоставление услуг населению, политическое участие посредством ИКТ); «государство – бизнес» (**G2B**: государственные регистры юридических лиц, уплата налогов, отчетность); «внутригосударственное взаимодействие» (**G2G**: принятие и передача принятых решений). Технология электронного правительства включает: e-госуслуги, цифровую подпись, регистр коммерческих организаций, интернет-банкинг, ID-билеты на транспорт, e-обучение, e-медицину, земельный кадастр, интернет-голосование и др.

В 2003 г. была принята Декларация тысячелетия по мировому исследованию развития электронного правительства. В обзоре ООН (2003) «Электронное правительство на перепутье» была ранжирована 161 страна на основе анализа веб-сайтов, развитости телекоммуникационной инфраструктуры, доступа к информации, качества человеческого капитала. Названные показатели интегрированы в *индекс готовности электронного правительства* (E-government Readiness Index – см. отчеты ООН 2004–2008). Среднее значение этого индекса в 2003 г. было 1,62. США заняли первое место (индекс 3,11). Первой в Европе была Норвегия (индекс 2,55)⁴.

Глобальные отчеты ООН по электронному правительству в дальнейшем выходили в 2004, 2005, 2008, 2010, 2012, 2014, 2016 гг. В «Глобальном отчете готовности к электронному правительству (2004) дана оценка электронного правительства как инструмента для распространения информации и предоставления ус-

³ Стратегия сотрудничества стран СНГ в сфере информатизации. Решение Координационного Совета государств-участников СНГ по информатизации при РСС от 1 июля 2003 г. № 3/1 // <http://www.cis.minsk.by/main.aspx?uid=3558>

⁴ United Nations Global E-Government Survey. E-government at the Crossroads. World Public Sector Report 2003 // http://unpan1.un.org/intrdoc/groups/public/documents/un/unpan012_733.pdf

луг гражданам⁵. В «Глобальном отчете» (2005) отмечалось, что развитие ИКТ создает реальный доступ к управлению групп, находящихся в неблагоприятном положении⁶. В «Глобальном обзоре» (2008) сделан вывод, что ИКТ трансформируют институциональные механизмы, прокладывая путь для преобразования правительства⁷. Обзор-2010 назывался «Использование электронного правительства во время финансового и экономического кризиса». Обзор-2012 – «Электронное управление для народа», 2014 г. – «Электронное управление ради будущего», 2016 г. – «Электронное правительство в поддержку устойчивого развития». Обзоры констатируют возрастание роли электронных методов управления практически повсеместно.

Эти методы проходят сложную эволюцию. В обзорах ООН по развитию электронного управления 2003, 2004 гг. выделены следующие стадии развития электронного правительства: возникающее присутствие, расширенное присутствие, интерактивное присутствие, транзакционное присутствие, сетевое присутствие. В обзоре-2005 акцент сделан на возможностях электронного участия, которое анализировалось по следующим показателям: информационное присутствие / размещение информации; электронное консультирование, обратная связь с помощью электронной почты, ответов на форумах; принятие решений с участием граждан. В результате должно сформироваться *инклюзивное управление* (socially inclusive government), позволяющее снизить неравенство по доступу общественности к управлению и повысить возможности принятия решений на основе общественного консенсуса.

Рассмотрим фазы развития электронного правительства согласно «Глобальному обзору 2008: от электронного правительства к сетевому управлению». Стадия I – *возникающее присутствие*, представление справочной информации; стадия II – *продвинутое присутствие*, представление онлайн документов, форм, отчетов, правовых актов, новостей в различных сферах общественной политики; стадия III – *интерактивное присутствие*, в режиме онлайн предоставляются формы для оплаты налогов и получения лицензий; стадия IV – *транзакционное присутствие*, государство начинает трансформироваться путем взаимодействия с гражданами; стадия V – *сетевое управление* характеризуется горизонтальными связями между правительственными институтами, вертикальными связями между центральными и местными органами, связями между государственными органами и гражданами, между стейкхолдерами (правительство, частный сектор, академические институты, гражданское общество). На рис. 1 показана эволюция предоставления услуг посредством вовлечения граждан в управленческие процессы.

⁵ United Nations Global E-Government Readiness Report 2004 // <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan019207.pdf>

⁶ United Nations Global E-Government Readiness report 2005. From E-Government to E-Inclusion // <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan021888.pdf>

⁷ United Nations Global E-Government Survey 2008: From E-Government to Connected Governance // <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan028607.pdf>

Предоставление услуг посредством вовлечения граждан⁸



Как отмечает Р. В. Евстифеев, «концепции Connected Government и теории социальных сетей делают упор на создание устойчивых неформальных и полужформальных общественных структур, участвующих в определении целей и реализации государственного управления»⁹. «Сетевое правительство» (Connected Government) при достижении общественных целей вовлекает всех заинтересованных лиц (stakeholders) на базе ИКТ.

В обзоре-2016 представлена эволюция трактовки электронного правительства в ежегодных глобальных отчетах ООН. Представим выдержки в таблице 2.

Таблица 2

Год выхода Глобального обзора	Трактовка электронного правительства
2003, 2004	инструмент повышения потенциала административных институтов по предоставлению общественных благ посредством использования ИКТ;
2005	расширение трактовки от сетевого взаимодействия «правительство – правительству» и использования ИКТ институтом государства для предоставления информации и услуг населению к пониманию роли государства в обеспечении равенства и социальной интеграции, акценты на электронном участии;
2008	постоянные инновации в предоставлении услуг, участие общественности в управлении через трансформацию внешних и внутренних отношений власти и граждан на основе ИКТ;
2014	применение информационных технологий в области государственного управления для повышения качества услуг посредством <i>непрерывных потоков и процессов управления данными и информацией</i> ; расширение каналов для взаимодействия и реализации прав и возможностей граждан.

⁸ United Nations Global E-Government Survey 2008: From E-Government to Connected Governance).

⁹ **Евстифеев Р. В.** Политико-административные преобразования в контексте глобальных вызовов: отечественный и зарубежный опыт, проблемы и тенденции развития / Автореф. дисс. ... докт. полит наук. Уфа, 2011, с. 25.

ООН оценивает эволюцию электронного правительства в связи с расширением участия граждан в управлении и доступности для них институтов власти. К «индексу развития электронного правительства» добавляется индекс электронного участия. *Индекс электронного участия* рассчитывается в качестве дополнительного индекса в Обзорах электронного правительства ООН. Ключевое значение в индексе электронного участия имеют принципы прозрачности и подотчетности институтов государства населению, возможности для участия граждан в управлении. Структура индекса: Е-информация (расширение участия путем предоставления гражданам общественной информации и доступа к ней), Е-консультации (включение граждан в общественные обсуждения вопросов государственной политики и услуг), Е-процесс принятия решений (расширение прав и возможностей граждан путем совместного проектирования вариантов политики и совместного предоставления услуг). *Электронная демократия* не сводится к электронному голосованию, а означает расширение участия граждан в принятии решений. Индекс электронного участия сосредоточивает внимание на интерактивных услугах и предоставлении правительствами информации гражданам («электронный обмен информацией»), взаимодействие с заинтересованными сторонами/стейкхолдерами («электронные консультации») и включение граждан в процессы принятия решений («электронное принятие решений»)¹⁰.

Э. Макинтош связала стадии цикла выработки политики с Е-информированием, Е-консультированием, Е-процессом принятия решений, выявив инструменты онлайн участия/включения граждан на каждой их них (таблица 3)¹¹.

Как видно из таблицы 3, Е-сообщества, дискуссионные форумы, Е-петиции, Е-референдумы, интернет-опросы общественного мнения, мониторинг электронной почты, ответы на часто задаваемые вопросы рассмотрены как основные инструменты расширения участия граждан в управлении. Однако применение указанных инструментов и реальный результат в виде принятого решения далеко не одно и то же. Пример – онлайн петиция по поводу повторного референдума о выходе Великобритании из ЕС, набравшая более четырех миллионов подписей. На практике в современном политическом процессе блоги и форумы задействованы на стадиях артикуляции общественно значимой проблемы, постановки ее в повестку дня и лишь отчасти на стадии выработки альтернативных путей решения. Феномен блогосферы и форм-обсуждений иногда называют «онлайн политикой» и даже «гражданской журналистикой». Заметим, чтобы стать таковыми необходимо иметь достаточно высокое влияние на принятие реальных, жизненно значимых политических решений, обладать специальными знаниями.

¹⁰ United Nations E-Government Survey 2016: E-Government in Support of Sustainable Development. E-Participation Index (EPI) // <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96407.pdf>

¹¹ Macintosh A. Using information and communication technologies to enhance citizen engagement in the policy process // *Promise and Problems of E-Democracy: Challenges of Online Citizen Engagement*. – OECD, 2003, p. 14 // <http://www.oecd.org/futures/35176328.pdf>

Таблица 3

Стадия цикла выработки политики	Информирование	Консультирование	Участие
Постановка проблемы на повестку дня (Agenda-setting)	Поисковые системы по сайту, оповещение по электронной почте, поддержка перевода на несколько языков, удаление жаргонных выражений	Онлайн опросы общественного мнения, дискуссионные форумы, мониторинг электронной почты, «доска объявлений», ответы на часто задаваемые вопросы	Е-сообщества, Е-петиции, Е-референдумы
Анализ (Analysis)	Поддержка перевода на несколько языков, удаление жаргонных выражений	Экспертное профилирование	Е-сообщества
Формулирование проблемы (Formulation)	Доступный стиль изложения для интерпретации технических и юридических терминов	Дискуссионные форумы, Е-сообщества	Е-петиции, Е-референдумы по вопросам внесения изменений в законодательство
Реализация (Implementation)	Естественный стиль языка, использование электронной почты и информационных бюллетеней	Дискуссионные форумы, Е-сообщества	Рассылка по электронной почте для целевых групп
Мониторинг (Monitoring)	Интернет издание годовых отчетов, обратная связь	Интернет-опросы общественного мнения, форумы, мониторинг электронной почты, ответы на часто задаваемые вопросы	Е-петиции, Е-референдумы

Эволюция электронного государства воплотилась в идеях международного партнерства открытых правительств, которое было учреждено в 2011 г. как «многосторонняя инициатива для обеспечения обязательств со стороны правительств содействовать прозрачности, расширению прав и возможностей граждан, борьбе с коррупцией, использованию новых технологий, направленных на укрепление системы управления» (<http://www.opengovpartnership.org/about>). Инициативу Открытого правительства выдвинул Б. Обама. Армения и Украина присоединились к партнерству открытых правительств в 2012 г. Россия также вступила в партнерство, но в 2013 г. вышла из него.

В 2008 г. была учреждена «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации». В настоящее время действует управление президента Российской Федерации по применению информационных технологий и развитию электронной демократии, а также интернет-портал <http://open.gov.ru/> – *Открытое правительство России* (создано в 2012 г.), которое рассматривается как своего рода правительственная комиссия и экспертный совет. Открытое правительство России содержит такие важные разделы, как «открытые данные», «оценка открытости министерств и ведомств».

В Казахстане в 2004 г. была принята программа формирования электронного правительства 2005–2007 гг. Сегодня развитие электронного правительства – часть стратегии «Казахстан-2050», в которой утверждается, что страна достигла четвертой, трансформационной стадии развития электронного правительства. А главной целью провозглашена «максимальная оперативность в оказании услуг гражданам», «ради достижения этой цели интерактивные и транзакционные сервисы объединяются в комплексные услуги»¹². Заметим, что стадия транзакционного присутствия предполагает не только предоставление услуг, но трансформацию государства путем его взаимодействия с гражданами.

Внедрение ИКТ в сферу государственного управления в Армении началось в 2000-е годы. В 2010 г. запущен портал «Электронное правительство Республики Армения» (www.e-gov.am) на армянском и английском языках, который действует по принципу «одного окна» и объединяет электронные средства управления и базы данных армянских государственных учреждений, имеет достаточно простой, дружелюбный пользователям интерфейс¹³. В 2012 г. Армения присоединилась к международному партнерству открытых правительств. В 2014 г. была принята стратегическая программа развития электронного правительства на 2014-2018 гг. Координатором этих проектов является компания EKENG, основанная правительством страны. EKENG уполномочена выдавать электронные цифровые подписи; компания также координирует электронное здравоохранение и другие проекты (<https://www.ekeng.am/en/corporate>).

В Беларуси задачи развития электронного правительства реализует интернет-портал президента республики (www.president.gov.by), содержащий ссылки на сайты правительства, министерств, исполкомов и других органов власти. Этот портал рассматривается как точка входа в государственное интернет-пространство по принципу одного окна. Функционирование интернет-портала регулировалось указами президента. Были приняты программы «Электронная Беларусь 1»

¹² Стратегия «Казахстан 2050». Электронное правительство // <http://strategy2050.kz/ru/book/post/id/56/>

¹³ Приведем в качестве примера рубрики, содержащиеся на интернет-сайте www.e-gov.am: отправить письмо правительству; подать заявку на лицензии; правительственные расходы; электронная подпись; постановления правительства; указы премьер-министра; повестка дня заседания правительства; раскрытие закупок из одного источника; результаты мероприятий, осуществляемых Контрольной палатой Армении; информационно-поисковая система агентства по интеллектуальной собственности и др.

(2003–2010) и «Электронная Беларусь 2» (2011–2015). Аналитические материалы и новости о концепции электронного правительства в Беларуси размещены на сайте e-Gov.

В Украине действует единый правительственный портал, обеспечивающий функционирование электронного правительства, а также специализированный портал «Электронное правительство» (<http://itc.ua/tag/elektronnoe-pravitelstvo/>). В 2015 г. созданы портал об открытости использования публичных средств и проект открытых баз данных «E-Data» (e-data.gov.ua, spending.gov.ua), который объявлен «новаторским проектом» и должен был содержать информацию об использовании бюджетных средств. Однако через год эксплуатации отмечалось, что «уровень регистрации распорядителей и получателей бюджетных средств на портале составляет 45% от их общего количества»¹⁴.

В соответствии с целями статьи мы провели сравнительный анализ по индексу развития электронного правительства (1) и индексу электронного участия (2) в глобальных отчетах ООН для России, Казахстана, Беларуси, Украины и Армении.

Таблица 4.

Глобальные отчеты ООН	Российская Федерация		Республика Казахстан		Республика Армения		Республика Беларусь		Украина	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
2003	58	91	83	69	86	91	81	102	54	24
2004	52	41	69	59	83	97	58	32	45	24
2005	50	61	65	47	106	83	51	36	48	28
2008	60	98	81	98	103	135	56	98	41	14
2010	59	86	46	18	110	135	64	51	54	48
2012	27	19	38	3	94	161	61	109	68	83
2014	27	30	28	22	61	59	55	92	87	77
2016	35	32	33	67	87	84	49	76	62	32

По приведенным в таблице 4 данным можно сделать выводы, что Российская Федерация демонстрирует стабильный рост показателей по двум приведенным индексам. Скачок мы видим в 2012 г. (Россия заняла 27 место по развитию электронного правительства в мире), что связано с введением Открытого правительства. Казахстан продемонстрировал постоянное улучшение показателей (в 2012 г. занял третье место) и скачкообразные изменения с ухудшением показателей по индексу электронного участия. Показатели Армении по индексу развития электронного правительства варьировались от 86–110 мест и по индексу электронного участия – 59–135 места. Наилучшие показатели достигнуты в 2014 г. и в 2016 г.

Показатели Беларуси по индексу развития электронного правительства достаточно стабильны с 2004 г. и невысоки по индексу электронного участия (109–32

¹⁴ Исполнился год официальному portalу использования публичных средств E-Data / ИТС.UA // <http://itc.ua/news/segodnya-ispolnyaetsya-god-s-nachala-raboty-i-ofitsialnogo-portala-ispolzovaniya-publichnyih-sredstv-e-data/>.

места). Показатели Украины по двум указанным индексам ухудшились до 2014 г., за 2016 г. произошло их улучшение. Это связано с присоединением Украины к партнерству открытых правительств.

Итак, электронное правительство создается при наличии политической воли и вовлечении в процесс государственных деятелей. Принципиальное политическое решение легитимирует выделение материальных средств и принятие соответствующего законодательства. Электронная демократия возникает на основе освоения гражданами услуг электронного правительства. Но суть электронного правительства состоит в получении информации и определенных услуг, а электронная демократия предполагает осознанное политическое участие на основе использования ИКТ. Мировой тенденцией развития электронного правительства является активизация обратной связи с гражданами и предоставление электронных услуг, обеспечение онлайн-транзакций посредством создания порталов государственных услуг по принципу «одного окна», единых систем информационно-справочной поддержки граждан и организаций для взаимодействия с органами исполнительной власти и местного самоуправления с использованием ИКТ. Вступление государств в международное партнерство открытых правительств содействует их прозрачности и подотчетности гражданам, борьбе с коррупцией. Формат открытого правительства вынуждает размещать в открытом доступе информацию об использовании бюджетных средств, а значит, сделать деятельность властных институтов более прозрачной.

Ключевые слова: электронное правительство, государственное управление, индекс развития электронного правительства, индекс электронного участия

ՆԻՆԱ ԱՆՏԱՆՈՎԻԶ – Էլեկտրոնային կառավարությունը որպես պետական կառավարման տեխնոլոգիա (համեմատական վերլուծություն) – Հեղինակը SWOT-վերլուծության միջոցով դիտարկում է էլեկտրոնային կառավարության գործիքների դերը պետական կառավարման համակարգում: Հոդվածում անդրադարձ է կատարված էլեկտրոնային կառավարության փոխակերպումների մասին ՄԱԿ-ի զեկույցներին: Համեմատական վերլուծության է ենթարկված էլեկտրոնային կառավարության էվոյուցիան որպես պետական կառավարման տեխնոլոգիա՝ հիմնվելով Ռուսաստանի Դաշնության, Ղազախստանի, Հայաստանի Հանրապետության, Բելառուսի, Ուկրաինայի և Ղրղզստանի Հանրապետության էլեկտրոնային կառավարության և էլեկտրոնային մասնակցության ինդեքսների դինամիկայի օրինակների վրա: Համեմատական վերլուծության հիման վրա հոդվածում եզրակացվում է, որ էլեկտրոնային կառավարության զարգացման միտումներն են՝ էլեկտրոնային ծառայությունների տրամադրումը, առցանց գործարքների ապահովումը և քաղաքացիների հետ հետադարձ կապի ակտիվացումը՝ դարձնելով պետական իշխանության մարմինների գործունեությունն առավել բաց ու թափանցիկ:

Բանալի բառեր – էլեկտրոնային կառավարության, պետական կառավարում, էլեկտրոնային կառավարության զարգացման ինդեքս, էլեկտրոնային մասնակցության ինդեքս

NINA ANTANOVICH – *Electronic Government as a Technology of Public Administration (comparative analysis)*. – In the article, SWOT-analysis was used to assess the role of e-government as a tool in Public Administration. Transformation of e-government was studied according to the UN Global e-government Surveys. A comparative analysis of the evolution of electronic government as the Public Administration technologies on the example of the E-Government Development Index, E-Participation Index of the Russian Federation, Republic of Kazakhstan, the Republic of Armenia, Belarus and Ukraine was done. On the basis of the comparative analysis, the author makes a conclusion that the trend of e-government development is the provision of electronic services, providing online transaction and feedback from citizens to government institutions which make their activities more open and transparent.

Key words: *e-government, public administration, E-Government Development Index, E-Participation Index*