

ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ГАГИК КАЗИНЯН

Большинство современных государств отличается многонациональным составом, что является объективной основой для межнациональных отношений, имеющих разнообразный, сложный и достаточно хрупкий характер. Межнациональные отношения в современном мире стали важной политической сферой, оказывающей влияние на межгосударственные отношения. Национальная политика государства – это совокупность принципов, норм, правил, посредством которых осуществляется управление национальными отношениями. Основное место среди этих норм и принципов занимает право. Смысл данного исследования – показать, что для гармонизации межнациональных отношений и достижения межнационального согласия становление гражданского общества и такой его основы, как право, имеет чрезвычайно большое значение. Зрелое гражданское общество и его первооснова – *homo juridikus* – способны решать многие задачи межнациональных отношений; особенно это касается преодоления в этой области правового нигилизма.

Существуют разные теоретические модели гражданского общества и соответствующие ему модели государственной власти: либеральная (Т. Гоббс, Дж. Локк), позитивно-либеральная (Г. Гегель), марксистская, социал-демократическая¹. Из всех теоретических трактовок гражданского общества самой распространенной является концепция его и государства разграничения. Согласно этой концепции взаимоотношения государства и гражданского общества прошли долгий и трудный путь развития и постепенно приобрели цивилизованный и демократический характер. На определенной стадии этого пути сформировалось цивилизованное, демократическое общество, которое и получило название гражданского. Такому обществу соответствует развитое, демократическое, социально-правовое государство.

На этой концептуальной основе современное гражданское общество определяется как “правовое, либерально-демократическое, плюралистическое, открытое общество, основным субъектом которого является свободный индивид, реализующий свои интересы в рамках единого для всех закона и общего правопорядка. Человек, как член гражданского общества,

¹ См. Мухаев Р. Т. Теория государства и права. М., 2001, с. 231-233.

является полноправным и вместе с тем ответственным (соблюдающим свои обязанности и уважающий права других) участником различных общественных отношений – экономических, духовных, информационных и т.д.”². Таким образом, если основной субъект гражданского общества не является правовым существом с достаточно высоким уровнем правовой культуры, то о становлении гражданского общества говорить не приходится.

Зрелое гражданское общество – это демократическое, правовое общество, ориентированное на конкретного человека, создающее атмосферу уважения к законам и правовым традициям, общегуманистическим идеалам, обеспечивающее свободу творческой и предпринимательской деятельности, позволяющее достигнуть благополучия и реализовать права человека и гражданина, органично вырабатывающее механизмы ограничения и контроля за деятельностью государства³.

Зрелое гражданское общество способно решать не только перечисленные задачи, но также многие проблемы межнациональных отношений. Нужно согласиться с авторами, которые связывают гражданское общество с национальным согласием. Иными словами, исходя из общего понятия гражданского общества, необходимо иметь в виду, что в тех странах, где население отличается многонациональным и многоконфессиональным составом, среди общих идей и принципов, лежащих в основе гражданского общества, важное место занимает национальное согласие⁴. Конечно, важным средством его достижения является национальная политика. С учетом этого суть данной работы можно выразить следующей формулой: гармонизация интернациональных и национальных интересов и потребностей зависит не только от эффективной национальной политики, но и от становления подлинного гражданского общества и уровня правовой культуры в стране.

В системе элементов гражданского общества разные авторы выделяют различные структурные компоненты. Так, В. Нерсесянц перечисляет следующие компоненты гражданского общества: гуманитарный (человеческий состав – свободные индивиды); социальный (деление общества на социальные группы, слои, классы); экономический (экономический строй общества – формы и отношения собственности, производства, обмена, потребления); духовный (наука, образование культура, религия); информационный (средства и формы информации, общественное мнение); территориально-управленческий (местное самоуправление); организационный (разнообразные формы общественных и групповых объединений)⁵. Другие авторы в структуре гражданского общества различают следующие пять основных систем, которые отражают соответствующие сферы его жизнедеятельности: социальная (в узком смысле слова); экономическая; поли-

² Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства. М., 1999, с. 284.

³ См. «Теория государства и права». М., 1997, с. 93.

⁴ См. «Политология для юристов». М., 1999, с. 335.

⁵ См. Нерсесянц В. С. Указ. соч., с. 285.

тическая; духовно-культурная; информационная⁶. Можно констатировать, что гражданское общество имеет очень сложную структуру с множеством элементов и подсистем. Почти все его подсистемы отличаются плюрализмом. Однако единым для всех и интегрирующим все и вся фактором является право. Начиная с Аристотеля, который ввел понятие *homo politikus*, а впоследствии с Гегеля и Канта и кончая мыслителями наших дней, именно право как средство установления в обществе добра и справедливости считалось и считается таким цементирующим фактором.

Свою философию гражданского общества Кант построил на концепции антагонизма между индивидуумами как стимула их саморазвития. По Канту, во-первых, человек должен все создать собственными силами и отвечать за созданное; во-вторых, столкновение человеческих интересов и необходимость их защиты стимулирует самосовершенствования людей; в-третьих, гражданская свобода, законодательно обеспеченная правом, является необходимым условием самосовершенствования, гарантией соблюдения человеческого достоинства. В гражданском обществе правовое состояние человека основывается на следующих принципах: свобода каждого члена общества как человека; равенство человека с другими как подданного; самостоятельность каждого члена общества как гражданина⁷.

По Гегелю гражданское общество представляет собой такую зрелость общественных отношений, когда исключаются и вседозволенность, и деспотия. Концепцию гражданского общества он построил на двух принципах: индивиды руководствуются только своими собственными интересами, однако между ними формируются общественные связи, в условиях которых каждый зависит от каждого⁸. Если учесть, что эти связи устанавливает право, то можно констатировать, что именно оно – глобальный и универсальный фактор, интегрирующий всех членов общества, которые могут иметь разную национальную и конфессиональную принадлежность, профессию, пол и т.д.

Таким образом, первооснова, клетка гражданского общества – это свободный индивид, приоритетным качеством которого является не национальное или профессиональное, а правовое сознание. В современном обществе, особенно многонациональном и/или многоконфессиональном, именно право, а не национальность, религия или история остается глобальным, тотальным и интегрирующим фактором.

Следовательно, каждый человек обязан быть носителем правовой культуры. Это означает, что член общества, прежде всего, должен быть гражданином, а потом уже частным лицом. Думаю, тут уместно вспомнить слова великого русского поэта Н. А. Некрасова: «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан».

Здесь необходимо иметь в виду и то обстоятельство, что становление гражданского общества – естественный исторический процесс, который

⁶ См. «Теория государства и права». М., 1997, с. 91-96.

⁷ См. Кант И. Сочинения в 6-ти томах. Т. 4, часть 2. М., 1965, с. 79.

⁸ См. Гегель Г. Сочинения. Т. 7. М.–Л., 1934, с. 255.

можно ускорить только в определенных и ограниченных рамках. Например, в системе структурных компонентов гражданского общества важное место занимает гуманитарный компонент – свободные, свободно и гражданственно мыслящие индивиды. Зрелый человек, предпосылка и компонент гражданского общества, должен обладать развитым самосознанием, включающим политико-правовое сознание. Становление такого человека требует усилий и продолжительного времени. Отсюда вывод: поскольку основным интегрирующим фактором гражданского общества является право (и государственность), а член этого общества – правовое существо, то система воспитания и образования в таком обществе должна включать в себя правовое просвещение и образование.

Несмотря на большую роль материально-экономических факторов в процессе развития, в основе правопорядка и законности по-прежнему лежат духовно-правовые качества человека. Революционный романтизм конца прошлого века, который считал основной гарантией развития общества рыночную экономику и структурные изменения, не оправдал себя. Главной причиной стал кризис законности, из заколдованного круга которого не могут вырваться постсоветские государства.

Кризис законности, будучи основной проблемой, нивелирует осуществлённые во всех областях общественной жизни реформы, сводит на нет достижения и победы. Создавшееся социальное состояние способствует массовому правовому нигилизму, его воспроизводству и преумножению. В такой ситуации правят не законы, а люди. Законы воспринимаются своего рода паутиной, которую можно обойти. Всё это способствует преобладанию эгоистических интересов, халатности, самоуправства, волюнтаризма и в конечном счете приводит к кризису власти. В странах с многонациональным населением этот кризис проявляется и в области межнациональных отношений. Острой проблемой становится национальный нигилизм⁹.

При этом негативные явления имеют место в условиях достаточно полного законодательного и подзаконного регулирования. Таким образом, из всех гарантов развития страны главнейшим становится правопорядок, правовая стабильность, т.е. преодоление кризиса законности. Только действуя в этом направлении, можно говорить о достижениях в остальных сферах гражданского общества.

Возникает вопрос: чем обусловлен кризис законности? Ответ однозначен – почти нигилистическим, крайне низкого уровня правосознанием населения, особенно участников публично-правовых отношений.

Как правило, в странах, отличающихся высоким уровнем правосознания и правовой культуры, кризиса законности не наблюдается, поскольку правосознание выполняет не только познавательную и оценочную, но и регулирующую функцию. С другой стороны, необходимо иметь в виду, что высокий уровень правосознания не возникает сам собой, а формируется в процессе социального образования и воспитания.

⁹ См. «Политология для юристов», с. 565-566.

Достижения современных развитых цивилизаций в большей мере обусловлены законопослушностью населения, дисциплиной и правовой культурой. Можно быть талантливым ученым или удачливым бизнесменом, но плохим гражданином. Перед нашим обществом стоит задача воспитать, прежде всего, гражданина с правовым сознанием и только потом ученого, бизнесмена и т.д.

Знание права и правовое образование формирует в человеке определенное ценностное отношение, что, в свою очередь, исполняет в практической деятельности роль локомотива. При наличии системы ценностей и воли познания дают человеку новое ментальное качество – правовую установку, позволяющую определенным образом воспринимать и оценивать правовую информацию и процессы, готовность действовать в соответствии с ценностной системой. Правовая установка должна доходить до степени убеждения, превратиться во внутренний план человека, стать программой деятельности.

Отсюда следует второй важный вывод – основной проблемой современного постсоветского общества является кризис законности и правопорядка, который уходит своими корнями в низкий уровень правового сознания населения, недостаток правовой культуры, а в области межнациональных отношений – национальный нигилизм. Это обстоятельство надо учитывать при всех общественных реформах.

Для преодоления правового нигилизма, формирования и повышения правовой культуры существует много путей, средств и способов, но два среди них наиболее важны. Это, во-первых, конституционная и общая законность организации и деятельности всего государственного аппарата, во-вторых же, система морально-правового образования и воспитания.

Морально-правовое воспитание – это целенаправленная и систематизированная деятельность государства, его органов, образовательных и других учреждений гражданского общества, которая направлена на формирование высокого уровня правосознания и правовой культуры, его закрепление и воспроизводство. Система общего правового воспитания подразумевает правовой всеобуч, начинающийся с детского сада и продолжающийся на всех уровнях образования.

Следовательно, можно сделать третий вывод – для преодоления правового нигилизма и формирования правовой культуры необходимо внедрить систему государственного и гражданского правового воспитания и образования на всех уровнях.

Ключевые слова: *гражданское общество, правовое существо, правовой нигилизм, правовое образование и воспитание*

ԳԱԳԻԿ ՂԱԶԻՆՅԱՆ – Իրավական դաստիարակությունը և կրթությունը քաղաքացիական հասարակությունում՝ որպես ազգամիջյան հարաբերությունների ներդաշնակեցման կարևորագույն պայման – Իրավունքը քաղաքացիական հասարակության ինտեգրման գործոն է, իսկ դրա անդամները նախևառաջ պետք է լինեն իրավական էակներ: Քաղաքացիական հասարա-

կույթյան անդամների մյուս հատկանիշները (մասնագիտություն, ազգություն և այլն) ներհատուկ չեն: Ժամանակակից հայկական և հետխորհրդային մյուս հասարակությունների հիմնական խնդիրն օրինականության ու իրավակարգի ճգնաժամն է, որի պատճառներից է բնակչությանը բնորոշ իրավագիտակցության և իրավական մշակույթի ցածր մակարդակը: Իրավական նիհիլիզմը հաղթահարելու հիմնական մեթոդներից մեկը իրավական դաստիարակություն ու կրթության քաղաքացիական և պետական համակարգ ներդնելն է: Այս ակնհայտ դրույթները պետք է կիրառվեն ինչպես կրթական հաստատությունների ստեղծման և գործունեության, այնպես էլ դրանց ներքին իրավական կարգավորման կառուցակարգերում: Ուստի կրթական հաստատությունների գլխավոր նպատակը պետք է լինի իրավական մշակույթով օժտված անձի ձևավորումը, իսկ այդ նպատակին հասնելու միջոցը՝ ընդհանուր իրավական դաստիարակության և կրթության համակարգի ներմուծումը:

Բանալի բառեր – քաղաքացիական հասարակություն, իրավական էակ, իրավական նիհիլիզմ, իրավական դաստիարակություն և կրթություն

GAGIK GHAZINYAN – *Legal Education and Tuition in the Civil Society as the Most Important Condition of Harmonization of International Relations.* – Law is an integrating factor of the civil society, and its members should be first of all legal personalities. Other characteristics of the members of the civil society (profession, nationality, etc.) are not inherent. The main problem of the modern Armenian and other post soviet societies is the crisis of legality and legal order. Deep roots of this crisis are in the low level of legal awareness and legal culture peculiar to the population. One of the main methods to overcome the legal nihilism is the introduction of the system of civil and state legal education and tuition. These axiomatic provisions must be used both in the legal regulation of establishment and activity of educational institutions, and in their local normative regulation.

As a result - the main goal of these educational institutions should be formation of a person with legal culture, and the way to reach this goal is general legal tuition and education as an essential element of general and professional education.

Key words: *civil society, legal personality, legal nihilism, legal education and tuition*