

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СТУДЕНТА В КОНТЕКСТЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ**

**ЕЛЕНА МУРАДЯН, МАРИАМ МАНУКЯН**

В статье затрагивается проблема формирования профессиональной идентичности (ПИ) у студентов как важнейшего критерия профессионализации личности. Подчеркивается необходимость рассмотрения категории “профессионализация” с точки зрения системного подхода. Обращается внимание на размытость “содержательных границ” между такими понятиями, как профессионализация личности и ее профессиональное становление.

Всесторонний сравнительный анализ выявил наличие различных подходов к интерпретации социально-психологического феномена профессиональной идентичности. Выявлены проблемы, возникающие в процессе профессионализации студентов в связи с формированием у них профессиональной идентичности в контексте учебно-профессиональной деятельности. Рассматривается специфика вузовского образования в этом ключе. Описываются факторы, препятствующие формированию профессиональной идентичности в системе высшего образования. Удовлетворенность студентов качеством образования предлагается рассматривать в качестве предиктора формирования профессиональной идентичности. Однако обращается внимание на влияние личностных особенностей человека, на так называемые “внутренние факторы”, “обеспечивающие” определенную долю субъективности такого понятия, как “удовлетворенность студента”. Обсуждается роль феномена профессиональной идентичности в контексте профессионализации личности. Феномен профессиональной идентичности рассматривается с точки зрения “идеологической” подготовленности человека к профессии. Предлагается версия возможной содержательной нагрузки определения феномена профессиональной идентичности. Отмечается необходимость выявления внешних и внутренних факторов для создания оптимальных условий формирования профессиональной идентичности у студентов. Обращается внимание на связь между формированием профессиональной идентичности и развитием личности.

**Ключевые слова:** *профессиональная идентичность, личность, студент, профессионализация, удовлетворенность качеством образования, конфликт профессиональной идентичности*

Проблема профессионализации личности продолжает оставаться одной из наиболее актуальных как для общества в целом, так и для каждого человека (как активного члена общества) в отдельности. От степени профессионализации личности зависит уровень ее жизни в обществе, а в «суммарном» выражении и развитие самого общества.

Сам термин “профессионализация личности” можно отнести к наиболее масштабным по содержанию категориям в психологии, “вбирающим” в себя множество понятий, рассмотрение которых, как в совокупности, так и по отдельности, но с учетом принципа системности, позволяет в опреде-

ленной мере подойти к решению проблемы профессионализации личности с психологической точки зрения.

И в этом плане особый интерес представляет понимание профессионального становления личности как базиса ее профессионализации, как одного из наиболее значимых “фрагментов” жизненного пути личности, как особой формы развития человека, обусловленного процессом профессионализации.<sup>1</sup> Однако следует заметить, что понимание профессионализации как процесса, как особой, уникальной формы социализации, индивидуализации, научения и развития личности, как формы активности и части жизненного пути<sup>2</sup>, выявляет некоторую размытость “содержательных границ” между понятиями профессиональное становление личности и профессионализация. В то же время, рассмотрение профессионализации в качестве механизма профессионального развития<sup>3</sup>, упрощает это сложное понятие, которое, на наш взгляд, является “родовым”, многоаспектным и полифункциональным для психологического тезауруса, описывающего сферу профессиональной деятельности человека.

К основным критериям профессионализации относят профессиональную продуктивность, профессиональную идентичность и профессиональную зрелость<sup>4</sup>.

В рамках нашего исследования мы рассматриваем профессиональную идентичность (ПИ) личности, сужая теоретическое исследование до профессиональной идентичности (ПИ) студента, что, в свою очередь, позволяет выявить и конкретизировать ряд специфических проблем для означенной целевой группы.

Обусловленность выбора целевой группы связана, во-первых, с хронологическим показателем: начальным этапом реального формирования профессиональной идентичности (по крайней мере, в плане прогностического ожидания) как необходимого условия профессионализации личности; во-вторых, со сферой исследовательских интересов авторов и возможностью, как бы в “естественных условиях” изучать проблему, несмотря на теоретическую направленность данного исследования.

Системный подход в изучении профессионального развития человека можно рассматривать в качестве **методологической базы исследования**. При этом мы обратились к следующим теоретическим методам исследования: анализ, обобщение, индукция, дедукция и классификация.

**Целью** представленного теоретического исследования является выявление проблем, возникающих в процессе профессионализации студента в связи с формированием его профессиональной идентичности в контексте

---

<sup>1</sup> Мальцева Т. В., Реуцкая И. Е. Профессиональное психологическое консультирование: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям “Психология” и “Юриспруденция”. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 143с.

<sup>2</sup> Поваренков Ю. П. Положения системогенетической концепции профессионального становления и реализации субъекта труда. (Часть 1.) // Человек. Сообщество. Управление. – 2010. - №4. - С.96 -112.

<sup>3</sup> Климов Е.А. Введение в психологию труда: Учебник для вузов - М.: Культура и спорт. ЮНИТИ, 1998.- 350с.

<sup>4</sup> Поваренков Ю. П. Системогенетическая концепция профессионального становления человека /Психологические основы профессиональной деятельности: хрестоматия, сост. В.А. Бодров - М.: ПЕРСЭ; Логос, 2007. – 855с., С. 543-552.

учебно-профессиональной деятельности.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- рассмотреть направленность содержательных интерпретаций ПИ;
- представить специфику вузовского образования с точки зрения “проблемного” формирования ПИ у студентов;
- обосновать формулировку “рабочей версии” содержательной нагрузки ПИ студента.

### **Направленность содержательных интерпретаций ПИ**

ПИ предлагается рассматривать в качестве особого психологического феномена, интегральной характеристики личности. Интегральность этого феномена объясняется тем, что в его структуру входят и социальная идентичность, и самоидентичность. ПИ не сводима ни к социальной идентичности, предполагающей принятие соответствующих ролей и функций, ни к самоидентичности, актуализация которой связана с отношением к себе как профессионалу<sup>5</sup>. Формирование идентичности опосредовано развитием человеческого общества, поэтому эмпирический выбор идентичности человеком позволяет лучше понять и сами социальные процессы<sup>6</sup>. Обзорное исследование концептуальных подходов к проблеме профессиональной идентичности позволило авторам прийти к заключению относительно того, что понятие ПИ “вписывается” в два основных измерения: и в индивидуальное, и в коллективное<sup>7</sup>. С учетом логики системного подхода, можно говорить о новом психологическом образовании, обладающим только ему присущими характеристиками. Профессиональная идентичность, как уже было отмечено, относится к одному из трех основных критериев профессионализации личности и рассматривается как значимый для человека показатель, в котором отражается его отношение к профессии и профессионализации в целом, выявляется как степень принятия им профессии, так и вовлеченность человека в профессиональное сообщество на уровне осознания<sup>8</sup>. Специфика этого критерия заключается в его субъективности, в субъективно-оценочной сущности, т.к. оценивается ПИ на основании “учета удовлетворенности трудом, профессией, профессиональной карьерой...”<sup>9</sup>. Также с ПИ связаны “профессиональная самооценка, индексы самореализации и самоактуализации личности, показатели ценностно-ориентационного единства”.<sup>10</sup> Сформированность у человека ПИ позволяет говорить о

---

<sup>5</sup> Поваренков Ю. П. Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал – 2006. N24. - С.53-58.

<sup>6</sup> Julia Esther Céspedes A, Blanca Cut n R, Angel Luis Cintra L. Professional Identity: A Conceptual Approximation. LOJ Nur Heal Car 2(4)- 2020. LOJNHC.MS.ID.000144. DOI: 10.32474/LOJNHC.2020.02.000144.

<sup>7</sup> Inês Cardoso, Paula Batista, Amândio Graça. Professional Identity in Analysis: A Systematic Review of the Literature. The Open Sports Sciences Journal. Identifiers and Pagination: 2014, Volume: 7, Suppl-2, M2, p. 83-97, DOI: 10.2174/1875399X01407010083

<sup>8</sup> Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека М.: Изд-во УРАО – 2002.-160с.

<sup>9</sup> Мальцева Т. В., Реуцкая И. Е. Профессиональное психологическое консультирование: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям “Психология” и “Юриспруденция”. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 143с.

<sup>10</sup> Поваренков Ю. П. Системогенетическая концепция профессионального становления человека /Психологические основы профессиональной деятельности: хрестоматия, сост. В.А. Бодров - М.: ПЕРСЭ; Логос, 2007. – 855с., С. 543-552.

том, что он рассматривает профессионализацию и саму профессию в качестве средства для удовлетворения собственных потребностей и возможности самореализации; что он воспринимает себя как представителя выбранной им профессии, способного к различным достижениям, как полноценного представителя профессионального сообщества, разделяющего систему ценностей, характерную для этого сообщества.<sup>11</sup>

Важно отметить, что ПИ сопоставима с самореферентностью, что позволяет человеку оценить уникальность собственного “Я” в функциональном и экзистенциальном аспектах в процессе профессионализации и обеспечивает ощущение личностной целостности, тождественности, определенности<sup>12</sup>. Формирование у человека ПИ зависит как от внешних, так и от внутренних факторов, а в качестве условий достижения ПИ в профессии рассматриваются компетентность и профессионализм, уверенность в себе, адекватность восприятия себя как профессионала, способность выявить, реально оценить и активизировать собственные профессиональные ресурсы. Достижение человеком ярко выраженной ПИ рассматривается как профессиональное счастье<sup>13</sup>.

На наш взгляд, профессиональное счастье сопоставимо с понятием “потока” в “психологии оптимального переживания”, в позитивной психологии. Состояние потока описывается как особое переживание, обусловленное сосредоточенностью сознания, ощущением контроля над деятельностью, которая осуществляется человеком ради нее самой, т.е. сама деятельность является целью, а сам процесс приносит человеку радость и чувство удовлетворенности<sup>14</sup>.

В связи со сказанным отметим, что одной из форм проявления ПИ предлагается считать целостное эмоциональное состояние или чувство, которое переживается в положительном ключе<sup>15</sup>, т.е. можно говорить об актуализации переживаний личности по поводу собственной вовлеченности в процесс профессионализации.

Согласно Шнейдер Л.Б., ПИ – это «результат процессов профессионального самоопределения, персонализации и самоорганизации, проявляющийся в осознании себя представителем определенной профессии и профессионального сообщества, определенная степень отождествления-дифференциации себя с “Делом” и “Другими”, проявляющаяся в когнитивно-эмоционально-поведенческих самоописаниях “Я”»<sup>16</sup>.

В представленной трактовке ПИ обращает на себя внимание попытка конкретизации (в определенной степени) механизма формирования ПИ и ее сущностного содержания, выражающегося в самовосприятии человеком

---

<sup>11</sup> Там же

<sup>12</sup> Шнейдер Л. Б. Пособие по психологическому консультированию: Учеб. пособие. - М.: Осъ-89, 2003. - 272с.

<sup>13</sup> Поваренков Ю. П. Психологическое содержание профессионального становления человека М.: Изд-во УРАО – 2002.-160с.

<sup>14</sup> Чиксентмихайи М. Поток: Психология оптимального переживания / Михай Чиксентмихайи: Пер.с англ. – 8-е изд. – М.: Альпина нонфикшн, 2020. - 461с.

<sup>15</sup> Поваренков Ю. П. Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал – 2006. N24. - С.53-58.

<sup>16</sup> Шнейдер Л. Б. Методика изучения профессиональной идентичности (МИПИ)/ <https://sites.google.com/site/test300m/mipi>

себя не просто как причастного, но “включенного” в определенное профессиональное сообщество, в профессию, в дело. Здесь также проявляется субъективно-оценочная “природа” ПИ.

На наш взгляд точка зрения, при которой считается, что формирование ПИ возможно только при условии овладения профессией на высоком уровне и рассмотрение этого феномена в качестве некоего стабильного, достаточно гармоничного согласования главных элементов процесса профессионализации<sup>17</sup>, выявляет направленность в понимании этого феномена как статичного, стабильного психологического образования. Когда речь идет об отождествлении (в некотором смысле) ПИ с профессиональным “образом-Я”<sup>18</sup>, то выявляется некоторое противоречие, т.к. профессиональный “образ-Я” рассматривается в качестве одного из условий достижения ПИ и причисляется к основному образованию в структуре самосознания<sup>19</sup>. Рассмотрение ПИ “сквозь призму” профессионального самосознания<sup>20</sup> необходимо, но, в то же время, усложняет демаркацию этих понятий.

Конкретизация понятия, вплоть до выделения элементов ПИ, в качестве которых предлагается рассматривать “профессиональные ценности и мотивы, профессиональную Я-концепцию и позицию, профессиональные установки и убеждения”<sup>21</sup>, подтверждает субъективную природу этого феномена и возможность его трансформации в зависимости от изменений, происходящих с его содержательными компонентами, что может быть обусловлено, например, этапами профессионализации.

Анализ работ, посвященных проблеме ПИ, позволил выявить две основные тенденции при рассмотрении этого феномена: в одних работах ПИ рассматривается как процесс профессионального развития человека; в других – как свойство личности, проявляющееся “во взаимосвязи когнитивных, мотивационных и ценностных личностных характеристик”<sup>22</sup>.

В связи со сказанным особый интерес представляет следующий факт: “уровень ПИ определяется подструктурой профессиональных мотивов и характерологических качеств личности”<sup>23</sup>. Представляет интерес исследование, в котором предпринята попытка выявления связи между спецификой проявления ПИ, характерологическими особенностями студентов и возможностью прогнозирования (на уровне рекомендаций) наиболее перспективных направлений профессионализации в выбранной ими сфере деятельности<sup>24</sup>.

---

<sup>17</sup> Ермолаева Е. П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность (статья первая) // Психологический журнал - 2001. - Т.22. - N 4. - С.51-59.

<sup>18</sup> Зеер Э. Ф. Психология профессий: учеб.пособие для студ. вузов, 2-е изд., - М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. - 336с.

<sup>19</sup> Мальцева Т. В., Реуцкая И. Е. Профессиональное психологическое консультирование: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям “Психология” и “Юриспруденция”. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 143с.

<sup>20</sup> Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения. - М.: Академия. - 2004, 304с.

<sup>21</sup> Поваренков Ю. П. Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал – 2006. N24. - С.53-58.

<sup>22</sup> Малютина Т. В. Профессиональная идентичность, ее структура и компоненты // Омский научный вестник. - 2014. - N 5 (132) - С.149-152.

<sup>23</sup> Поваренков Ю. П. Системогенетическая концепция профессионального становления человека // Психологические основы профессиональной деятельности: хрестоматия, сост. В.А. Бодров - М.: ПЕРСЭ; Логос, 2007. – 855с., С. 543-552.

<sup>24</sup> Гречко А. А. Типологические особенности профессиональной идентичности будущих психологов // Психология и психотехника. – 2020.- N 2.- С.16-26. (DOI: 10.7256/2454-0722.2020.2.3260URL)

Отметим, что различные ракурсы рассмотрения ПИ приводят к появлению различных “классификаций” этого психологического феномена. Причем речь идет не только о возможности его рассмотрения как некой совокупности различных характеристик, зависящих от концептуальных представлений исследователя о нем, но и о “модификациях» этого феномена в рамках определенной версии его представления, о его “подвидах”, зависящих от уровня сформированности и временного отрезка формирования ПИ у человека.

Так, например, предлагается выделять такие статусы идентичности, как преждевременная идентичность; диффузная идентичность; кризис идентичности (мораторий); достигнутая идентичность; зрелая идентичность; псевдоидентичность<sup>25</sup>.

Представляет интерес типология идентичности, в которой за основу берется специфика профессионального самовыражения человека<sup>26</sup>

Исследование особенностей ПИ студентов в зависимости от занимаемой ими позиции в отношении к профессии, позволило выявить 9 типов проявления ПИ<sup>27</sup>. В другом эмпирическом исследовании студентов были выявлены такие формы идентичности, как школьная, академическая, учебно-профессиональная, профессиональная<sup>28</sup>. Эти формы идентичности предлагается рассматривать в качестве этапов становления профессиональной идентичности, а переходы на каждый новый этап связывать с успешным преодолением кризисов, неизбежность которых, как бы предопределена.<sup>29</sup>

Однако всегда существует опасность деструктивного воздействия психологического кризиса профессионализации на человека<sup>30</sup>. Поэтому выявление проблем, лежащих в основе кризиса, представляется важной практической задачей.

### ***Специфика вузовского образования с точки зрения “проблемного” формирования ПИ у студентов***

Учитывая содержательную направленность нашего исследования, для выявления проблем, инициирующих кризис профессионализации студенческой молодежи, затрагивающий формирование ПИ, считаем необходимым особое внимание уделить специфике вузовского образования именно в этом ключе.

Обратим внимание на обобщение, заключающее в себе следующий посыл: профессиональное становление личности будущих специалистов

---

<sup>25</sup> Шнейдер Л. Б. Методика изучения профессиональной идентичности (МИПИ) <https://sites.google.com/site/test300m/mipi>

<sup>26</sup> Абульханова-Славская К. А. Жизненные перспективы личности // Психология личности и образ жизни; под ред. Е.В. Шороховой. – М.: Наука, 1987, 219с.

<sup>27</sup> Виноградова Г. А., Овникян М. В. Особенности профессиональной идентичности психологов на разных этапах профессионального становления личности // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. – 2018.- N1 (32). - С.31-37.

<sup>28</sup> Поваренков Ю. П. Психологическая характеристика профессиональной идентичности. Кризис идентичности и проблемы становления гражданского общества/ Поваренков // Сборник научных трудов. – Ярославль: ЯГПУ- 2003.-С.154-163.

<sup>29</sup> Поваренков Ю. П. Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал – 2006. N24. - С.53-58.

<sup>30</sup> Зеер Э. Ф., Сыманюк Э. Э. Кризисы профессионального становления личности // Психологический журнал. - 1997.- Т.18.- N 6.-С.98-110.

во многом зависит от “адекватности условий для развития профессиональной идентичности в вузе”<sup>31</sup>. Практически, озвучивается идея формирования ПИ как необходимого условия успешной профессионализации студента, - это с одной стороны; с другой же стороны, как бы исподволь, указывается на возможность возникновения проблем, инициированных вузовской средой, мешающих формированию ПИ. Речь идет о проблемах, неадекватных условиях, связанных с вузовской средой и выступающих в роли внешних факторов или “средовых условий”<sup>32</sup>, обуславливающих вероятность возникновения учебно-профессиональных кризисов у студентов. Сконцентрируем внимание на тех факторах и “средовых условиях”, которые, вызывают кризисы, оказывающие непосредственное влияние на формирование ПИ.

Главным критерием вузовского образования является его качество, при оценке которого принято учитывать качества условий, процесса и результата. Заметим, что в этой триаде самым субъективным параметром является качество образовательного процесса, сопоставимое с качеством “образовательных услуг”, специфичность которых заключается в их “неосвязаемости и неисчисляемости”, что усложняет оценку этого параметра. В связи с этим предлагается при оценке “качества” в отношении различных аспектов образовательного процесса, ориентироваться на главного пользователя образовательными услугами – студента. Согласно логике этого подхода, такой критерий оценки, как “удовлетворенность студента”, становится наиболее значимым хотя для полноты картины необходима “рефлексия” всех участников образовательного процесса<sup>33 34</sup>.

Учитывая, что в качестве важных показателей ПИ выступают такие, как оценка собственного профессионального и учебного потенциала, чувство удовлетворенности профессией, которую человек выбрал, и результативностью собственного обучения<sup>35</sup>, можно предположить, что удовлетворенность студента качеством получаемого образования является наиболее значимым предиктором формирования ПИ.

Заметим, что развитие ПИ обусловлено не только внешними факторами или “средовыми условиями”, но и “внутренними условиями” или внутренними факторами, связанными с особенностями самой личности<sup>36</sup>. В этой связи отметим, что возникновение кризисов профессионализации во многом обусловлено и “внутренним” компонентом, который также

---

<sup>31</sup> Мальцева Т. В., Реуцкая И. Е. Профессиональное психологическое консультирование: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям “Психология” и “Юриспруденция”. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 143с.

<sup>32</sup> Шнейдер Л. Б. Профессиональная идентичность: Монография. М.: МОРСУ, 2001.- 272с.

<sup>33</sup> Быкова А. В. Удовлетворенность студентов качеством образования в контексте требований современного рынка труда // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2009.-Т.11, N4 (2). - С.387-393.

<sup>34</sup> Зборовский Г. Е. Удовлетворенность студентов колледжей и вузов образованием: сравнительный анализ // Образование: вызовы нового времени. - 2021.- С. 177-192 (DOI: 10.15826/izv1.2021.27.4.086)

<sup>35</sup> Поваренков Ю. П. Психологическое содержание профессионального становления человека М.: Изд-во УРАО – 2002.-160с.

<sup>36</sup> Ермолаева Е. П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность (статья первая) // Психологический журнал - 2001.- Т.22.- N 4.- С.51-59.

привносит элемент субъективности в такой критерий оценки, как “удовлетворенность студента” качеством образования. В целом, проблема отношения человека к кому-то или к чему-то является ключевой в возникновении внутриличностных конфликтов, приводящих, например, к кризису профессиональной идентичности.

Так например, негативную установку студентов саму по себе можно рассматривать в качестве кризисной, препятствующей формированию ПИ, а именно: формированию позитивного отношения к себе как к профессионалу, к рассмотрению конкретной деятельности как возможности для самореализации и удовлетворения ряда потребностей, “принятия системы норм и ценностей, характерных для данной профессиональной общности”<sup>37</sup>. В случае подобного вектора профессионального развития, можно говорить о глобальном кризисе профессиональной идентичности личности студента.

Однако чаще всего у студентов обнаруживается, в целом, утилитарно-позитивное отношение к вузу, а качество образования с точки зрения удовлетворенности им студентов оценивается по таким критериям, как сам образовательный процесс и его результаты; различные аспекты деятельности конкретного вуза; образование как фактор не только академических, но и жизненных успехов<sup>38</sup>. Отмечается удовлетворенность многих студентов различными сторонами образования, однако наличие студентов, не удовлетворенных качеством образования, не позволяет констатировать благополучие ситуации в плане академического развития студенчества.<sup>39</sup> Если оценить подобную ситуацию с точки зрения упущений со стороны вузовской системы, то можно говорить, например, о недостаточной роли преподавательского состава в мотивировании студента к обучению, о несоответствии имеющихся знаний у студентов и необходимых с точки зрения продвинутых, прогрессивных работодателей; о разрыве между теоретической и практической подготовкой студента; о технократической направленности образования, в результате чего наблюдаются кризисы духовной, нравственной, мотивационно-ценностной сфер личности студента; о низком уровне подготовленности молодежи к обучению в вузе и т.д.<sup>40</sup>. Можно также поставить под сомнение актуальность и эффективность методов, применяемых в вузе; компетентность и авторитетность преподавателей; поднять вопрос о соответствии профессиональных качествах, формирующихся в вузе, и их необходимости для дальнейшей профессиональной деятельности<sup>41</sup>. К разряду особых проблем, влияющих на качество

---

<sup>37</sup> **Поваренков Ю. П.** Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал – 2006. №24. - С.53-58.

<sup>38</sup> **Зборовский Г. Е.** Удовлетворенность студентов колледжей и вузов образованием: сравнительный анализ // Образование: вызовы нового времени. - 2021.- С. 177-192 (DOI 10.15826/izv1.2021.27.4.086)

<sup>39</sup> Там же

<sup>40</sup> **Агузумян Р. В., Мурадян Е. Б.** Высшее образование с точки зрения психологической безопасности студента: управленческий аспект / Ереван: Государственная академия управления РА, - 2019. - С.436 -443.

<sup>41</sup> **Быкова А. В.** Удовлетворенность студентов качеством образования в контексте требований современного рынка труда // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2009.-Т.11, №4 (2). - С.387-393.

процесса профессионализации, можно отнести проблемное взаимодействие между участниками совместной профессиональной, учебно-образовательной деятельности<sup>42</sup> [2]. Неоднозначность ситуации видится и в коммерциализации системы образования, т.е. материальной зависимости вуза от обучаемых, в результате чего образование приходится “подстраивать” под уровень студентов.

Подобные “изъяны” препятствуют формированию адекватной ПИ у студента и способствуют развитию внутриличностного конфликта профессиональной идентичности, а подобное профессиональное “развитие” характеризуется несоответствием желаемого и реального, переживанием фрустрации в отношении собственного профессионального будущего, чувством сомнения в необходимости обучения и т.д.<sup>43</sup>. Заметим, что тождественность реальной и идеальной Я-концепций рассматривается в качестве необходимого условия для переживания человеком ПИ и ее дальнейшего развития<sup>44</sup>.

Таким образом, как внешние, так и внутренние факторы могут негативно влиять на развитие ПИ студента, и если “внешние условия”, такие, как например, деструктивные тенденции в системе вузовского образования, о которых уже говорилось, наглядны и конкретны, хотя и трудно поддаются корректировке, то понимание и выявление внутренних факторов, негативно влияющих на развитие ПИ, кажется еще более сложной задачей.

### **Рабочее определение ПИ студентов**

О сложностях познания человека, его внутреннего мира писал Михаил Бахтин, видя возможность преодоления этой проблемы посредством “диалогического общения”: “Подлинная жизнь личности доступна лишь диалогическому проникновению, которому она сама ответно и свободно раскрывает себя”<sup>45</sup>. Диалог можно рассматривать и как внутренний, позволяющий человеку ответить на ряд экзистенциально-значимых вопросов, например, описанных в концепции четырех фундаментальных мотиваций<sup>46</sup>, которые позволяют ему (человеку) определиться с выбором жизненного пути, выстраивая аутентичную модель мотивационно-ценностной иерархии различных сфер собственной жизнедеятельности. Полисистемное видение человека, живущего многими мирами<sup>47</sup>, с особой остротой затрагивает

---

<sup>42</sup> **Аванесян Г. М., Карапетян Н. И.** Психологические критерии оценки личностных проявлений и поведенческих стратегий в условиях проблемного взаимодействия / Личностные и регуляторные ресурсы достижения образовательных и профессиональных целей в эпоху цифровизации / Материалы международной научно-практической онлайн-конференции. 2020. Издательство “Знание-М” (Москва), с.14-26.

<sup>43</sup> **Мальцева Т. В., Реуцкая И. Е.** Профессиональное психологическое консультирование: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям “Психология” и “Юриспруденция”. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 143с.

<sup>44</sup> **Поваренков Ю. П.** Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал – 2006. №24. - С.53-58.

<sup>45</sup> **Лэнгле А.** Цит. по Person: Экзистенциально-аналитическая теория личности: Сборник статей: Пер. с нем./Вступ. ст. С.В. Кривцовой. – 2-е изд. – М.: Генезис, 2008. – 159с. – (Теория и практика экзистенциального анализа).

<sup>46</sup> Там же.

<sup>47</sup> **Асмолов А. Г.** Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М.: Смысл: Издательский центр “Академия”, 2007, 528с.

проблему значимости профессионального образования для студента, что, в свою очередь, актуализирует необходимость рассмотрения эмоциональной “нагрузки” в смысловом содержании феномена ПИ: он связан с позитивным отношением человека к себе как представителю определенного профессионального сообщества “здесь и сейчас” или с видением себя таковым в ближайшем или отдаленном будущем, а также с позитивным отношением человека к этому сообществу. Обратим внимание на положение о том, что “чувство ПИ сопровождается ощущением защищенности, верой в свои реальные и потенциальные возможности, гордостью за свою профессию, пониманием ее важности и нужности”<sup>48</sup>. Обратим внимание на эмоциональную и когнитивную составляющие данного феномена, сливающиеся воедино и имеющие, в некотором смысле, “идеологическую” содержательную подоплеку, на основании которой формируется не только профессиональное мировоззрение, но и профессиональная ментальность человека. (В этом ракурсе представляет интерес статья, в которой затрагивается проблема противоречий, возникающих у человека как гражданина и человека как принадлежащего к определенному профессиональному сообществу<sup>49</sup>).

Акцентируя внимание на “идеологическом” векторе смыслового содержания феномена ПИ, предлагаем его рассмотрение в качестве психологической установки “идеологической направленности” на уровне полного или частичного осознания человеком (студентом) своей принадлежности к определенному профессиональному сообществу (возможно также абстрактное или виртуальное сообщество, без территориальной привязанности) и духовной связи с ним на уровне “родства” за счет самоощущения себя в качестве профессионала, обладающего возможностями (реальными или потенциальными) внести свою лепту в развитие этого профессионального сообщества.

### **Заключение**

Результаты нашего исследования показали, что

✓ наблюдается “усложненный” процесс дифференциации понятия ПИ, который, возможно, приведет к более глубокому пониманию сущности этого феномена

✓ имеется необходимость выявления внешних и внутренних факторов “проблемного” формирования ПИ у студентов, обусловленного спецификой вузовского образования

✓ нарушения в “функциональной предначертанности” ПИ могут привести к негативному сценарию профессионализации личности, к психологическим кризисам, связанным не только с профессиональной идентичностью, но и с развитием личности в целом

✓ удовлетворенность студентов качеством учебно-образовательной деятельности вуза можно рассматривать в качестве значимого предиктора успешности формирования ПИ студента.

---

<sup>48</sup> **Поваренков Ю. П.** Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал – 2006. N24. - С.53-58.

<sup>49</sup> **Castro-Tejerina J.** "Psytizens": the co-construction of the professional identity of psychology students in the postmodern world. *Integr Psychol Behav Sci.* 2014 Dec;48(4):393-417. doi: 10.1007/s12124-014-9279-x. PMID: 25155299.

Таким образом, можно констатировать, что формирование ПИ является необходимым условием успешной профессионализации личности, в связи с чем изучение представлений о ПИ, выявление факторов, негативно влияющих на развитие ПИ, а также нахождение различных путей формирования ПИ у студентов представляется крайне важной задачей в контексте профессионализации личности.

**ԵԼԵՆԱ ՄՈՒՐԱԴՅԱՆ, ՄԱՐԻԱՄ ՄԱՆՈՒԿՅԱՆ – Ուսանողի մասնագիտական ինքնականացումը մասնագիտացման գործընթացի համատեքստում** – Հոդվածում քննարկվում է ուսանողների շրջանում մասնագիտական ինքնության որպես անձի մասնագիտացման կարևորագույն չափանիշի ձևավորման հիմնախնդիրը: Ընդգծվում է «մասնագիտացում» հասկացությունը համակարգային մոտեցման տեսանկյունից դիտարկելու անհրաժեշտությունը: Համեմատական վերլուծությամբ բացահայտվել են մասնագիտական ինքնության սոցիալ-հոգեբանական մեկնաբանության տարբեր մոտեցումներ: Վերհանվել են խնդիրներ, որոնք առաջացել են ուսանողների մասնագիտացման գործընթացում՝ պայմանավորված նրանց մեջ մասնագիտական ինքնության ձևավորմամբ ուսումնագիտական գործունեության համատեքստում: Նկարագրվում են բարձրագույն կրթության համակարգում մասնագիտական ինքնության ձևավորումը խոչընդոտող գործոնները: Որպես մասնագիտական ինքնության ձևավորման պրեդիկտոր է առաջարկվում դիտարկել կրթության որակով ուսանողների բավարարվածության աստիճանը: Ուշադրություն է դարձվում անհատական առանձնահատկությունների ազդեցությանը, այսպես ասած, «ներքին գործոններին», որոնք ապահովում են «ուսանողի բավարարվածություն» հասկացության սուբյեկտիվության որոշակի մաս: Քննարկվում է մասնագիտական ինքնության դերը անձի մասնագիտացման համատեքստում: Մասնագիտական ինքնության ֆենոմենը դիտարկվում է անձի՝ մասնագիտությանը «գաղափարական» պատրաստվածության տեսանկյունից: Առաջարկվում է մասնագիտական ինքնության սահմանման բովանդակային ծանրաբեռնվածության տարբերակ: Անհրաժեշտ է ուսումնասիրել արտաքին և ներքին գործոնները՝ ուսանողների շրջանում մասնագիտական ինքնության ձևավորման համար օպտիմալ պայմաններ ստեղծելու նպատակով: Ուշադրության է արժանացել նաև մասնագիտական ինքնության ձևավորման և անձի զարգացման միջև կապը:

**Բանալի բառեր** – *մասնագիտական ինքնություն, անձ, ուսանող, մասնագիտացում, կրթության որակից բավարարվածություն, մասնագիտական ինքնության կոնֆլիկտ*

**ELENA MURADYAN, MARIAM MANUKYAN – Professional Identity of Students in the Context of Professionalization.** – The article discusses the problem of the formation of professional identity (PI) among students as the most important criterion for the professionalization of the individual. The necessity of considering the category of “professionalization” from the point of view of a systematic approach is emphasized. It is focused also on the blurring of “substantive boundaries” between such concepts as the professionalization of a person and his professional development. A comprehensive comparative analysis revealed the presence of different approaches of the

interpretation of the socio-psychological phenomenon of professional identity. The problems that arise in the process of professionalization of students in connection with the formation of their professional identity in the context of educational and professional activities are revealed. The specificity of the university education is considered. The factors hindering the formation of professional identity in the system of higher education are described. Students' satisfaction with the quality of education is proposed to be considered as a predictor of the formation of professional identity. However, attention is drawn to the influence of a person's individual characteristics, to the so-called "internal factors", which "provide" a certain amount of subjectivity of such a concept as "student satisfaction". The role of the phenomenon of professional identity in the context of the professionalization of the individual is discussed. The phenomenon of professional identity is considered from the point of view of the "ideological" readiness of a person for a profession. It is proposed a version of the possible content load of the definition of the phenomenon of professional identity. It is necessary to identify external and internal factors to create optimal conditions for the formation of professional identity among students. Attention is drawn to the relationship between the formation of professional identity and personal development.

**Key words:** *Professional identity, personality, student, professionalization, satisfaction with the quality of education, conflict of professional identity*