

## ЗНАЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ

ГРАНТ АВАНЕСЯН , ЕЛЕНА МУРАДЯН \*   
*Ереванский государственный университет*

В статье рассматриваются определенные характеристики процесса формирования профессиональной идентичности студента в контексте современных трансформаций среды. Уделяется внимание процессу профессионализации студента в системе высшего образования. Исследуется такой критерий профессионализации, как профессиональная идентичность (ПИ), который является важным прогностическим показателем успешности как учебной, так и дальнейшей профессиональной деятельности студента. Затрагивается проблема вынужденной смены профессиональной деятельности человеком в современном мире и, как следствие – трансформации его ПИ. Обсуждается психологическая сторона “перестраивания” человеком собственной ПИ. Представлен теоретический материал, позволяющий сделать вывод о необходимости формирования ПИ у человека вне зависимости от возможных изменений в его профессиональной деятельности и специфики современного мира, что согласовывалось с целевой направленностью работы. Логика представления материала соответствует поэтапному решению следующих задач: рассмотреть наиболее характерные черты современности и их влияние на процесс профессионализации студента; выявить роль ПИ в этом процессе; понять, как происходит формирование ПИ в условиях вынужденной смены профессии. Это позволило затронуть проблему адаптации человека к изменениям, происходящим в техногенном пространстве социального мира, обратиться к пониманию процесса отчуждения и возможности преодоления этого состояния как условия формирования идентичности. Актуализируется вопрос о качестве вузовского образования в связи с запросами современного общества, о необходимости функционирования вуза как социального института развития личности студента. Отмечается как концептуаль-

\* **Հրանտ Ավանեսյան** – հոգեբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր, ԵՊՀ ընդհանուր հոգեբանության ամբիոնի վարիչ, ԵՊՀ հոգեբանության գիտահետազոտական կենտրոնի ղեկավար  
**Грант Аванесян** – Профессор, доктор психологических наук, заведующий кафедрой Общей психологии, директор научно-исследовательского центра психологии ЕГУ

**Hrant Avanesyn** – Professor, Dr. of Psychology, Head of the General Psychology Chair, Director of Scientific Research Center of Psychology Yerevan State University

Էլ. փոստ՝ [avanesyanh@ysu.am](mailto:avanesyanh@ysu.am) <https://orcid.org/0000-0002-5987-7830>

**Ելենա Մուրադյան** – կենսաբանական գիտությունների թեկնածու, ԵՊՀ հոգեբանության գիտահետազոտական կենտրոնի կրտսեր գիտաշխատող

**Елена Мурадян** – кандидат биологических наук, младший научный сотрудник научно-исследовательского центра психологии ЕГУ

**Yelena Muradyan** – Dr. of Biology, Junior Researcher at the Psychology Research Center Yerevan State University

Էլ. փոստ՝ [yelena.muradyan@ysu.am](mailto:yelena.muradyan@ysu.am) <https://orcid.org/0000-0001-6581-3051>



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

Ստացվել է՝ 24.12.2024

Գրախոսվել է՝ 13.01.2025

Հաստատվել է՝ 14.03.2025

© The Author(s) 2025

ное разнообразие понимания категории профессионализации, так и ее роль в формировании идентичности человека в целом, и ПИ, в частности. Представлено подробное описание структуры ПИ, разнообразие форм ПИ студента, возможность их корректировки. Особое внимание обращается на факт контроля формирования ПИ самим человеком, что позволяет предположить, что в основе процесса формирования ПИ лежит саморегуляционный потенциал личности. Представлена “цепочка” рассуждений, позволившая сделать предположение о благоприятном влиянии трех основных функций саморегуляции на формирование ПИ в ситуации вынужденной смены профессии. Предлагается обратить внимание на связь “soft skills” с саморегуляцией и их ролью в процессе профессионализации.

**Ключевые слова:** личность, студент, профессионализация, профессиональная идентичность, высшее образование, трансформация среды, отчуждение, саморегуляция.

Вопрос о значении формирования профессиональной идентичности (ПИ) у студента не относится к категории риторических в свете современных представлений об окружающем нас мире, пространстве, в котором осуществляется наша жизнедеятельность. Так, если вслед за автором знаменитого научного бестселлера “Структура научных революций” допустить, что “научное сообщество знает, каков окружающий нас мир”<sup>1</sup>, то с точки зрения психологической науки такая формулировка, как «Психология современности: вызовы неопределенности, сложности, разнообразия»<sup>2</sup>, позволяет акцентировать внимание на сущностных характеристиках этого мира: неопределенность, сложность, разнообразие.

Одной из самых “чувствительных” к изменениям, происходящим в обществе, можно назвать такую сферу жизнедеятельности человека, как сферу высшего образования, которая, с одной стороны, пытается сохранить традиции классического образования, с другой, - соответствовать современным тенденциям, которые определяют и прогнозируемое будущее человека в сфере профессиональной деятельности: смена профессий на протяжении всей его жизни произойдет несколько раз.<sup>3</sup> В связи со сказанным, вопрос о значении ПИ как важнейшего критерия профессионализации, может показаться не актуальным и, даже, архаичным, не соответствующим реалиям современности. Ведь если человеку предстоит неоднократная смена профессий, то не слишком ли травматичным для него, с психологической точки зрения, станет сам опыт многократного отождествления себя с различными профессиональными сообществами? Насколько значимым в этом контексте будет критерий ПИ для процесса профессионализации, не утратит ли он своей “привилегированности” на начальном этапе профессионализации студента в вузе?

**Целью** работы является представление теоретического обоснования необходимости анализа процесса формирования профессиональной идентичности студента в контексте современных трансформаций среды и возможных изменений в его профессиональной сфере в будущем.

В соответствии с поставленной целью предполагается решение следующих **задач**:

<sup>1</sup> Кун Т. Структура научных революций. – Москва: Издательство АСТ, 2022.-320с. - с.20

<sup>2</sup> Асмолов А.Г. Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия // Психологические исследования (электронный журнал). - 2015. -т.8, № 40 (<https://asmolovpsy.ru/article/psihologiya-sovremennosti-vyzovy-neopredelennosti-slozhnosti-i-raznoobraziya/>).

<sup>3</sup> Назарова Д., Болгова М., Кружалова А., Акуленок Н. What's next? Профессии будущего: Путеводитель по профессиям будущего: Издательские решения, 2021. – 148 с. (<https://www.hse.ru/ma/digital/news/541644780.html>).

- выделить основные характеристики современных преобразований среды в связи с целевым образовательным процессом студента;
- определить значение ПИ для процесса профессионализации студента;
- рассмотреть возможность формирования ПИ в условиях вынужденной смены профессии.

Как уже было отмечено, к основным характеристикам современности относят неопределенность, сложность, разнообразие, а при более полном описании ее свойств, говорят о “полифоничности, релятивистской природе, ускорении изменений, мобильности, текучести, разнообразии, сложности, гетерогенности, нелинейности, многомерности и неопределенности”.<sup>4</sup>

И в результате всего происходящего человек сталкивается с ситуацией – “изменения изменений”.<sup>5</sup> Эту ситуацию можно рассмотреть с точки зрения всеобщих законов развития, лежащих в основе эволюционирования социальных систем. Так, например, во всех сферах жизнедеятельности человека скорость преобразований настолько возросла, что в рамках функционирования закона перехода количественных изменений в качественные, человек сталкивается с серьезными вопросами экзистенциального характера.

### **Современная реальность и человек**

Современная эпоха – это череда масштабных “научных революций”, кардинальных социальных, экономических, экологических изменений, появление виртуальных пространств, технических новшеств, искусственного интеллекта и т.д., в результате чего трансформируется мир и сам человек в этом мире. Происходят фундаментальные изменения в различных формах общественного сознания, что сопоставимо с ситуацией достижения системой точки бифуркации, неравновесного состояния, для выхода из которого необходимо каждый раз выбирать новый путь развития. Созвучна описываемой ситуации и характеристика человека, как “изменяющейся личности в изменяющемся мире”, в которой, однако, обнаруживается неоднозначный посыл: “Изменяющуюся в плане развития, личностного роста или в плане “легкости” смены жизненных принципов, ценностей, идеалов в соответствии с современными новообразующимися стандартами жизненных норм?”.<sup>6</sup>

Так, в русле нашего исследования, особое значение приобретают данные о “трансформации” мотивационно-ценностной сферы студенческой молодежи, обращается внимание на снижение роли ряда общечеловеческих ценностей в восприятии студентов; на негативные изменения в их ментальности<sup>7</sup>; на наблюдаемое редуцирование личности в “двоичной цифровой логике трансгуманизма”, ее “инвалидизацию” и “киборгизацию”.<sup>8</sup>

<sup>4</sup> **Асмолов А.Г.** Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия // Психологические исследования (электронный журнал).- 2015.-т.8, № 40, с.1 (<https://asmolovpsy.ru/article/psihologiya-sovremennosti-vyzovy-neopredelennosti-slozhnosti-i-raznobraziya/>).

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> **Мурadian Е.** Психологическая трансформация личности в эпоху глобальных перемен и метафорическое пространство сказки // Научный вестник “Актуальная психология”, Ер., 2019, № 2 (5), с.187.

<sup>7</sup> **Миронова С.П.** Профессиональная идентификация личности: постановка проблемы и определение понятия / Образование и наука. – 2008. – № 4(52), с.81-90. с.82.

<sup>8</sup> **Емелин В.А.** Технологический радикализм: обратная сторона “цифрового” рая // Личность в эпоху перемен: mobilis in mobili: Материалы международной научно-практической конференции 17-18 декабря 2018 / Под ред. Патяевой, Е.Ю., Шлягиной Е.И. – М.: Смысл, 2018. – 448с., с. 112-114.

Согласно Э. Фромму, тотальное отчуждение человека во всех сферах его жизнедеятельности – это результат пагубного влияния урбанизации и техногенного развития общества. Отчуждение человека может проявляться в нескольких формах, в том числе, от работы и собственных потребностей.<sup>9</sup> Отчуждение как психологический феномен чаще всего связывается с категорией переживания и рассматривается через призму отношения человека к окружающему его миру, в который входит сам человек, другие люди и социальные общности, а оценочный диапазон проявления этого отношения представлен в различной степени нарастания негативных тенденций: от несходства до интолерантности, неприятия и враждебного отношения. Подобные переживания способствуют появлению у человека чувства изолированности, отдаления, оторванности от других, растерянности, вплоть до потери собственного “Я”. Впервые в психологии понятие “отчуждение” было использовано З. Фрейдом, который рассматривал отчуждение в контексте деструктивного развития личности из-за конфликтного, противоречивого взаимодействия человека с социумом. Особое значение этот феномен имеет для экзистенциальной психологии, в которой стержневым моментом становится его рассмотрение не только с точки зрения обособленности человека от других, но и, прежде всего, от самого себя, от собственной “сущности”, что приводит к “смыслотрате”, “экзистенциальному вакууму”.<sup>10</sup>

Отчуждение может привести к постановке вопроса о самом существовании человека в определенной жизненной ситуации, к экзистенциальному кризису в соответствии с первой фундаментальной мотивацией А. Лэнгле. Однако преодоление человеком экзистенциального кризиса делает возможным достижение такого уровня экзистенции, когда он способен “пережить чувство экзистенциальной исполненности”, “внесения себя в жизнь”<sup>11</sup>, когда актуализируется его полноценное функционирование в различных сферах жизнедеятельности.

### **Учебная и профессиональная сферы жизнедеятельности личности.**

Одной из самых значимых сфер жизнедеятельности человека, с точки зрения адаптации к современности, является профессиональная, от которой, в большинстве случаев, зависит сама возможность существования человека в этом мире. Как уже отмечалось, изменения, происходящие в техногенном пространстве социального мира, в самом человеке под влиянием среды, подводят к необходимости его адаптации в той или иной профессии, т.к. быстро меняются требования к профессионалу, осуществляющего ту или иную деятельность. А что, по сути, представляет этот процесс адаптации?

Прежде всего, это “изменение личности путем приведения себя в новое соответствие с профессией”.<sup>12</sup> Отмечаются такие характеристики современной студенче-

---

<sup>9</sup> Фромм Э. Здоровое общество. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2005, -571с.

<sup>10</sup> Франкл В. Социальные кризисы и воспитание ответственности (лекция) ([https://vk.com/wall-2187048\\_246688](https://vk.com/wall-2187048_246688)).

<sup>11</sup> Лэнгле А. Person: Экзистенциально-аналитическая теория личности: Сборник статей: Пер.с нем./ Вступ. ст. С.В. Кривцовой. – 2-е изд. – М.: Генезис, 2008. – 159с. – (Теория и практика экзистенциального анализа, с.24).

<sup>12</sup> Ермолаева Е.П. Личность профессионала в современном мире /Современная личность: Психологические исследования. – М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2012. – 392с., сс.188-199, с.188.

ской молодежи, как склонность к индивидуализму, вовлеченность в интернет-информационное сообщество, быстрое освоение компьютерных программ<sup>13</sup>, стремление к самосовершенствованию, к дальнейшему обучению<sup>14</sup>, что должно соответствовать запросам любого современного профессионального сообщества. Однако, в ряде исследований обращается внимание на тот факт, что наряду с позитивными изменениями личности, присутствуют и негативные тенденции, обусловленные “современными реалиями”. Так, на рынке труда наблюдается обесценивание вузовской подготовки студентов, знаний, ряда специальностей, что приводит к изменению “потребностей, ценностных ориентаций, жизненных планов, даже менталитета” у студентов и выпускников вузов.<sup>15</sup> Но, несмотря на все негативные трансформации, характерные для социума, на неоднозначность их воздействия на личность, в качестве необходимого условия, обеспечивающего успешность профессиональной деятельности человека, выбравшего одну из специальностей высшего образования, продолжает оставаться качественная вузовская система образования.

Под “качеством” подразумевается, прежде всего, такая подготовка студентов, которая позволила бы им решать узкопрофессиональные практические задачи и использовать соответствующие цифровые технологии, и при этом обладать фундаментальными знаниями в узкопрофильной и смежных областях, быть готовыми к постоянному обновлению знаний. К основным составляющим, от которых зависит качество образовательного процесса, относят подготовленность как профессорско-преподавательского состава, так и студентов, а также соответствие учебных образовательных программ (в содержательном аспекте, по длительности обучения) запросам современности.

Таким образом, вуз является важнейшим институтом социализации и профессионализации личности, а качество вузовской системы во многом обусловлено ее способностью изменяться, эволюционировать, адаптироваться к запросам со стороны профессионального сообщества и общества в целом. Понимание этих “запросов” связано, с одной стороны, - с идеей о передаче студентам современных знаний, в соответствующей профессиональной сфере, и их подготовкой к самообразованию в течение всей профессиональной жизни, а с другой, - с их приобщением к культуре, с воспитанием, когда интеллигентность и воспитанность рассматриваются в качестве ценности на уровне “личностного смысла”<sup>16</sup>. Процесс же реализации “запросов” зависит от адаптационной траектории вузовской системы образования (например, развивающее образование, культурупорождающее образование, диверсификация образования, инновационное образование), от специфики протекания процесса профессионализации студента в вузе.

---

<sup>13</sup> Петрунева Р.М., Васильева В.Д. и Петрунева Ю.В. Цифровое студенчество: мифы и реальность / Высшее образование в России, № 11.-2019, с.47-55.

<sup>14</sup> Кондаурова О.П. Эволюция идентичности современного студента // Личность в эпоху перемен: mobilis in mobili: Материалы международной научно-практической конференции 17-18 декабря 2018 / Под ред. Е.Ю. Патяевой, Е.И. Шлягиной. - М.: Смысл, 2018. - 448с.

<sup>15</sup> Миронова С.П. Профессиональная идентификация личности: постановка проблемы и определение понятия / Образование и наука. 2008, № 4 (52), с. 81-90, с.82.

<sup>16</sup> Миронова С.П. Профессиональная идентификация личности: постановка проблемы и определение понятия / Образование и наука. 2008, № 4 (52), сс. 81-90.

## ПИ – критерий профессионализации

Концептуальное разнообразие понимания категории профессионализации предопределяет необходимость конкретизировать тот содержательный аспект этого термина, который наиболее значим для нашего исследования. В связи с этим обратим внимание на социально-психологическую сторону понимания процесса профессионализации, в основе которого – профессиональное становление личности, ее индивидуализация и социализация. Также профессионализацию предлагается рассматривать в качестве механизма, посредством которого осуществляется профессиональное развитие человека.<sup>17</sup> А основными критериями профессионализации личности предлагается считать профессиональную продуктивность (ПП), профессиональную зрелость (ПЗ) и профессиональную идентичность (ПИ).<sup>18</sup>

Роль профессионализации в формировании идентичности человека – огромна, что, по сути, связано с развитием и становлением личности в целом, а также подтверждает необходимость выделения ПИ как самостоятельного феномена, его отмежевание от социальной и личностной идентичности<sup>19</sup>.

Наше теоретическое исследование охватывает тот этап профессионализации, который связан с обучением в вузе, с “формированием и проектированием личности специалиста”<sup>20</sup>, а одним из важнейших критериев профессионализации на этом этапе является ПИ:

Профессиональная идентичность рассматривается как необходимое условие для обретения человеком целостности и определенности в пространстве профессии, раскрытия профессионального “Я”: “идентичность – важнейшая “узловая” категория, реально отражающая основное содержание процесса профессионализации, прежде всего на начальном этапе в период вузовской подготовки”<sup>21</sup>. Аналогичная идея просматривается в утверждении о том, что профессионализация может начаться в период бакалавриата и предполагает развитие идентичности, норм и ценностей, связанных с приобщением к профессиональной группе.<sup>22</sup>

Также говорится о необходимости формирования ПИ в вузе и создания для ее формирования соответствующих условий, так как профессиональное становление личности будущих специалистов во многом зависит от адекватности условий для развития профессиональной идентичности в вузе.<sup>23</sup> Проблема “адекватности усло-

---

<sup>17</sup> Мальцева Т.В., Реуцкая И.Е. Профессиональное психологическое консультирование: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям “Психология” и “Юриспруденция”, - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 143с., с. 10.

<sup>18</sup> Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал, 2006. № 24. - С.53-58.

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Мальцева Т.В., Реуцкая И.Е. Профессиональное психологическое консультирование: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям “Психология” и “Юриспруденция”, - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 143с., с. 17.

<sup>21</sup> Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг.-М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО “МОДЭК”, 2004.-600с., с.368.

<sup>22</sup> Felice J. Levine, Nathan E. Bell, in International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition), 2015.

<sup>23</sup> Родичкина И.И. Условия развития профессиональной идентичности в вузе // Известия Российского педагогического университета им. А.И. Герцена, 2008,- № 88 - сс. 226-229.

вий” связана с созданием такой образовательной среды, которая будет способствовать приобщению студента к профессии, к пространству профессиональных норм и ценностей.

Однако среди исследователей феномена ПИ возникают разногласия в связи с положением о том, что формирование ПИ возможно на начальном этапе профессионализации. Несмотря на неоднозначность мнений среди исследователей относительно возможности формирования ПИ в период обучения в вузе<sup>24;25;26</sup>, мы придерживаемся идеи относительно того, что формирование ПИ, в большинстве случаев, происходит именно в период обучения, а развитие и трансформация этого феномена, – на протяжении всего профессионального пути человека.

Чтобы более детально понять, что исследователи имеют в виду, когда говорят о ПИ студентов, обратимся к некоторым работам, в которых отражен детализированный подход к сущностному пониманию сформированности ПИ студентов в зависимости от периода их обучения в вузе.

### **Возможность формирования ПИ у студента в период обучения в вузе.**

В научной литературе мы находим множество примеров описания достаточно обобщенных характеристик студенческой молодежи в зависимости от временного отрезка их обучения, специфики вуза и возрастных особенностей личности<sup>27</sup>.

Чаще всего эти описания связаны с психологическими, социальными и биологическими характеристиками студента, с понятием “человеческий потенциал” в традициях гуманистической психологии. Так, в исследованиях, посвященных изучению профессионально важных качеств (ПВК) и профессионально значимых качеств (ПЗК) практических психологов, отмечаются, например, такие личностные характеристики, как способность к сопереживанию, эмпатия, общительность, независимость, уверенность в себе, эмоциональная стабильность и т.д.<sup>28</sup> Отмечается, что студенческий период становится для человека крайне важным в плане профессионализации, так как именно в этот период развиваются ПВК, человек познает себя, пытается скорректировать свои представления о собственном будущем, о себе как профессионале, происходит развитие профессионального самосознания, складывается представление о профессиональных ценностях, о содержании и структуре профессиональной деятельности, о собственном профессиональном “Я-образе”<sup>29</sup>. Практически происходит формирование ПИ и, как указывается в литературе, этот процесс

<sup>24</sup> **Виноградова Г.А., Овникян М.В.** Особенности профессиональной идентичности психологов на разных этапах профессионального становления личности // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2018.- № 1 (32). с.31-37

<sup>25</sup> **Поваренков Ю.П.** Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал – 2006. № 24. - С.53-58.

<sup>26</sup> **Тимофеева Т.С.** Особенности структуры профессиональной идентичности психолога на разных этапах карьерного роста: монография. – Волгоград: Сфера, 2022. – 220с.

<sup>27</sup> Психология и педагогика высшей школы / Л.Д.Столяренко и др.- Ростов на/Д: Феникс, 2014.-620с.;

<sup>28</sup> Психолог: Введение в профессию: учеб. пособие для студ. высш.учеб.заведений/В.А. Фокин, Т.М. Буякас, О.Н. Родина и др.; под ред. Е.А. Климова. – М.: Издательский центр “Академия”, 2007.- 208с.

<sup>29</sup> **Мальцева Т.В., Реуцкая И.Е.** Профессиональное психологическое консультирование: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям “Психология” и “Юриспруденция”, - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 143с., с.20

сопровождается так называемыми кризисами идентичности (мораториями), “обеспечивающими” переход от одной формы идентичности к другой,<sup>30;31;32</sup> что вполне закономерно, т.к. ПИ “является внутренне противоречивой характеристикой личности”, во многом зависящей от степени совпадения составляющих ее параметров на различных этапах профессионализации<sup>33</sup>. Так, в одной из предложенных версий относительно форм идентичности, предлагается рассматривать школьную идентичность; академическую (студенческую) идентичность; учебно-профессиональную идентичность и собственно профессиональную идентичность, достижение которой происходит в результате преодоления человеком кризисов, и как результат, - поэтапная смена одной формы идентичности другой. Конечно, достижение ПИ происходит не всегда, возможно “застревание” человека на том или ином этапе развития идентичности, что приводит к искажению его профессионального пути<sup>34</sup>. Другой подход к пониманию ПИ связан с рассмотрением статусов идентичности, что также позволяет дифференцировать и выделять различные уровни ПИ. Достижение, например, статуса позитивной (зрелой) идентичности указывает на сформированность ПИ, а такой статус идентичности, как “диффузная” идентичность, - на несформированность, размытость ПИ.<sup>35</sup> Интересна попытка исследователей выявить статусы идентичности у студентов психологического факультета, а затем, с помощью проведения групповых занятий по специальной психолого-педагогической программе, скорректировать формирование ПИ у тех студентов, у которых были выявлены проблемы с типом (статусом) ПИ. Была продемонстрирована эффективность такого подхода<sup>36</sup>, что может служить иллюстрацией к следующему высказыванию: “ПИ можно формировать, профессиональная же самоидентичность достигается”<sup>37</sup>.

Обратим внимание на ту особенность ПИ, которая связана с социально-психологической, в частности, с идентификационной активностью человека, осознанно контролирующего ее формирование: “осознавая необходимость формирования ПИ, человек сам решает, в какой степени нужно принимать данную форму деятельности, данный способ профессионального взаимодействия и себя как профессионала”.<sup>38</sup>

На наш взгляд, такой ракурс понимания “подконтрольного” человеку процесса формирования ПИ, указывает на его непосредственную связь с саморегуляцией. В

<sup>30</sup> Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал – 2006. № 24. - С.53-58.

<sup>31</sup> Тимофеева Т.С. Особенности структуры профессиональной идентичности психолога на разных этапах карьерного роста: монография. – Волгоград: Сфера, 2022. – 220с.

<sup>32</sup> Шнейдер Л.Б. Психология идентичности. – М.: Изд-во Юрайт, 2019.

<sup>33</sup> Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал – 2006. № 24. - С.53-58., с.57.

<sup>34</sup> Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал – 2006. № 24. - С.53-58.

<sup>35</sup> Шнейдер Л.Б. Методика изучения профессиональной идентичности (МИПИ) (<https://sites.google.com/site/test300m/mipi>)

<sup>36</sup> Коновалова Р.О.В., Пашкевич Т.А. Формирование профессиональной идентичности у студентов, обучающихся по психологическим специальностям. (<https://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2013/2013-2-35.pdf>; Дата обращения: 19.08.2024.)

<sup>37</sup> Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг.-М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО “МОДЭК”, 2004.-600с., с.368, с.118.

<sup>38</sup> Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал – 2006. № 24. - С.53-58., с.57.



связи с констатацией факта контроля формирования ПИ самим человеком, логично обратиться к понятию “системной организации личности в целом”, от которой зависит “способность личности исходить в своей жизнедеятельности из устойчивых внутренних критериев и ориентиров и сохранять стабильность смысловых ориентаций и эффективность деятельности на фоне давлений и изменяющихся внешних условий”.<sup>39</sup> Практически речь идет о саморегуляционном потенциале личности, лежащим в основе ее системной организации, и от которого зависит сама возможность формирования ПИ.

Отметим, что понимание феномена ПИ сложно свести к какому-то одному четкому определению, однако к наиболее значимым характеристикам, с учетом анализа содержания ряда дефиниций, можно отнести его рассмотрение в качестве чувства сопричастности и позитивного отношения к профессии, к профессиональному сообществу, а также осознания человеком перспектив самореализации и профессионального развития в выбранной сфере деятельности с учетом профессиональных ценностей и норм.

Можно заметить, что формирование ПИ затрагивает основные уровни развития личности: когнитивный, эмоциональный, мотивационно-ценностный и поведенческий (в широком смысле), а основанием для выделения ПИ в качестве самостоятельного понятия, отличного от социальной идентичности, служат те основные элементы, которые составляют его сущность: “профессиональные ценности и мотивы, профессиональная Я-концепция и позиция, профессиональные установки и убеждения”.<sup>40</sup>

Исходя из сказанного, необходимость формирования ПИ у студентов очевидна, т.к. именно этот критерий профессионализации обеспечивает профессиональную мотивацию человека, эффективность его учебной и, в дальнейшем, профессиональной деятельности.

### **Смена профессии**

В ситуации же вынужденной смены профессии специалистом, формирование ПИ в новой сфере деятельности будет также необходимо, а саморегуляционный потенциал личности и имеющийся у человека позитивный прошлый опыт приобретения ПИ, может облегчить этот процесс.

Как мы уже отмечали, формирование ПИ во многом зависит от саморегуляционного потенциала личности.

Учитывая, что в качестве основных функций саморегуляции выступают такие, как функция самоопределения, функция реализации и функция совладания, обратим внимание на их роль в ситуации вынужденной смены профессии у человека со сформированной ПИ. Функция самоопределения и функция реализации отражают две противоположные тенденции: “расширительную” и “сужающую”. Содержательная сторона функции Самоопределения заключается в максимальном “расширении” спектра возможностей действия, которые может раскрыть для себя субъект, спектра

<sup>39</sup> Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Личностный потенциал как объект психодиагностики / Психологическая диагностика - № 1.- 2007, С. 4-7, сс.4-5.

<sup>40</sup> Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал – 2006. № 24. - С.53-58, с.54.

потенциальных смыслов, которые может нести в себе ситуация, и самоопределение по отношению к ним”<sup>41</sup>, тогда как характерной особенностью функции реализации, является “сужение спектра возможностей, совладание с их избыточностью путем осуществления выбора и переход к его реализации, преодоление неопределенности, раскрытие потенциала ответственности”<sup>42</sup>. Обратим внимание, что эти функции можно рассматривать в качестве необходимых для обеспечения успешной профессионализации, формирования ПИ. В условиях же вынужденной смены профессии, что может расцениваться человеком как ситуация неблагоприятная, стрессогенная, особое значение приобретает функция совладания, которая, несмотря на вынужденные изменения, происходящие с человеком в плане его “действий в мире”, позволяет сохранить “смысловые ориентации и базовые структуры личности”<sup>43</sup>. Таким образом, “соучастие” всех трех функций может обеспечить успешное преодоление человеком ситуации вынужденной смены профессии, освоение новой и приобретение им ПИ.

Следует отметить, что эффективность саморегуляции как согласованного, гармоничного взаимодействия вышеупомянутых функций, особенно в ситуации смены профессии, вероятно, зависит и от, так называемых, “soft skills” (мягких навыков), которые рассматриваются в качестве универсальных, так как от их наличия во многом зависит успешность человека в различных видах деятельности (именно поэтому на сегодняшний день даже предлагается переименовать их в “power skills”)<sup>44</sup>. Однако, переоценка их роли в процессе профессионализации, может приводить к формированию у человека неадекватной профессиональной идентичности, а в масштабе общества, – к деформации представлений о профессионализме.

Поэтапное достижение студентом ПИ является необходимым условием его успешной профессионализации в вузе, обеспечивающим мотивационный фундамент для освоения профессии, для удовлетворения собственных потребностей в самореализации, для развития и актуализации профессионально-психологического потенциала. Развитие ПИ студента – важнейшая задача образовательного процесса, способствующая успешной профессионализации студента, повышению его учебной мотивации. ПИ - критерий профессионализации личности, обеспечивающий защищенность личности профессионала (или будущего профессионала) от травмирующего воздействия постоянно изменяющейся, обновляющейся, постепенно утрачивающей свою связь с природой искусственной среды, созданной человеком.

**ՀՐԱՆՏ ԱՎԱՆԵՍԻԱՆ, ԵԼԷՆԱ ՄՈՒՐԱԴՅԱՆ – Ուսանողի մասնագիտական ինքնության ձևավորման գործընթացի նշանակությունը արդի պայմաններում** – Հոդվածում ուսումնասիրվում են ուսանողի մասնագիտական ինքնության ձևավորման գործընթացի որոշակի առանձնահատկություններ միջավայրի ժամանակակից ձևավորումների համատեքստում: Ուշադրություն է դարձվում բարձրագույն կրթության համակարգում ուսանողների մասնագիտացման գործընթացին: Ուսումնասիրվում է մասնագիտացման այնպիսի չափանիշ, ինչպիսին է մասնագիտական ինքնությունը (ՄԻ),

<sup>41</sup> Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Личностный потенциал как объект психодиагностики / Психологическая диагностика - № 1.- 2007, С. 4-7., с. 5.

<sup>42</sup> Там же.

<sup>43</sup> Там же.

<sup>44</sup> Why “power skills” is the new term for soft skills in the hybrid work world - Thomson Reuters Institute

որը կարևոր կանխատեսող ցուցանիշ է ուսանողի և՛ կրթական, և՛ հետագա մասնագիտական գործունեության հաջողության համար: Արժարժվում է ժամանակակից աշխարհում անձի կողմից մասնագիտական գործունեության հարկադիր փոփոխության խնդիրը և, որպես հետևանք, նրա ՄԻ ձևափոխումը: Քննարկվում է անձի կողմից սեփական ՄԻ «վերակառուցման» հոգեբանական կողմը: Ներկայացված է տեսական նյութ, որը թույլ է տալիս եզրակացություն անել անձի ՄԻ ձևավորելու անհրաժեշտության մասին՝ անկախ նրա մասնագիտական գործունեության հնարավոր փոփոխություններից և ժամանակակից աշխարհի առանձնահատկություններից, ինչը համահունչ է աշխատանքի նպատակային կողմնորոշմանը: Նյութի ներկայացման տրամաբանությունը համապատասխանում է հետևյալ խնդիրների փուլային լուծմանը՝ դիտարկել այժմեականության ամենաբնորոշ գծերը և դրանց ազդեցությունը ուսանողի մասնագիտացման գործընթացի վրա, բացահայտել ՄԻ դերն այս գործընթացում, հասկանալ, թե ինչպես է տեղի ունենում ՄԻ ձևավորումը մասնագիտության հարկադիր փոփոխման պայմաններում: Սա հնարավորություն տվեց շոշափելու մարդու՝ սոցիալական աշխարհի տեխնոգեն տարածությունում տեղի ունեցող փոփոխություններին հարմարվելու խնդիրը, դիմելու օտարման գործընթացի ըմբռնմանը և այդ վիճակի հաղթահարման հնարավորությանը՝ որպես ինքնության ձևավորման պայման: Արդիականացվում է համալսարանական կրթության որակի հարցը՝ կապված ժամանակակից հասարակության պահանջների, ուսանողի անհատականության զարգացման համար բուհի՝ որպես սոցիալական հաստատության գործելու անհրաժեշտության հետ: Նշվում է ինչպես մասնագիտացման կատեգորիայի ըմբռնման հայեցակարգային բազմազանությունը, այնպես էլ դրա դերը անձի ինքնության ձևավորման գործում ընդհանրապես և ՄԻ հարցում մասնավորապես: Ներկայացված է ուսանողի ՄԻ կառուցվածքի մանրամասն նկարագրությունը, ուսանողի ՄԻ ձևերի բազմազանությունը և դրանց ճշգրտման հնարավորությունը: Առանձնահատուկ ուշադրություն է դարձվում այն փաստին, որ ՄԻ ձևավորումը վերահսկվում է հենց անձի կողմից, ինչը հուշում է, որ ՄԻ ձևավորման գործընթացը հիմնված է անհատի ինքնակարգավորվող ներուժի վրա: Ներկայացված է պատճառաբանության «շղթա», որը թույլ է տալիս ենթադրություն անել մասնագիտության հարկադիր փոփոխության իրավիճակում ՄԻ ձևավորման վրա ինքնակարգավորման երեք հիմնական գործառնությունների բարենպաստ ազդեցության մասին: Առաջարկվում է ուշադրություն դարձնել «soft skills» և ինքնակարգավորման կապին և դրանց դերին մասնագիտացման գործընթացում:

**Բանալի բառեր** – անհատականություն, ուսանող, մասնագիտացում, մասնագիտական ինքնություն, բարձրագույն կրթություն, միջավայրի փոխակերպում, օտարում, ինքնակարգավորում

**HRANT AVANESYAN, YELENA MURADYAN – *The Importance of the Process of Forming a Student's Professional Identity in Modern Conditions.*** – The article examines certain characteristics of the process of forming a student's professional identity in the context of modern environmental transformations. Attention is paid to the professionalization of students in the higher education system. Such a criterion of professionalization as professional identity (PI) is examined, which is an important prognostic indicator of the success of both educational and professional activities and the student's future professional activities. The issue of a forced change of professional activity by a person in the modern world and, as a consequence, the transformation of his PI is discussed. The psychological side of the “rebuilding” of a person's own PI is discussed.

Theoretical material is presented, which allows us to conclude about the need to form PI in a person, regardless of possible changes in his professional activity and the specifics of the modern world, in accordance with the target direction of the work. The logic of presenting the material corresponds to the step-by-step solution of the following tasks: to consider the most characteristic features of modernity and their impact on the process of professionalization of the student; identify the role of PI in this process; understand how the formation of PI occurs in conditions of a forced change of profession. This made it possible to touch upon the problem of human adaptation to changes occurring in the technogenic space of the social world, to turn to an understanding of the process of alienation and the possibility of overcoming this state as a condition for the formation of identity. The issue of the quality of university education is being updated in connection with the demands of modern society, the need for the functioning of the university as a social institution for the development of the student's personality. Both the conceptual diversity of understanding the category of professionalization and its role in the formation of a person's identity in general, and PI in particular, are discussed. A detailed description of the structure of PI, different forms of the student's PI, and the possibility of adjusting them are presented. Special attention is paid to the fact that the formation of PI is controlled by the person himself, which suggests that the process of PI formation is based on the self-regulatory potential of the individual. A "chain" of reasoning is presented that allows us to make an assumption about the beneficial influence of the three main functions of self-regulation on the formation of PI in a situation of a forced change of profession. Reference is made to the connection between "soft skills" and self-regulation and their role in the process of professionalization. The conclusion is made about the need to form PI among students.

**Key words:** *personality, student, professionalization, professional identity, higher education, transformation environment, alienation, self-regulation.*

### Список литературы

- Асмолов А.Г.** Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия // Психологические исследования (электронный журнал). - 2015.-т.8, N40. ([https://asmolovpsy.ru/article/psihologiya-sovremennosti-vyzovy-neopredelennosti-slozhnosti-i-raznoobraziya/..](https://asmolovpsy.ru/article/psihologiya-sovremennosti-vyzovy-neopredelennosti-slozhnosti-i-raznoobraziya/))
- Виноградова Г.А., Овникян М.В.** Особенности профессиональной идентичности психологов на разных этапах профессионального становления личности // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. – 2018.- N1 (32). -С.31-37.
- Емелин В.А.** Технологический радикализм: обратная сторона «цифрового» рая // Личность в эпоху перемен: mobilis in mobili: Материалы международной научно-практической конференции 17-18 декабря 2018/Под ред. Патяевой, Е.Ю., Шлягиной Е.И. – М.: Смысл, 2018. – 448с., с. 112-114.
- Ермолаева Е.П.** Личность профессионала в современном мире /Современная личность: Психологические исследования. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – 392с., сс.188-199.
- Кондаурова О.П.** Эволюция идентичности современного студента // Личность в эпоху перемен: mobilis in mobili: Материалы международной научно-практической конференции 17-18 декабря 2018 / Под ред. Е.Ю. Патяевой, Е.И. Шлягиной. - М.: Смысл, 2018. - 448с.
- Коновалова, О. В.** Формирование профессиональной идентичности у студентов, обучающихся по психологическим специальностям// Вестник Шадринского государственного педагогического института. - 2013.- № 2. - с.170-175.
- Кун, Т.** Структура научных революций. – Москва: Издательство АСТ, 2022.-320с.
- Леонтьев Д.А., Осин Е.Н.** Личностный потенциал как объект психодиагностики / Психологическая диагностика - N1. - 2007, С. 4-7.

- Лэнгле А.** Person: Экзистенциально-аналитическая теория личности: Сборник статей: Пер.с нем./ Вступ. ст. С.В. Кривцовой. – 2-е изд. – М.: Генезис, 2008. – 159с. – (Теория и практика экзистенциального анализа).
- Мальцева Т.В., Реуцкая И.Е.** Профессиональное психологическое консультирование: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям “Психология” и “Юриспруденция”, - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 143с.
- Миронова С.П.** Профессиональная идентификация личности: постановка проблемы и определение понятия / Образование и наука. – 2008. – N4(52), с.81-90.
- Мурадян Е.** Психологическая трансформация личности в эпоху глобальных перемен и метафорическое пространство сказки // Научный вестник “Актуальная психология”, Ереван 2019, N2 (5), с. 186 – 191.
- Назарова Д., Болгова М., Кружалова А., Акуленок Н.** What’s next? Профессии будущего: Путеводитель по профессиям будущего/ (Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero). - 2022. - 63с. (<https://www.hse.ru/ma/digital/news/541644780.html>)
- Петрунева Р.М., Васильева В.Д. и Петрунева Ю.В.** Цифровое студенчество: мифы и реальность / Высшее образование в России, N 11.-2019, сс.47-55
- Поваренков Ю.П.** Психологическое содержание профессиональной идентичности // Сибирский психологический журнал – 2006. N24. - С.53-58.
- Психолог: Введение в профессию:** учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ В.А.Фокин, Т.М. Буякас, О.Н. Родина и др.; под ред. Е.А. Климова. – М.: Издательский центр “Академия”, 2007.- 208с.
- Психология и педагогика высшей школы / Л.Д.Столяренко и др.-** Ростов на/Д: Феникс, 2014.-620с.;
- Родичкина И.И.** Условия развития профессиональной идентичности в вузе // Известия Российского педагогического университета им. А.И. Герцена- 2008- N88 - сс. 226-229
- Тимофеева Т.С.** Особенности структуры профессиональной идентичности психолога на разных этапах карьерного роста: монография. – Волгоград: Сфера, 2022. – 220с.
- Франкл В.** Социальные кризисы и воспитание ответственности (лекция) ([https://vk.com/wall-2187048\\_246688](https://vk.com/wall-2187048_246688)).
- Фромм Э.** Здоровое общество. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2005 -571с.
- Шнейдер Л.Б.** Методика изучения профессиональной идентичности (МИПИ)/ (<https://sites.google.com/site/test300m/mipi>)
- Шнейдер Л.Б.** Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг.-М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО “МОДЭК”, 2004.-600с.
- Шнейдер Л.Б.** Психология идентичности. – М.: Изд-во Юрайт, 2019.
- Felice J. Levine, Nathan E. Bell,** in International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition), 2015
- Why “power skills” is the new term for soft skills in the hybrid work world - Thomson Reuters Institute