
ПАРЦЕЛЛЯЦИЯ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

НАТАЛЬЯ ГУРЬЕВА (Тверь)

Парцелляция является объектом исследования в большом количестве работ по лингвистике конца XX – начала XXI вв. Причина столь пристального внимания к данному явлению – в неоднозначности, многоаспектности изучаемого объекта. «Проблематика парцелляции опирается на отнесение данного явления к числу синтаксических универсалий, стоящих на стыке языка и речи, связывающих коммуникативный и лингвотекстологический аспекты современного языкознания»¹.

Современные исследователи подходят к явлению парцелляции с разных точек зрения: парцелляция рассматривается либо как стилеобразующее средство, либо как средство коммуникативной организации речи. «Разной» в подходах к явлению парцелляции проявляется и в определениях данного понятия в современном отечественном языкознании: парцелляция – это экспрессивный синтаксический прием литературного языка, при котором предложение интонационно делится на самостоятельные отрезки (парцелляты), графически выделенные как самостоятельные предложения, парцелляция используется для создания экспрессивной окраски путем отрывистого произношения предложения; парцелляция – особое членение предложения, при котором высказывание реализуется не в одном, а в двух или нескольких интонационных речевых единицах; парцелляция – средство синтаксической компрессии. Парцелляция – это средство коммуникативной организации речи, одно из средств оформления актуального членения высказывания. Г. Акимова в монографии «Новое в синтаксисе современного русского языка» относит парцелляцию наряду с лексическим повтором с синтаксическим распространением, вопросо-ответными конструкциями в монологической речи, цепочками номинативных предложений к явлениям экспрессивного синтаксиса².

Однако всеми лингвистами безоговорочно признается тот факт, что парцелляция проникает в литературную речь под влиянием разговорной речи и наследует все механизмы восприятия, характерные для разговорной речи. Парцелляция представлена, прежде всего, в художественно-публицисти-

¹ Зелепукин Р. О. Парцелляция в художественной прозе В. Токаревой. Структура, семантика, текстообразующие функции. Автореф. дис. канд. филолог. наук. М., 2007, с. 5-7.

² См.: Акимова Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка: Учеб. пособие. М., 1998, с. 87-100.

ческих жанрах, то есть в таких, которые находятся под значительным влиянием разговорной речи и, подобно разговорной речи, используют весь арсенал экспрессивно-эмоциональных языковых средств. Как отмечает Г. Акимова, «существуют две ступени вхождения разговорных конструкций в литературную речь: на первой ступени разговорные конструкции представлены в художественных произведениях в качестве имитации разговорной речи. Вторая ступень – это употребление разговорных конструкций в авторской художественной или публицистической речи. В художественной прозе конца XIX – начала XX вв. парцеллированные конструкции были распространены более других экспрессивных конструкций»³. Аналогичную периодизацию вхождения парцеллированных конструкций как явления разговорного синтаксиса в литературную речь предлагает Е. Покровская: «Первой ступенью было употребление парцелляции в языке писателей авангардной ориентации, Цветаевой, Маяковского, Олеси, в вошедшем в моду «рубленном синтаксисе». Второй ступенью можно считать использование парцелляции в художественной литературе 60-70-х гг., причем, не только авторами авангардной прозы, но и ориентированными на традицию и классику В. Астафьевым, В. Распутиным, Ф.Абрамовым. Третьей ступенью вхождения парцелляции в русский литературный язык стало ее широчайшее распространение за рамками языка художественной литературы – в публицистическом, научно-популярном и даже в научном стилях»⁴. Н. Валгина в монографии «Активные процессы в современном русском языке» отмечает: «Одной из тенденций в современном русском синтаксисе является расширение круга расчлененных и сегментированных синтаксических построений. Основная причина данного явления – влияние разговорного синтаксиса на письменную речь, главным результатом которого оказался отход от классических, синтагматически выверенных синтаксических конструкций с открыто выраженными подчинительными связями и относительной законченностью грамматической структуры»⁵.

Активное проникновение явления парцелляции в художественную речь в 60-е гг. прошлого века стимулировало появление в то же время в отечественном языкознании научных исследований, посвященных данному феномену разговорного синтаксиса. Авторы работ, исследующих явление парцелляции, отмечают, что впервые термин «парцелляция» для обозначения сегментированных синтаксических конструкций использовал профессор А. Ефремов в работе «Язык Н. Чернышевского»: «Парцелляция разламывает предложение на части, превращая их в эквиваленты самостоятельных предложений, дефор-

³ Там же.

⁴ **Покровская Е. А.** Этапы развития русского синтаксиса в лингвокультурологическом аспекте [Электронный ресурс] / Е. Покровская. Ростовский государственный университет. – Режим доступа: <http://www.relga/rsu.ru/n62/rus62.htm>. - Загл. с экрана.

⁵ **Валгина Н. С.** Активные процессы в современном русском языке [Электронный ресурс] / Н.С. Валгина. – Режим доступа: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook050/01/part-010.htm>. Загл. с экрана.

мируя структуру предложения своеобразной расстановкой знаков препинания, нарушающей общепринятые нормы» (О. Каркошко, А. Марина и др.). Более полное теоретическое освещение данного явления представлено в монографии Ю. Ванникова «Синтаксис речи и синтаксические особенности русской речи»⁶ и в работе Е. Иванчиковой «Парцелляция, ее коммуникативно-экспрессивные и синтаксические функции»⁷. Из-за нечеткого, «расплывчатого» определения парцелляции, данного А. Ефремовым, в лингвистической литературе 50-60-х гг. прошлого века парцелляцию отождествляли с присоединением: «Ряд сложных синтаксических явлений в организации высказывания, которые трудно объяснить с позиций традиционного синтаксического подхода, описываются с помощью теории присоединения. Для обозначения речевого членения структуры предложения использовались разнообразные термины: «сепаратизация», «сегментация», «изоляция», которые отождествлялись с присоединением»⁸. Ю. Ванников и Е. Иванчикова первыми вывели явление парцелляции из зоны присоединительных конструкций: «В понятие парцелляции мы вкладываем более узкое содержание, чем то, которое можно иметь в виду, когда говорят о присоединении»⁹. Однако когнитивно-прагматический подход к механизму организации парцеллированных конструкций у Ю. Ванникова и Е. Иванчиковой различный. По мнению Ю. Ванникова, необходимость в исследовании феномена парцелляции возникла в связи с дифференциацией двух аспектов изучения предложения – структурно-синтаксического (предложение – единица языка) и коммуникативно-семантического (предложение – единица речи): предложение как единица речевого уровня может интонационно члениться на отдельные части, которые, как и предложение, могут выражать предикативность. «Парцелляция есть средство актуализации частей предложения»¹⁰.

Деление предложения на структурно-семантические сегменты (парцелляты) зависит от коммуникативного задания, прагматических установок адресанта речи. Если Ю. Ванников рассматривает парцелляцию через призму коммуникативной организации высказывания, то Е. Иванчикова считает парцелляцию явлением экспрессивного синтаксиса: «Парцелляция – прием экспрессивного синтаксиса, существо которого состоит в расчленении предложения на интонационно обособленные отрезки, отделяемые знаком точки. В основе парцелляции лежит подражание естественному развертыванию разговорной речи, когда речь формируется по мере течения мыс-

⁶ См.: Ванников Ю. В. Синтаксис речи и синтаксические особенности русской речи. – М., 1978, с. 71, 283-289.

⁷ См.: Иванчикова Е. А. Парцелляция, ее коммуникативно-экспрессивные и синтаксические функции // Русский язык и советское общество: Морфология и синтаксис современного русского литературного языка. М., 1968, с. 277-301.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Ванников Ю. В., Указ. соч., с. 71, 283-289.

ли, а не является заранее обдуманной»¹¹. Теоретические положения работ В.Ванникова и Е.Иванчиковой надолго определили основные векторы исследования явления парцелляции в современной лингвистической литературе: 1) парцелляция как средство коммуникативной организации высказывания и 2) парцелляция как экспрессивный синтаксический прием литературного языка.

Новый виток интереса к явлению парцелляции в конце XX – первом десятилетии XXI вв. связан с усилением в отечественном языкознании антропоцентрического начала интереса к дискурсивному аспекту организации текста, когнитивно-психологическим и коммуникативно-прагматическим установкам адресанта речи, к особенностям восприятия и понимания содержания речи ее адресатом (Р. Зелепукин, О. Каркошко), а также с рассмотрением языковых фактов в лингвокультурологическом аспекте (Е. Покровская). Анализ структуры, семантики, функций парцеллированных конструкций невозможен без установления их синтагматических и парадигматических связей в структуре текста, а также экстралингвистических факторов структурной и коммуникативной организации текста: прагматических, социокультурных, психологических. В данном случае наша точка зрения совпадает с позицией Р. Зелепукина: «Парцелляция не может рассматриваться вне текста, так как смысл парцеллирования текстовой единицы опирается на смысловое понимание всего текста»¹².

Этот принципиальный подход к исследованию явления парцелляции подтверждается также результатами проведенного нами эксперимента. Мы предложили студентам 31 группы дневной формы обучения направление подготовки «Психолого-педагогическое образование» Института педагогического образования Тверского государственного университета на практических занятиях по дисциплине «Русский язык и культура речи» разделить предложение, взятое вне контекстуальных связей, как автономная единица, на самостоятельные структурно-семантические отрезки (парцелляты): 1) исходные синтаксические конструкции: а). *Есть что-то удручающее в бессонной деревенской ночи;* б). *Дмитрий был парень горячий и наивный, но очень талантливый;* в). *Многие тысячи людей обращались к Толстому лично и письменно;* 2) парцеллированные конструкции (варианты сегментации): а). 1. *Есть что-то тяжелое. Удручающее. В бессонной деревенской ночи.* 2. *В бессонной деревенской ночи есть что-то тяжелое. Удручающее.* 3. *В бессонной деревенской ночи. Есть что-то тяжелое, удручающее.* 4. *Есть что-то тяжелое в бессонной деревенской ночи. Удручающее.* 5. *Есть что-то тяжелое, удручающее. В бессонной деревенской ночи.* 6. *В бессонной деревенской ночи есть что-то. Тяжелое. Удручающее;* б). 1. *Дмитрий был парень горячий и наивный. Но талантливый. Очень.* 2. *Дмитрий был парень очень горячий, очень наивный. Но очень талантливый.* 3. *Дмитрий был парень горячий и наивный. Но очень талантливый.* 4. *Дмитрий был горячим. Наивным. Но очень та-*

¹¹ Иванчикова Е. А., Указ. соч.

¹² Зелепукин Р. О. Указ. соч., с. 5-7.

лантливый парнем; в). 1. Многие тысячи людей. Обращались к Толстому. Лично и письменно. 2. К Толстому обращались многие тысячи людей. Обращались и лично и письменно. 3. Многие тысячи людей обращались к Толстому лично. И письменно. 4. Многие тысячи людей. Обращались к Толстому лично и письменно. 5. Многие тысячи людей обращались к Толстому. Лично. Письменно. Сегментация конструкций производилась произвольно, без учета синтаксических, семантических, коммуникативных характеристик текста, поэтому студенты при выполнении задания испытывали затруднение. На вопрос: Какими факторами Вы руководствовались при вычленении парцеллятов? – были даны следующие ответы: 1) производили парцелляцию на месте паузы, отделяющей один речевой такт (синтагму) от другого; 2) выделяли в отдельное высказывание структурно-семантический отрезок предложения наиболее важный для понимания смысла высказывания (в этом случае испытуемые контаминировали парцелляцию и инверсию, парцелляцию и лексический повтор, в некоторых конструкциях прибегали к синонимической замене исходного имени существительного анафорическим местоимением); 3) интуицией, языковым чутьем. Интересен тот факт, что при написании сочинений на заданную и свободную темы студенты 31 группы не употребляли в своих текстах парцеллированных конструкций. Это свидетельствует о том, что у будущих бакалавров не сформировано такое коммуникативное качество, как богатство, выразительность речи; обучающиеся не владеют достаточными знаниями об экспрессивных возможностях синтаксиса русской речи. В связи с этим явление парцелляции, типы, функции парцеллированных конструкций в художественных и публицистических текстах могут стать объектом изучения на практических занятиях по дисциплине «Русский язык и культура речи», спецсеминарах по актуальным проблемам синтаксиса для бакалавров и магистров.

В настоящее время значительно расширился круг исследуемого материала. В работах по языкознанию 50-70 гг. прошлого века, посвященных явлению парцелляции, в качестве иллюстративного материала привлекались в основном художественные тексты. В конце XX – начале XXI вв. большую роль в современном обществе стали играть СМИ. Публицистика получила название «летописи современности», так как она освещает самые важные проблемы общества: политические, социальные, бытовые, морально-этические, вопросы воспитания, культуры, искусства. Поэтому акценты при выборе материала для исследования переместились с художественной речи на публицистическую.

В связи с вышесказанным, нам хотелось бы отметить диссертацию А.Цумарева «Парцелляция в современной газетной речи»: автор работы в качестве нового материала исследования парцеллированных конструкций «вводит православную газетную публицистику» и отмечает, что «православные авторы ставят перед собой задачу совместить сдержанность и строгость в

подаче материала с ощущением близкого соприкосновения со святостью»¹³. Православная литература, православная публицистика отличаются строгой приверженностью языковым канонам, жестким соблюдением строгой языковой нормы, тем не менее, парцеллированные конструкции стали неотъемлемым «средством выражения приподнятой тональности и положительной оценочности в православной публицистике»¹⁴.

Таким образом, парцелляция, которая в 50-60 гг. прошлого века рассматривалась как проявление «модернистской прозы», в последнее время стала обычным явлением практически во всех речевых стилях. Огромную роль в формировании «языковой моды на парцелляцию» сыграли СМИ¹⁵.

Итак, неоднозначность определения, полифункциональность, возможность использования в текстах разных стилей и жанров открывают широкие перспективы изучения явления парцелляции в современных лингвистических исследованиях.

Ключевые слова – парцелляция, парцеллированные конструкции, коммуникативная и экспрессивно-стилистическая организация речи, художественная речь, публицистическая речь

ՄԱՏԱԼՅԱ ԳՈՒՐԵՎԱ – Մասնատումը որպես հետազոտության օբյեկտ արդի լեզվաբանական գրականության մեջ – Հոդվածում մասնատումը քննվում է որպես լեզվաբանական հետազոտության օբյեկտ, լուսաբանվում է հարցի պատմությունը, ժամանակակից լեզվաբանության մեջ մասնատված կառույցների ուսումնասիրման հեռանկարային ուղղությունները ըստ ռճական և ժանրային տարբեր ուղղվածության տեքստերի, ինչպես նաև ուղղափառ եկեղեցու մամուլի հրապարակախոսության մեջ մասնատված կառույցների գործառույթը:

Բանալի բառեր – մասնատում, մասնատված կառույցներ, խոսքի հաղորդակցակցական և ռճական, գեղարվեստական խոսք, հրապարակախոսական խոսք

NATALIA GURIEVA – Parceling as an object of study in modern linguistic literature. – the article parceling is analyzed as the object of linguistic research, the paper outlines the history of the issue, promising areas of study parzellierung designs in modern linguistics on the material of texts of different stylistic and genre focus, including functions parzellierung designs in the Orthodox newspaper journalism.

Key words – parceling, parallelomania designs, parcelled, communicative and expressive-stylistic organization of speech, artistic speech, journalistic speech

¹³ Цумарев А.Э. Парцелляция в современной газетной речи. Автореф. дис. канд. филолог. наук. – М., 2003. с. 2, 5.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Покровская Е. А., Указ. соч.