

КОНТЕКСТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НЕОПРЕДЕЛЕННЫХ МЕСТОИМЕНИЙ С «–НИБУДЬ»

ДИАНА ГАЗАРОВА * 

Ереванский государственный университет

Аннотация: В статье рассматриваются особенности функционирования неопределенных местоимений с *–нибудь*. Значение неопределенности выражают все неопределенные местоимения: с *–то, –нибудь, –либо, кое-, не-*. Однако не во всех случаях эти местоимения взаимозаменяемы. На выбор местоимения влияют различные лингвопрагматические факторы. В статье представлено шесть основных контекстов, в которых становится возможным употребление местоимений с *–нибудь*: 1) предложения со значением вероятности, 2) условные и вопросительные предложения, 3) императивные предложения и ситуации, относящиеся к плану будущего, 4) контексты снятой утвердительности и косвенного отрицания, 5) предложения со значением дистрибутивности и многократности и 6) предложения со значением оценки. Нами рассмотрены лингвопрагматические факторы, влияющие на их функционирование. На употребление неопределенных местоимений с *–нибудь* влияет наличие у них значения нефиксированного референта. Эти местоимения возможны прежде всего в ситуациях, в которых действие еще не совершено, где лишь высказывается вероятность того, что действие может произойти. Невыбранность, нефиксированность референта делает возможным употребление рассмотренных нами местоимений в контекстах со значением вероятности, побуждения к действию, вопросительных конструкциях, ирреальных, в ситуациях, относящихся к плану будущего. В контекстах, относящихся к прошлому, употребление неопределенных местоимений с *–нибудь* возможно только при условии, что речь идет о многократном событии, действии, у которого нет одного конкретного референта. Местоимения с *–нибудь* способны выражать оценку говорящим описываемого им предмета/лица/явления. Особенно ярко проявляется это в сочетании с именами собственными. Рассматриваются также контексты, в которых местоимения с *–нибудь* выражают пренебрежительное отношение говорящего.

Ключевые слова: неопределенные местоимения, референция, оценка, косвенное отрицание.

* **Диана Газарова** – кандидат филол. наук, доцент, декан факультета русской филологии ЕГУ

Diana Gazarova – PhD, Associate Professor, Dean of YSU Faculty of Russian Philology

Դիանա Գազարովա – քանադակապետի գիտությունների թեկնածու, դոցենտ, ԵՊՀ ռուս քանադակապետության ֆակուլտետի դեկան

Эл. почта: dgazarova@ysu.am <https://orcid.org/0009-0008-4632-7128>



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

Получено: 16.12.2024

Рецензия: 26.12.2024

Одобрено: 27.12.2024

© The Author(s) 2024

Введение

Неопределенные местоимения выражают различную степень неопределенности: собственно неопределенное значение, относительную, частичную неопределенность, смягчение оценки, оценку, пренебрежительное отношение и т.д. Собственно неопределенность передается практически всеми неопределенными местоимениями. Однако не во всех случаях они бывают взаимозаменяемы, так как имеются некоторые различия в оттенках значения неопределенности, и эти различия подчеркивают, с одной стороны, невозможность их взаимозамены и, с другой стороны, выражают субъективное отношение автора высказывания к характеризуемому объекту. Чаще всего при изучении неопределенных местоимений и при обучении им акцентируется оппозиция местоимений с **–то** и **–нибудь**. Несмотря на инвариантность значения неопределенности, местоимения с **–то** и **–нибудь** различаются оттенками смысла. В статье мы выделили основные контексты, в которых становится возможным употребление неопределенных местоимений с **–нибудь**, рассмотрели лингвопрагматические факторы, влияющие на их функционирование.

Основная часть

Одним из главных критериев различения неопределенных местоимений с **–то** и **–нибудь** являются их референциальные свойства. Ю.И. Левин называет местоимения типа **кто-то** фиксированно-неопределенными, а местоимения типа **кто-нибудь** – нефиксированно-неопределенными. В первом случае мы имеем: элемент X неизвестен отправителю, но фиксирован (до момента речи), X – определенное лицо, но кто именно – говорящему неизвестно [Левин, 1973, с.116]. Ср.: Тебе **кто-то**/***кто-нибудь** звонил.

Учитывая фиксированность и нефиксированность объекта, на который указывают неопределенные местоимения с **–нибудь**, М. Хаспельмат причисляет местоимения с **–нибудь** к неконкретным ирреальным местоимениям (irreals non-specific), а местоимения с **–то** – к конкретным неизвестным (specific unknown) [Haspelmath, 1997, p.65]. Местоимения с **–то** относятся к уже происшедшему событию:

*Два детские голоса (Степан Аркадьич узнал голоса Гриши, меньшого мальчика, и Тани, старшей девочки) слышались за дверьми. Они **что-то** везли и уронили.* (Л.Н. Толстой)

Для местоимений с **–нибудь** характерна максимальная степень неопределенности; выделяемый элемент X не только неизвестен и отправителю, и получателю, но и (в момент сообщения) не фиксирован даже в принципе [Левин, 1973, с.117].

*Может быть, это еще и неправда. Ты завтра съезди к **кому-нибудь** и спроси.* (А. Чехов); *Мы привыкли к тому, что римский прокуратор выбирает слова, прежде чем **что-нибудь** сказать. Не услышал бы нас **кто-нибудь**?* (М. Булгаков)

Е.В. Падучева противопоставляет местоимения с **–то** и **–нибудь** как собственно-неопределенные и нереферентные местоимения. Лингвист придерживается того мнения, что если говорящий не имеет в виду конкретного референта, то референта на данный момент и не существует, поэтому местоимения типа **–нибудь** она называет нереферентными [Падучева, 1985, Падучева, 1997].

А.Д. Шмелев, напротив, воздерживается при сравнении данных местоимений от учета степени неопределенности в качестве критерия: «Общей идеей местоимения *какой-то* является значение ‘говорящий понимает, что может потребоваться более точная характеристика; но он не может описать объект точнее’. Такая формулировка общей идеи данного местоимения предпочтительна по сравнению с формулировкой ‘неизвестность’; она позволяет объяснить, в частности, сомнительность примеров типа *‘Из леса вышел какой-то волк при приемлемости По двору бегала какая-то собака’* [Шмелев, 2002, с.128]. Что же касается местоимения *какой-нибудь*, то основное его значение заключается в том, что «‘говорящий, думая о разных «случаях», допускает, что в них данную роль выполняют разные объекты’. Именно наличие этой идеи объясняет употребление *какой-нибудь* (как и других местоимений на *-нибудь*) лишь в контексте «миропорождающих» (иначе говоря, порождающих денотативные пространства, т.е. «случаи») операторов» [там же: 130].

Рассмотрим ситуации, в которых становится возможным употребление неопределенных местоимений с *–нибудь*. Поскольку элемент не фиксирован, то эти местоимения употребляются в основном в ирреальных конструкциях, предполагающих возможную, потенциальную фиксированность элемента.

1. Предложения со значением вероятности

Именно нефиксированность референта, незакрепленность за конкретным участником события обуславливает частое употребление местоимений с *–нибудь* в сочетаниях с вероятностными словами, в ирреальных конструкциях, в которых референт еще не выбран:

У Гончаровой есть сосед: маленький французский мальчик, обожаящий рисовать. Сколько бы раз я ни вышла на лестницу: «Bonjour, Madame!» – и сейчас показывать. – Стережет. – Пока какие-то каракульки, но любит страстно. Может быть, что-нибудь и выйдет ... (М. Цветаева)

Этот пример демонстрирует различие между фиксированным элементом и нефиксированным: сначала употреблено местоимение с *–то* (какие-то каракульки), когда элемент фиксирован, в случае же нефиксированности уже употреблено местоимение с *–нибудь*. Безусловно, на разницу в значении влияет и то, какие местоимения употреблены: местоимения-субстантивы или местоимения-адъективы.

Такие ситуации (со значением вероятности) Е.В. Падучева называет ситуацией-альтернативой: «такая ситуация возникает, если пропозиция находится в сфере действия оператора ‘возможно’» [Падучева, 1985, с.215]:

Трудно сказать, как именно создалось такое состояние. Быть может, существовали какие-нибудь природные свойства, какие-нибудь органические неправильности нервных центров (М. Зощенко); *Возможно, что кто-нибудь из них найдет свое призвание в биологии* (А. Демин); *Видимо, от перрона отходил какой-нибудь поезд* (А. Иличевский), *Уж не знаю, законным или незаконным путем переслал. Скорей всего, каким-нибудь законным, ибо иначе ему было бы несдобровать* (Е. Попов).

А.Д. Шмелев отмечал, что «местоимения на *–нибудь* не могут быть употреблены в контексте «квазиассертивов» – таких слов, как *кажется, вроде*. Можно сказать: *Кажется, кто-то пришел*, – но нельзя **Кажется, кто-нибудь пришел*. Дело в том, что эти слова (в отличие от показателей гипотетичности *вероятно, наверно, возможно*) не выражают предположение, а свидетельствуют, что говорящий не уверен в имеющихся у него сведениях. Условие употребления показателя гипотетичности – говорящий не располагает непосредственной информацией о реальном положении дел; «квазиассертивы» же используются, когда говорящий почему-либо не вполне доверяет имеющейся у него непосредственной информации о реальном положении дел» [Шмелев, 2002, с.109]. Квазиассертивы являются способом выражения категории эвиденциальности (от лат. *evidentia* – очевидность, наглядность), и потому значение наглядности, непосредственного наблюдения делает невозможным употребление неопределенных местоимений с *–нибудь* в этих контекстах. Однако, как только возникает ситуация со значением условия, ситуация меняется и ограничения в употреблении снимаются. Ср.: *Кажется, войди кто-нибудь в эту комнату, то она бы все ему рассказала*.

Таким образом, местоимения с *–нибудь* возможны прежде всего в ситуациях, где действие еще не совершено, где лишь высказывается вероятность того, что действие может произойти.

2. Условные и вопросительные предложения

В отличие от ситуаций с использованием местоимений с *–то*, в которых существует референт, но говорящий не уверен, не знает, кто именно совершил действие, при использовании местоимения с *–нибудь* говорящий не уверен в самом действии, а не в том, кто является референтом. Именно этим и обусловлено частое употребление местоимений с *–нибудь* в условных, вероятностных, ирреальных высказываниях.

Если со мной что-нибудь случится, то не надо обращать внимания. (Л. Андреев); *- Знаете ли Вы Артура Торнстрема? - Да, - отвечаю, - вчера познакомились. - Задавал ли он какие-нибудь провокационные вопросы?* (С. Довлатов); *Если мне кто-нибудь позвонит, передай, что я буду через час.*

На значение неопределенности накладывается и значение уступки. В случаях с местоимениями с *–то* это значение не наблюдается.

*А если спросит кто-нибудь ...,
Ну кто бы ни спросил,
Скажи им, что навыйлет в грудь
Я пулей ранен был* (М. Лермонтов).

Атеизм был бы самой лучшей религией, если бы обещал после смерти хоть что-нибудь, кроме светлой памяти в сердцах товарищей (Ю. М. Поляков); *Унес все, что смог. Там хоть что-нибудь осталось?* (М. Петросян); *Антоша физиков просто обожал и знал, что если есть в стране хоть кто-нибудь, на кого можно опереться, то это физик* (В. Аксенов).

В. Гуревич, говоря об этой особенности местоимений с *–нибудь*, отмечал: «Местоимение *что-нибудь* указывает, что называемое в предложении событие не зависит от того, какой именно элемент множества в нем участвует. Выражение *что бы то ни было*, как и слово *что-нибудь*, требует в главной части модальности не-факта или многократности действия» [Гуревич, 1983, с.56].

3. Императивные предложения и ситуации, относящиеся к плану будущего

Исследователи отмечают и такой признак различия местоимений с *–то* и *–нибудь*, как наличие/отсутствие альтернативы. В частности, О.Н. Селиверстова отмечает, что местоимения с *–нибудь* указывают на наличие альтернативы. «Местоимения с *–нибудь* всегда показывают, что актантной позиции соответствует некоторый выбор альтернатив, создаваемый элементами описываемого множества или членами класса, но при этом актантная позиция будет (должна, может и т. д.) или была бы (если бы событие реализовалось) заполнена только одной (или иногда – по крайней мере одной, но не всеми) из возможных альтернатив. Напротив, местоимения с *–то* указывают на отсутствие альтернативы или – в некоторых условиях – не несут информации о наличии альтернативы» [Селиверстова, 1988, с.106]. Ср.:

(1) *Она собирается купить какую-то книгу* и (2) *Она собирается купить какую-нибудь книгу*. В предложении (1) объект уже выбран, он неизвестен говорящему, но известен субъекту. В предложении же (2) объект не выбран, не фиксирован, неизвестен ни говорящему, ни субъекту и предполагает возможность выбора.

В ситуациях, где референт пока не существует, но предполагается его существование в будущем, возможно употребление местоимений с *–нибудь*: *Рано утром выйду из гостиницы. Будет прохладно и сыро. Меня остановит какой-нибудь голодранец и спросит: - Нет ли спичек?* (С. Довлатов) Поскольку ситуация относится к плану будущего, то еще и неизвестно, будет ли совершено то или иное действие, а если и будет, то пока неясно, кто именно займет позицию референта. Ввиду этой неуверенности в совершении действия и употребляются местоимения с *–нибудь* в контекстах, относящихся к плану будущего.

Часто употребляются местоимения с *–нибудь* в повелительных предложениях (*Спой что-нибудь, сыграй что-нибудь из Шопена* и т.п.), в отличие от местоимений с *–то*. В связи с этим Е.В. Падучева отмечает, что, если предмет не известен говорящему, он не может идентифицировать его для слушателя, а это делает невозможным выполнение просьбы [Падучева, 1985, с.212].

Интересен в этом аспекте следующий пример, демонстрирующий то, что местоимения с *–нибудь* содержат в себе значение выбора, граничащее со значением «безразлично какой»: *Сначала ты мне все купишь – и не что-нибудь, а то, что я скажу* (В. Пелевин).

Употребление местоимений с *–нибудь* в императивах обусловлено прежде всего значением альтернативы, возможности выбора. Если говорящий просит что-нибудь выполнить, то он, как правило, должен хоть как-то конкретизировать свою просьбу. В противном случае он предоставляет право выбора слушающему, при

этом говорящий может лишь немного сузить границы сферы неопределенности (*Почитай что-нибудь из Пушкина, купи мне что-нибудь сладкое*).

4. Контексты снятой утвердительности и косвенного отрицания

Нефиксированность референта, о чем говорилось выше, обуславливает функционирование неопределенных местоимений с *-нибудь* в контекстах снятой утвердительности и косвенного отрицания.

Косвенное отрицание связано с понятием отрицательной полярности, которое впервые было предложено К. Бейкером. Языковое явление, описываемое этим понятием, состоит в том, что «в то время как большинство слов и идиом могут находиться и в утвердительных, и в отрицательных предложениях, имеются единицы, которые могут быть названы полярно-чувствительными, в том смысле, что они могут находиться или только в утвердительных, или только в отрицательных предложениях» [цитируется по: Татевосов, 2002, с.156]. Единицы первого типа, соответственно, называются положительно-, или утвердительно-полярными, второго типа – отрицательно-полярными. Так, русское идиоматическое выражение *пошевелить пальцем* и соответствующее ему английское *lift a finger* являются примерами отрицательно-полярных единиц (ОПЕ) [там же].

Как отмечается в Корпусной грамматике, «местоимения отрицательной полярности – это местоименные слова или обороты, которые, не будучи сами по себе отрицательными, не могут употребляться иначе, как в контексте отрицания или в некоторых других, ему подобных, в частности в контексте условия или вопроса. В русском языке отрицательную полярность (ОП) имеют местоименные слова на *-либо* (*какой-либо, что-либо* и т.д.) и на *бы то ни было* (*какой бы то ни было, что бы то ни было* и т.д.). Например, можно сказать: *На Марсе нет каких-либо (каких бы то ни было) разумных обитателей*; или спросить: *На Марсе есть какие-либо (какие бы то ни было) разумные обитатели?* Но нельзя сказать: **На Марсе есть какие-либо (какие бы то ни было) разумные обитатели*» [Падучева, 2015, [http](#)].

На эту особенность местоимений с *-либо, -нибудь* указывала и Е.В. Падучева, говоря о контексте снятой утвердительности [2005, [http](#)]. Соединение предиката с субъектом требует от предиката (например, глагола) предикативной формы, а предикативная — финитная — форма во многих языках (в частности, в русском), выражает, по умолчанию, изъявительное наклонение, т. е. утвердительную модальность. Нужны специальные средства, чтобы эту модальность снять [Падучева, 2005, [http](#)].

Контекст снятой утвердительности создают формы императива, модальные слова (такие как *может, хочет, должен, необходимо*); отрицание, (в том числе – внутрилексемное, как *отказываться, запрещать, отрицать*), вопрос, дизъюнкция, целевые и условные союзы; неуверенность, предположительность, нереальность; многие предикаты пропозициональной установки и перформативные глаголы. Поскольку указанные случаи, как правило, относятся к ирреальной модальности, то чаще всего в данных предложениях употребляются нефиксированно-неопределенные местоимения с *-нибудь*:

Эви сильно сомневался, что кто-нибудь поверит, будто они утонули (Ю. Лавряшина); *Только сомневаюсь, что смогу быть чем-нибудь полезной* (А. Савельев); *Друг моего приятеля, по образованию театральный режиссер, правда, к 60-ти годам так и не поставивший ни одного спектакля, долго отказывался от предложений посмотреть какой-нибудь из моих фильмов* (К. Селиверстов); *Штабные строго-настрого запретили без них кого-нибудь трогать* (А. Приставкин);

М. Хаспельмат, рассматривая неопределенные местоимения, выделял среди них специфические и неспецифические. Последние, помимо основных признаков, отличались также и способностью употребляться в предложениях с косвенным отрицанием (indirect negation) [Haspelmath 1997]. Среди контекстов, выделяемых Хаспельматом, указываются контексты имплицитно-отрицательных глаголов (типа *отрицать*, *отказываться*, *отсутствовать*); контекст имплицитно-отрицательных предлогов типа *без*, *помимо*; контекст имплицитно-отрицательных параметрических кванторных слов типа *мало*. Во всех указанных случаях употребляются именно неопределенные местоимения с **—нибудь**:

Отказался что-нибудь лоббировать – теперь это модное слово (Н. Леонов, А. Макеев); *И еще они любили встать не рано утром, не спеша позавтракать в светлой кухне чашкой крепкого кофе и яичницей с гренками и выйти на улицу без каких-нибудь определенных планов* — недаром они оба были страстными любителями досуга (И. Безладнова); *Минут через пять супруги вернулись за стол, мало понимая что-нибудь* (В. Шапко).

В случаях же с местоимениями с **—то** возможны как отрицательные, так и утвердительные варианты. Ср.: *Не верю/верю, что кто-то может мне помочь*; *Сомневаюсь/уверен, что кто-то решил эту задачу*.

Местоимения с **—то** являются утвердительно-полярными единицами. Если в утвердительных предложениях местоимения с **—нибудь** не употребляются ввиду наличия значения альтернативы, невыбранности, то в отрицательных предложениях употребляются именно они.

5. Предложения со значением дистрибутивности и многократности

В подобных случаях употребляются местоимения с **—нибудь**, такие конструкции выражают значение вариативности: каждый раз актантную позицию занимает различный референт.

Раз начавши говорить о чем-нибудь, он болтал языком без умолку и без конца, как бы мелка и жалка ни была тема; (А. Чехов); *Какая-нибудь история непременно происходила: или выведут его под руки из зала жандармы, или принуждены бывают вытолкать свои же приятели.* (Н. Гоголь); *Как запустит какую-нибудь теорию, так ей-богу... хе-хе-хе... в жар даже бросает...* (А. Чехов)

Именно значение альтернативы, нефиксированности референта делает возможным употребление местоимений с **—нибудь** в предложениях с многократным действием, с глаголами несовершенного вида. В отличие от ситуаций с местоимениями с **—то**, когда действие совершено конкретным, но неизвестным референтом, в подобных случаях речь идет о различных референтах. В этих употреблениях часто встречаются слова со значением дистрибутивности и многократности:

глаголы несовершенного вида, длительно-дистрибутивные и многократные способы глагольного действия, соответствующие наречия, вводное слово *бывало*, обобщенно-личные конструкции:

Бывало, она с улыбкой рассказывала на уроке о каких-нибудь экзотических традициях далеких стран, класс позволял себе расслабиться, отпускать невинные шутки (Н. Емельянова); *Или вот сидишь за столом, что-нибудь выпил или съел, и в животе как заурчит, и кто-нибудь на тебя так посмотрит, дескать, ну как так можно...* (Е. Гришковец); *Изредка ему нравилась какая-нибудь медсестричка или молоденькая врачиха, и он прекрасно знал, что каждая из них придет к нему по первому же слову, но «внутривидение» было ему дороже* (Л. Улицкая).

6. Предложения со значением оценки

Наличие в местоимениях с *—нибудь* семы альтернативы приводит к образованию значения «безразлично какой, кто, что», часто в сочетании с усилительной частицей *хоть*.

Не вы найдете, так другие наймут, а уж кто-нибудь да будет в ней жить. (А. Чехов); *Нужен другой. Хоть кто-нибудь...* Сорокалетняя бухгалтерша Галина с нижнего этажа нашла себе жениха (В. Токарева).

Безразличие в выборе часто переходит и в пренебрежительное употребление, в подобных случаях местоимения часто сочетаются с частицей *не*:

Мать была занята своей жизнью. Ей исполнилось 30 лет. В этом возрасте женщине нужен муж, и не какой-нибудь, а любимый (В. Токарева); *Если такая конспирация, да не с кем-нибудь, а с мужем родной сестры!* (А. Мардань); *Они рядом, и не где-нибудь, а на родине* (Д. Гранин); *Вот вы кофе пьете, курите, и не какие-нибудь, а «Столичные»* (И. Грекова).

В данной функции чаще употребляются местоимения с *—нибудь*, поскольку они являются нефиксированно-неопределенными местоимениями, включающими сему невыбранности, а значит – порой и несущественности референта. Часто подобное употребление предполагает не просто неопределенность – говорящий выражает свое негативное отношение, употребляя неопределенное местоимение:

- Какой-нибудь мальчишка, молокосос ... нищий ... осмеливается говорить прямо в лицо такие мерзости! (А. Чехов)

И даже в сочетании местоимений с существительными, лишенными оценочного значения (в отличие от предыдущего примера), эти слова тут же приобретают значение оценки, как правило, негативной, например: *Какой-нибудь студент будет мне возражать!* Ну, *какой-нибудь грипп, ангинка, серьезнее не болел...* (И. Грекова); *Я не хуже какого-нибудь правоведа или бабы доктора* (А. Чехов).

В подобных употреблениях возможны и местоимения с *—то*, однако в случае с местоимениями с *—нибудь* подчеркивается значение альтернативы, тем самым акцентируется, что субъект/объект, который подвергается негативной оценке, лишён индивидуальности и является одним из множества представителей той или иной категории людей/предметов/явлений.

Интересен также следующий пример, который ярко иллюстрирует наличие у местоимений с *—нибудь* семы оценки:

*И Зинзага, сделав большие глаза, потряс кушетку. С Амаранты медленно сползла **какая-то** книга и, шелестя, шлепнулась об пол. Романист поднял книгу, раскрыл ее и побледнел. Это была не **какая-то** и **отнюдь не** **какая-нибудь** книга, а его последний роман...* (А. Чехов)

Сначала употреблено местоимение **какая-то**, указывающее на неопределенность, затем использовано местоимение **какая-нибудь**, выражающее отношение к этой неопределенности, пренебрежение, так как **какая-нибудь** = «все равно какая».

Значение оценки особенно ярко проявляется и в сочетании неопределенных местоимений с **-нибудь** с именами собственными (ИС). Следует отметить, что в сочетаниях «**какой-нибудь** + ИС», в отличие от сочетаний «**какой-то** + ИС», невыбранному референту, уподобленному носителю ИС, приписываются качества носителя данного ИС. В случаях с **какой-то** перед нами лишь известность или неизвестность носителя ИС для говорящего и/или для слушающего; чтобы понять, о ком идет речь, слушающему необязательно знать носителя ИС, поскольку это может быть и нерелевантным. В сочетаниях же с местоимениями **какой-нибудь** у слушающего должны быть определенные сведения о носителе ИС, о качествах, ему присущих, иначе коммуникативный акт не будет успешным и употребления местоимения и самого ИС будут излишними [Газарова, 2021, сс.55-56].

К значению «кто-нибудь вроде носителя ИС» добавляется и значение пренебрежения, несущественности заполнения позиции референта: *Редкая довольно-таки фамилия. **Не Иванов** **какой-нибудь*** (Ю. Поляков).

В подобных случаях следует учитывать и тот факт, является ли носитель ИС реальным лицом или вымышленным, литературным персонажем. В случае с реально существующим лицом мы можем говорить о его инклюзивности, включении. Ср.: – *С кем она говорит?* – *С **каким-нибудь** Колей Ивановым.*

Не исключено, что в ситуации участвует и сам Коля Иванов. Здесь проявляется и безразличие, несущественность для говорящего соотношения с референтом.

*К **какой-нибудь** **Изабелле** и бежал.* (Г. Бакланов)

Интересно, что в случае замены на **какой-то**, **некий** названное ИС является единственно возможным носителем действия. Он просто неизвестен говорящему. Здесь исключается возможность заполнения актантной позиции носителем **какого-нибудь** другого ИС. Это связано с различием местоимений с **-то** и **-нибудь**, с фиксированностью и нефиксированностью референта.

*Ведь в конце завоюет нас **какой-нибудь** **Лихтенштейн!*** (В. Пьецух). *Это в **каком-нибудь** **Свердловске** распространение билетов дело простое и малопочтенное.* (В. Аксёнов). *Работала она, конечно, не на **какой-нибудь** **Тверской**, а в небольшом частном пансионе* (М. Кучерская) [там же].

В сочетании с указателями времени, пространства неопределенные местоимения с **-нибудь** могут иметь и значение незначительности:

*Он был в **каких-нибудь** двух метрах...* (В. Шукшин); *В **какие-нибудь** две минуты пламя охватило табурет, столы, перешло на кулисы ...* (А. Чехов); *Между тем до цели оставалось совсем ничего — может, **каких-нибудь** **полсотни** футов* (В. Быков); *Но стоит купить за **какие-нибудь** **пятнадцать** евро одинокий сувенир, как он немедленно превращается в ширпотреб, словно Золушкина карета — в тыкву* (Д. Рубина).

Таким образом, неопределенные местоимения могут выражать оценку, чаще всего они выражают пренебрежительное отношение говорящего к описываемому явлению, человеку.

Выводы

Выделив основные контексты употребления неопределенных местоимений с *–нибудь*, мы можем сделать вывод о том, что их функционирование обусловлено прежде всего наличием значения нефиксированного референта. Невыбранность, нефиксированность референта делает возможным употребление рассмотренных нами местоимений в контекстах со значением вероятности, побуждения к действию, вопросительных конструкциях, ирреальных – во всех тех конструкциях, в которых действие пока не совершено и – как результат – за ним пока не закреплён какой-либо референт, субъект.

Также на контексты употребления неопределенных местоимений с *–нибудь* влияет наличие у них значения альтернативы, выбора, именно поэтому употребление этих местоимений возможно в контекстах, относящихся к прошлому: только при условии, что речь идет о многократном событии, действии, у которого нет одного конкретного референта и где каждый раз референтную позицию занимают разные актанты.

Местоимения с *–нибудь*, как и неопределенные местоимения вообще, способны выражать оценку говорящим описываемого им предмета/лица/явления. Нужно подчеркнуть тот факт, что именно сема выбора, присутствующая в неопределенных местоимениях с *–нибудь*, придает им наиболее сильное оценочное значение, негативное, вплоть до пренебрежительного. Особенно ярко это иллюстрируют случаи употребления этих местоимений с именами собственными.

Таким образом, в случаях с неопределенными местоимениями референт может быть не только неопределенным: он может быть фиксированным, выбранным либо нефиксированным, невыбранным. Это обстоятельство и обуславливает выбор местоимения с *–нибудь* в конкретном высказывании. Невыбранный референт может встречаться лишь в ирреальной модальности: вопросительных, условных, предположительных конструкциях. В предложениях реальной модальности нефиксированно-неопределенные местоимения указывают на то, что позиция референта была занята многократно, причем каждый раз эту позицию занимал какой-то один референт. И, наконец, выбор неопределенного местоимения может свидетельствовать о негативном, пренебрежительном отношении говорящего к высказываемому.

DIANA GAZAROVA – *Contexts of Functioning of Indefinite Pronouns with «–нибудь».* –

The article examines the features of the functioning of indefinite pronouns with *–нибудь*. The meaning of indefiniteness is expressed by all indefinite pronouns: with *–то, –нибудь, –либо, кое-, не-*. However, these pronouns are not interchangeable in all cases. The choice of pronoun is influenced by various linguopragmatic factors. The article presents six main contexts in which the use of indefinite pronouns with *–нибудь* becomes possible: 1) sentences with probability value, 2) conditional and interrogative sentences, 3) imperative sentences and situations related to the future plan, 4) contexts of suspended assertion and indirect negation, 5) sentences with the meaning of distributivity and multiplicity and 6) sentences with the meaning of estimation. The

article examines the linguopragmatic factors that influence the functioning of these indefinite pronouns. The use of indefinite pronouns with **-нибудь** is influenced by the presence of a meaning of a non-fixed referent. These pronouns are possible, first of all, in situations where the action has not been completed yet, where the probability that the action may occur is only expressed. The non-chosen, non-fixed nature of the referent makes it possible to use the pronouns we have considered in contexts with the meaning of probability, incentive to action, interrogative constructions in situations related to the plan of the future. In contexts related to the past, the use of indefinite pronouns with **-нибудь** is possible only under the condition that we are talking about a multiple event or action that does not have one specific referent. Pronouns with **-нибудь** are capable of expressing the speaker's assessment of the object/person/phenomenon described. This is especially evident in the combination of indefinite pronouns and proper names. Contexts in which pronouns with **-нибудь** express the speaker's dismissive attitude are also considered.

Key words: *indefinite pronouns, reference category, estimation, indirect denial.*

Список научной литературы

- Газарова, Д.Ю., 2021. Семантика оценки в местоимениях. *Вестник Ереванского университета. Русская филология*, 1, сс. 43-57. <https://doi.org/10.46991/BYSU:H/2021.7.1.043>
- Гуревич, В.В., 1983. О семантике неопределенности. *Филологические науки*, 1, сс. 54-60.
- Левин, Ю.И. 1973. О семантике местоимений. В кн.: Левин, Ю.И. *Проблемы грамматического моделирования*. Москва: Наука, сс.108-121.
- Падучева, Е.В., 1985. *Высказывание и его соотносительность с действительностью (Референциальные аспекты семантики местоимений)*. Москва: Наука.
- Падучева, Е.В., 1997. Кто же вышел из «Шинели» Гоголя? (о подразумеваемых субъектах неопределенных местоимений). *Известия РАН*, 2, сс.20-27.
- Падучева, Е.В., 2005. Эффекты снятой утвердительности: глобальное отрицание. *Русский язык в научном освещении*, 2(10), сс.17-42. URL: <https://lexicograph.ruslang.ru/TextPdf2/rjns2005.pdf> [дата обращения: 15.12.2024].
- Падучева, Е.В., 2015. *Местоимения отрицательной полярности*. URL: <https://clck.ru/3FFRLv> [дата обращения: 15.12.2024].
- Селиверстова, О.Н., 1988. *Местоимения в языке и речи*. Москва: Наука.
- Шмелев, А.Д., 2002. *Русский язык и внеязыковая действительность*. Москва: Языки славянской культуры.
- Haspelmath, Martin, 1997. *Indefinite pronouns*. Oxford: Oxford University Press.

References

- Gazarova, D.Yu., 2021. Semantika otsenki v mestoimeniyakh [Semantics of estimation in pronouns]. *Vestnik Erevanskogo universiteta. Russkaya filologiya [Bulletin of Yerevan State University. Russian philology]*, 1, pp.43-57. <https://doi.org/10.46991/BYSU:H/2021.7.1.043> (in Russian).
- Gurevich, V.V., 1983. O semantike neopredelennosti [On the semantics of indefiniteness]. *Filologicheskie nauki [Philological sciences]*, 1, pp.54-60 (in Russian).
- Levin, Ju.I. 1973. O semantike mestoimenij [On the semantics of pronouns]. In: Levin, Ju.I., *Problemy grammaticheskogo modelirovaniya [Grammatical modeling problems]*. Moscow: Nauka Publ., pp.108-121. (in Russian).
- Paducheva, E.V., 1985. *Vyskazyvanie i ego sootnesennost' s dejstvitel'nost'ju (Referencial'nye aspekty semantiki mestoimenij) [Statement and its relation to reality (Referential aspects of the semantics of pronouns)]*. Moscow: Nauka Publ. (in Russian).
- Paducheva, E.V., 1997. Kto zhe vyshel iz "Shineli" Gogolya? (o podrazumevaemykh sub"ektakh neopredelennykh mestoimeniy [Who came out of Gogol's "The overcoat"? (on

- the implied subjects of indefinite pronouns)]. *Izvestiya RAN [Bulletin of Russian Academy of Sciences]*, 2, pp.20-27 (in Russian).
- Paducheva, E.V., 2005. Effekty snyatoy utverditel'nosti: global'noe otritsanie [Effects of suspended assertion: global negation]. *Russkiy yazyk v nauchnom osveshchenii [Russian language in scientific coverage]*, 2(10), pp.17-42. URL: <https://lexicograph.ruslang.ru/TextPdf2/rvns2005.pdf> [Accessed 15 December 2024] (in Russian).
- Paducheva, E.V., 2015. *Mestoimeniya otritsatel'noy polyarnosti [Pronouns of negative polarity]*. URL: <https://clck.ru/3FFRLv> [Accessed 15 December 2024] (in Russian).
- Seliverstova, O.N., 1988, *Mestoimeniya v yazyke i rechi [Pronouns in language and speech]*. Moscow: Nauka Publ. (in Russian).
- Shmelev, A. D., 2002. *Russkiy yazyk i vneyazykovaya deystvitel'nost' [Russian language and extralinguistic reality]*. Moscow: Yazyki slavyanskoy kul'tury Publ. (in Russian).
- Haspelmath, Martin, 1997. *Indefinite pronouns*. Oxford: Oxford University Press (in English).