

ՀՈՒՉԱՆՇԱՆՆԵՐԸ ՀԱՄԱՑԱՆՑԱՅԻՆ ԼԵՉՎԱԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ԸՄԲՈՆՄԱՄԲ

Հուզանշանները որպես համացանցային դիսկուրսի կարևորագույն բաղադրիչներ կարող են բազմաթիվ հաղորդակցական գործառույթներ ունենալ: Համացանցային հաղորդակցության մեջ հուզանշանները փոխարինում են հարալեզվական և ոչ լեզվական միջոցներին և խոսքային իրադրությամբ պայմանավորված՝ կարող են արտահայտել տարբեր իմաստային նրբերազներ: Լայն առումով՝ հուզանշանները շարժական հուզապատկերների հետ մեկտեղ արտահայտում են խոսակիցների հուզական ներաշխարհը:

Քանայի բառեր. հուզանշան, շարժական հուզապատկեր, հարալեզու, առոգաբանություն, ոչ լեզվական միջոցներ, տարածամանակյա հաղորդակցություն, համաժամանակյա հաղորդակցություն, գրավոր դիսկուրս, բանավոր դիսկուրս

Համացանցային լեզվաբանության շրջանակներում կատարված ուսումնասիրությունները փաստում են, որ չատ-սենյակներից հղվող հաղորդագրությունները բանավոր խոսքի գրավոր դրսևորում են (oralized written texts):

Ուսումնասիրությունը ցույց է տվել, որ հաղորդակցության սույն տարատեսակը գրավոր տեքստի և բանավոր խոսքի միաձուլում է /Մադոյան, 2017/: Այստեղ հաղորդակցվողներն առաջնորդվում են այսպես կոչված գրավոր ձայնով (written voice), որը հանգեցնում է տեքստի խեղաթյուրման, քանի որ հաղորդակցվողի գերնպատակն է տեղեկատվության փոխանցումն առավելագույնս մոտեցնել բանավոր խոսքին: Սավասի ուսումնասիրությունները վկայում են, որ համացանցով հաղորդակցվողները չատն ընկալում են որպես բանավոր խոսքի դրսևորում: Եվ սա չի կարելի պատահականություն համարել, քանի որ օգտատերերը չատը դիտարկում են որպես զրուցելու այլընտրանքային միջոց: Լեզվական միջոցների ընտրությունն է ցույց տալիս, թե չատի ընթացքում ինչպես են հաղորդակցվողները «խոսում», այլ ոչ թե «գրում» /Savas, 2011/: Չատում առկա տեքստի միտումնավոր խեղաթյուրումը նշան է այն բանի, որ օգտատերերը ցանկանում են շրջանցել գրավոր խոսքի սահմանված գրական տարատեսակը /Kataoka, 2003/:

Ստեղծաշարը շատ հաճախ հաղորդակցվողներին հնարավորություն է ընձեռում գրավոր տեքստին լրացուցիչ իմաստ հաղորդել /Reid,

1994, Ruedenberg et al., 1994/, իսկ ընտրված միջոցների ամբողջությունը որակվում է որպես հուզատեքստ (emotext), որն իր մեջ ներառում է ուղղագրական կանոնների դիտավորյալ խեղաթյուրումներ, մեծատառերի նպատակային կիրառություններ, հուզանշաններ և այլն:

Այն, որ լեզվական և ոչ լեզվական հաղորդակցությունը միաժամանակ չեն դրսևորվում (չեն համընկնում), և հաղորդակցվողները ստիպված են հերթականությամբ ստեղծաշարել լեզվական և ոչ լեզվական տեղեկատվությունը, կարող է համարվել չատ-սենյակներում տեքստաստեղծման առանձնահատկություններից մեկը: Անդրադառնալով ասույթների լեզվական և ոչ լեզվական դրսևորմանը՝ Յուսը նշում է հետևյալ չորս հիմնական առանձնահատկությունները.

- Ոչ լեզվական միջոցների ակամա կիրառումը սաստկացնում է ասույթի՝ լեզվական միջոցներով արտահայտված իմաստը: Օրինակ՝ անհատը դողալով ասում է՝ ես լարված եմ:
- Ոչ լեզվական միջոցների ակամա կիրառումը կարող է հակասել լեզվական միջոցներով արտահայտված տեղեկատվությանը: Օրինակ, երբ անհատը դողալով ասում է. ես նյարդային չեմ, ապա այս դեպքում ոչ լեզվական միջոցները հերքում են արտաբերված ասույթի իսկությունը:
- Ոչ լեզվական միջոցների դիտավորյալ կիրառումը շեշտում է ասույթի արտահայտած իմաստը: Այդպիսի օրինակ է այն դեպքը, երբ ցուցամատը դնելով բերանին՝ անհատը արտաբերում է «Մի՛ աղմկի՛ր» ասույթը:
- Ոչ լեզվական միջոցների դիտավորյալ կիրառումը կարող է հերքել ասույթի՝ լեզվական միջոցներով արտահայտված տեղեկատվությունը, օրինակ, երբ անհատը աչքով է անում հեգնական ասույթ արտաբերելիս /Yus, 1997, 334-335/:

Եվ իրոք, չատ-սենյակներում իրականացվող տեքստային հաղորդակցման ընթացքում ցանկացած ոչ լեզվական տարր միտումնավոր և նպատակադրված է կիրառվում: Ոչ լեզվական տեղեկատվությունը հիմնականում արտահայտվում է հուզանշանների միջոցով, որոնք համացանցային հաղորդակցություն իրականացնելիս հաճախ կիրառվում են օգտատերերին համակած զգացմունքներն արտահայտելու նպատակով: Ուրախություն կամ տխրություն արտահայտող հուզանշաններն ամենալայն կիրառությունն ունեն համացանցային դիսկուրսում ընդհանրապես: Հետաքրքրական է, որ հուզանշաններն ի սկզբանե գործածվել են չատ-սենյակներում, այնուհետև սոցիալական այլ կայքերի օգտատերեր սկսել են դրանք կիրառել համացանցային հաղորդակցության այլ միջավայրերում /Quinion, 1996, Witmer, Katzman, 1997/:

Հարկ է նշել, որ որպես համացանցային emoticon միավորի համարժեք մեր հետազոտության մեջ կիրառվում է հուզանշան եզրը: Այս բառի ծագումնաբանության հիմքում ընկած է հույզ և պատկեր կամ նշան

(հիմնականում ժպիտի տեսքով) բառերի համադրությունը և այն հաճախ կիրառվում է համացանցային դիսկուրսի համաժամանակյա տարատեսակում: Հուզանշանները համացանցային կիրառության մեջ հայտնվել են 1982-ին Սքոթ Ֆալմանի շնորհիվ: Նա առաջինն էր, որ իր հաղորդագրության մեջ կիրառեց շրջված :-) ժպիտը և խոժոռված :(: դեմքը:

Նորարարական տեխնոլոգիաների անդադար զարգացման արդյունքում ի հայտ եկան անսահման թվով հուզանշաններ, որոնք կարող են որակվել որպես անձի հուզական ներաշխարհի վառ դրսևորումներ: Հուզանշանների լայն ու կիրառությունը ընդգրկում, և դրանց կարևորագույն գործառույթը զգալիորեն խթանեց նաև վերջիններիս մուտքը բառարաններ /Godin, 1993/:

Ինչպես արդեն նշել ենք, հուզանշաններն իրենց իմաստային յուրահատկություններով և ձևով բազմազան են: Խոսելով դրանց բազմազանությունից՝ պետք է նշել, որ վերջիններս հիմնականում ստեղծվում են տառաթվային նիշերի (ASCII) օգնությամբ, մինչդեռ այսպես կոչված նորաբան հուզանշանները պատկերային փոփոխությունների են ենթարկվել, ինչպես օրինակ՝ ☺: Հուզանշանների աճող քանակը ընդգրկում է իրական աշխարհից վերցված տարբեր առարկաներ սրտի, բաժակի կամ շենքի տեսքով, սակայն գերակշռող մասը դիմախաղի արտահայտչամիջոցներն են: Միջմշակութային հաղորդակցական ոճերի տարբերություններն առկա են անգամ հուզանշանների տարատեսակներում, ինչպես օրինակ, շրջված ժպտացող նշանը ծագել է արևմտյան մշակույթում և հիմնականում գործածվում է արևմտյան մշակույթը ներկայացնող անհատների խոսքում: Մինչդեռ արևելյան հուզանշանների տարատեսակներից է kamoji-ն, որն արտահայտում է արևելյան դիմագծերի առանձնահատկությունները՝ ^_^: Ժպտացող և խոժոռվող հուզանշաններն այս դիմային հուզանշանի տարատեսակները գործածվում են թե՛ համաժամանակյա և թե՛ տարաժամանակյա համացանցային դիսկուրսի տարատեսակներում: Հուզանշաններն իրենց տարածումն են գտել համացանցային դիսկուրսից դուրս՝ ձեռագիր գրառումներում, գովազդային թռուցիկներում, հրավիրատոմսերում և այլն:

Ի սկզբանե հուզանշանները դիմախաղ արտահայտող նշաններ են եղել, որոնց նպատակն էր արտահայտել ոչ լեզվական տեղեկատվություն, մի բան, որ առերես հաղորդակցության ընթացքում արտահայտվում է դիմախաղային և շարժաբանական ցուցիչների միջոցով:

Հուզանշանները տեսողական բնույթի ցուցիչներ են, և դրանց հիմքում ընկած են տիպաբանական նշաններ: Այս նշանները շրջելիս պարզ է դառնում, որ վերջիններս արտահայտում են դիմախաղ, զգացմունք և այլն /Rezabek, Cochenour, 1998/: Ուոլֆը, մեջբերելով հաքերների բառարանը, հուզանշանները բնութագրում է որպես տառաթվային

նիշեր, որոնք գործածվում են անհատին համակած հույզերն արտահայտելու նպատակով: Թերևս հենց այդ պատճառով էլ հուզանշան եզրում իր արտացոլումն է գտել հույզ բառը /Wolf, 2000/:

Քրիսթլը հուզանշանները նկարագրում է որպես նշանների համակցում, որը համացանցային դիսկուրսում կիրառվում է դիմախաղ ցույց տալու նպատակով /Crystal, 2001/: Հուզանշանները կարող են դրական կամ բացասական ազդեցություն ունենալ ամբողջ հաղորդագրության բովանդակության վրա: Հետևաբար հարց է ծագում, թե ի՞նչ հուզական արժեք կարող են ունենալ այս նշանները, երբ դրանք համադրվում են լեզվական հաղորդագրությունների հետ: Հերինգի համոզմամբ՝ երբ այս երկու բաղադրիչները հակառակ հուզական բևեռներում են գտնվում (դրական և բացասական), լեզվական միավորների դերն ավելի է կարևորվում՝ հաղորդագրությանը անհրաժեշտ հուզական գնահատական տալու համար: Ինչպես Հերինգը, այնպես էլ Փրովայնը էական են համարում հուզանշանների հուզական գործառույթը /Herring, 2010/: Նրանք վստահ են, որ հուզանշանները գրեթե երբեք չեն խոչընդոտում հաղորդագրության փոխանցմանը, ինչպես, օրինակ, ծիծաղը չի ընդհատում զրույցը բանավոր խոսքում: Ուոլտերի և Դի Ադարիոյի նման՝ Փրովայնը սույն երևույթը բացատրում է լեզվական միավորների տեղին կիրառությամբ: Նրա կարծիքով միայն անհատի հուզական դաշտի արտահայտումը չէ, որ կարևոր դեր է խաղում /Provine, 2007/:

Ուսումնասիրությունների նոր ու հետաքրքիր դաշտ է բացում հուզանշանների քննության գենդերային մոտեցումը: Այս բնագավառում ընդունված համատարած կարծիքի համաձայն՝ կանայք ավելի հակված են արտահայտել իրենց հույզերը, քան տղամարդիկ: Այս համոզման է հանգում Բերոնը, ուսումնասիրելով իր կորպուսի հաղորդագրությունները և կանանց խոսքում արձանագրելով մեծ թվով հուզանշանների կիրառություն /Baron, 2004/: Ուոլֆի ուսումնասիրությունը, սակայն, փաստում է, որ տղամարդիկ նույնպես որոշակի հակվածություն են դրսևորում կիրառելու հեգնական իմաստ արտահայտող հուզանշաններ /Wolf, 2000/: Անդրադառնալով Հաֆաքերի և Կալվերտի ուսումնասիրությանը, որը կենտրոնանում է արական սեռի դեռահաս բլոգերների հաղորդակցական վարքագծի վերլուծության վրա՝ նկատում ենք, որ վերջիններիս համացանցային հաղորդակցական ոճը ինչ-որ առումով տարբերվում է նույն տարիքային խումբը ներկայացնող իգական սեռի բլոգերներից /Huffaker, Calvert, 2005/: Մասնավորապես՝ արական սեռի ներկայացուցիչներն ավելի շատ են գործածում սիրախաղ և տխրություն արտահայտող հուզանշաններ:

Մեր ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ նշված առումով առկա է տոկոսային չնչին տարբերություն, և որ ամենակարևորն է, հաղորդագրության հուզական ներիմաստը միայն հուզանշանների կիրառումից

չի կախված: Այստեղ կարևոր նշանակություն ունի համացանցային հաղորդակցության ինչպես լեզվական, այնպես էլ արտալեզվական հենքը:

Լուսաբանելով հուզանշանների արտահայտած իմաստը և դրանց գործառույթը համացանցային դիսկուրսում, կարելի է տարբերակել հուզանշանների երկու խումբ. առաջին խմբի հուզանշաններն արտահայտում են մեկ և ավելի հույզեր, իսկ երկրորդ խմբի հուզանշաններն առհասարակ հույզ չեն արտահայտում: Որպես օրինակ նա քննության է առնում լեզուն դուրս հանած դեմքի օրինակը (:-P 😊) և նշում, որ վերջինս ամենևին էլ մեկ հույզի արտահայտման միջոց չէ: Նա գտնում է, որ սույն նշանների համադրությունն իր մեջ կրում է տարբեր իմաստներ ու իմաստային նրբերանգներ՝ հեգնանք, սիրախաղ, հրահրում, որոնք, անշուշտ, ինչ-որ առումով կարող են վերաբերել անհատի հուզական վիճակին, բայց և այնպես չեն կարող ամբողջովին որակվել որպես հույզ: Սույն ոլորտում կատարված ուսումնասիրություններում ուղղունված է այն կարծիքը, որ պայմանադրայնորեն այս հուզանշանը՝ 😊, իհարկե, ցույց է տալիս, որ զրուցակիցը կատակում է, սակայն նույն հուզանշանը կիրառելիս հաղորդակցվողը կարող է նաև առաջնորդվել միանգամայն այլ հուզական կամ արտալեզվական գործոններով /Herring, 2010/: Իհարկե, մարդիկ կարող են կատակել թե՛ այն դեպքում, երբ նրանք ուրախ են և թե՛ այն դեպքում, երբ տխուր են, այնպես որ երջանկության զգացողություն ցույց տալը ժպիտ արտահայտող հուզանշանի միակ գործառույթը չի կարող լինել:

Հեգնանքը, հրահրումը (tease) ընդգրկում են հույզեր, սակայն ինչպես փաստում են ուսումնասիրությունները, համացանցային հաղորդակցության մեջ դրանց համարժեք հուզանշանները կարող են նաև այլ գործառույթներ ունենալ, ասենք, օրինակ կիրառվել՝ հաղորդակցության ընթացքն անխափան պահելու նպատակով, կամ այլ կերպ՝ խոսքն-թացում առաջացած բացը լրացնող ավելորդ բառի կամ հնչյունի (word filler) գործառույթ կատարել /Wolf, 2000/:

Հուզանշանները կարող են դիտվել որպես քաղաքավարության ցուցիչներ, ուստի դրանց սոցիալ-ճանաչողական յուրահատկությունները չատ-զրույցների բաղադրիչներից են: Ինչպես արդեն նշել ենք, հուզանշանների կիրառումը կարող է տարբերվել՝ պայմանավորված այնպիսի արտալեզվական գործոններով, ինչպիսիք են անհատի սեռը, տարիքը, հասարակական դիրքը, ռասայական պատկանելությունը և այլն: Մեր կատարած ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ զրուցակիցների սեռային պատկանելությունը մասնավորապես դեր է խաղում հուզանշանների ընտրության հարցում: Եթե արական սեռի զրուցակիցը հաղորդակցվում է իգական սեռի զրուցակցի հետ նա հակված է ավելի շատ հուզանշաններ կիրառել, ինչպես համացանցային դիսկուրսի հետևյալ հատվածում:

Վասասայ



Տվյալ նմուշում գրուցակիցները խոսում են որոշակի թեմայի շուրջ: Արական սեռի օգտատերը, կիրառելով ծիծաղ արտահայտող հուզանշաններ, որոնց քանակը չի սահմանափակվում մեկով, իր վերաբերմունքն է արտահայտում քննարկվող հարցի շուրջ: Չնայած ըստ որոշ լեզվաբանների՝ արական սեռի ներկայացուցիչներն ավելի հակված են հուզանշաններ օգտագործել, որպեսզի խոսքն ավելի հեզնական դառնա, դժվար չէ նկատել, որ բերված օրինակում գրուցակիցը ի ցույց է դնում իր դրական հույզերը, ինչի ապացույցն էլ հուզանշանների և հարալեզվական միջոցների բազմակի կիրառությունն է (Wolf, 2000):

Ստորև բերվող օրինակում արական սեռի օգտատերը կիրառել է ձայնավորի կրկնություն, որը միտված է լրացնելու համացանցային դիսկուրսում հարալեզվական միջոցների դրսևորվածության բացակայությամբ առաջացած բացը:

Չէէէէ

Հանձնել ա հանրային դատին

Տառերի կրկնությունը կիրառվում է ասույթն ավելի տպավորիչ դարձնելու նպատակով: Մասնավորապես սույն օրինակում ձայնավորի կրկնությունը կիրառվում է բանավոր խոսքին հատուկ հնչերանգային նրբերանգներ հաղորդելու համար, որը համացանցային դիսկուրսում նաև շեշտի գործառույթ է կատարում:

Մեկ այլ օրինակում կարելի է նկատել, որ ձայնավորի կրկնությունը օգտատիրոջ խոսքում այս պարագայում փոխարինում է երկարացման կետադրական նշանին: Հուզանշանների առկայությունը ցույց է տալիս, որ օգտատերն, արտահայտելով իր անհամբերությունը, սպասում է խոսակցի արձագանքին:

Նաաաաաաաան

Հաղորդագրություն ուղարկողն, իր հույզերն արտահայտելով, ցանկանում է որքանով հնարավոր է իր խոսքը մոտեցնել առերես հաղորդակցությանը:

Մեկ այլ օրինակում տեսնում ենք, որ արական սեռի օգտատիրոջ խոսքում առկա է հուզանշանների բազմակի կիրառություն՝ հեզնանք և ուրախություն արտահայտելու համար: Մեկնարկային ասույթի հեղինակը իզական սեռի օգտատերն է, որը նույնպես կիրառում է հուզանշան:

Չնեղվես նյարդերդ եմ ուտում

Նյարդերդ ոնց որ Հ1ի թարգմանած կինո նայեմ էն որ հայիոյանք են տալիս թարգմանում են գրողը տանիիիիի

Այս դեպքում ասույթի լեզվական միավորների բովանդակությունը մեզ թույլ է տալիս եզրակացնել, որ հուզանշանները հեզնական նրբե-

րանգներ են արտահայտում, քանի որ գրուցակիցը, մատնանշելով հաղորդակցվողի խիստ գրական հայերենը (**նյարդերդ**), ծաղրում է հաղորդակցվողի խոսելաոճը: Ըստ արական սեռի օգտատիրոջ՝ սույն հաղորդակցական միջավայրում գրական հայերենի կիրառումը տեղին չէ, քանի որ հաղորդակցվողները մոտ ընկերներ են և, հետևաբար, վերջիններս կարող են ավելի խոսակցական բառապաշարով շփվել: Այսպիսով՝ լեզվական միավորների մեկնաբանության շնորհիվ հասկանալի է դառնում, որ կիրառված հուզանշանները հեգնական բնույթ ունեն:

Հուզանշանների՝ որպես հուզական պատկերների ընկալման դժվարությունները ցույց են տալիս, որ դրանք կիրառվում են համացանցային փոխներազդման մեջ որպես լեզվից անկախ գործոն: Ըստ այս գաղափարի՝ ոչ լեզվական միջոցների մեկնաբանությունը կարող է ազդել լեզվական միջոցների ընկալման վրա: Վերլուծելով հեգնանք արտահայտող հուզանշանը՝ ակամա հարց ես տալիս. արդյո՞ք դա լեզվական միջոց չէ: Քննությունը ցույց է տալիս, որ վստահության կամ ճնշվածության դրսևորումներ արտահայտող հեգնական հուզանշանները նպաստում են ընկալելու հաղորդագրության լեզվական բովանդակությունն, ուստի հուզանշանների այսօրինակ կիրառությունը կետադրական նշանների հետ մեկտեղ դառնում են տեքստի մաս և թանձրացնում հեգնանքի դրսևորումը:

Կան նաև այնպիսի դեպքեր, երբ համացանցային դիսկուրսի ընկալման համար առաջնային կարևորություն է ձեռք բերում հաղորդակցական իրադրության հաշվառումը: Դիտարկենք հետևյալ հատվածը.

Օրինակ՝ being alone has a power that very few people can handle
u cant handle dat much power i thnk 🤔

Օգտատերը վերոնշյալ աֆորիզմին հետևող մեկնաբանության մեջ գործածել է ծիծաղ արտահայտող հուզանշանը, որն այս պարագայում հեգնանք է արտահայտում: Այս նմուշում կարելի է նկատել, որ օգտատերը դիտավորյալ խախտել է կետադրական և ուղղագրական կանոնները, որպեսզի խոսքն ավելի կենդանի և տպավորիչ դարձնի: Իսկ հուզանշանի կիրառությունը ցույց է տալիս նրա հեգնական գնահատականը տվյալ աֆորիզմին:

Ամփոփելով՝ կարելի է հանգել այն կարիծիքին, որ հուզանշանները միայն հույզ արտահայտելու միջոց չեն, դրանց իմաստի մեկնաբանությունը հաճախ կախված է լեզվական և արտալեզվական գործոնների առկայությունից և ընթերցողի՝ դրանք վերլուծելու կարողությունից: Այլ կերպ՝ համացանցով հաղորդակցվողները պետք է կարողանան ներդաշնակություն պահպանել հուզանշանների և լեզվական միավորների միջև: Կարևոր է նաև այն, որ թեև հուզանշանները չեն կարող պարունակել նոր բառային կամ ձևաչափաբանական բաղադրիչ, դրանք բառերին ամբողջությամբ փոխարինելու կարողությունն ունեն:

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. Մադոյան Ն. Հ. Էլեկտրոնային նամակների ժանրային յուրահատկությունների շուրջ // *Լեզուն և գրականությունը գիտական իմացության ժամանակակից հարացույցում*, № 8 Երևան, 2017:
2. Baron N. S. Alphabet to email: How written English evolved and where it's heading. New York: Routledge, 2000.
3. Crystal D. Language and the Internet. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
4. Godin S. Smiley dictionary: Cool thing to do with your keyboard. Berkeley, CA: Peachpit Press, 1993.
5. Herring S. Functions of the Nonverbal in CMC: Emoticons and Illocutionary Force, 2010 // URL: <http://ella.slis.indiana.edu/~herring/emoticons.pdf> (Retrieved June 6, 2016)
6. Huffaker D., Calvert S. Gender, identity and language use in teenage blogs, 2005 // URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.10836101.2005.tb00238.x/full>. (Retrieved June 7, 2016)
7. Kataoka K. Emotion and youth identities in personal letter writing. An analysis of pictorial signs and unconventional punctuation // *J. K. Andoutsopoulos and A. Georgakopoulou* (eds.), Amsterdam/ Philadelphia: John Benjamins, 2003. *Discourse of Youth Identities*,
8. Provine R. R., Spencer R., Mandell D. Emotional expression online: emoticons punctuate website text messages, 2007 // URL: <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0261927X06303481> (Retrieved June 14, 2015)
9. Quinion M. Only Joking ? Should the smiley be outlawed, 1996 // URL: <http://pessoal.sercomtel.com.br/assis/English/Dictionaries/www.quinion.com/articles/smiley.htm/> (Retrieved June 14, 2016)
10. Reid E. Cultural Formations in Text-Based Virtual Realities, 1994 // URL: <http://www.aluluei.com/cult-form.htm> (Retrieved June 14, 2016)
11. Rezabek L., Cochenour L. Visual cues in computer mediated communication: Supplementing text with emoticons, 1998 // URL: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/23796529.1998.11674539> (Retrieved August 10, 2016)
12. Savas P. A case study of contextual and individual factors that shape linguistic variation in synchronous text based computer mediated communication, 2011 // URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0378216610002237> (Retrieved August 6, 2016)
13. Wolf A. Emotional expression online: Gender differences in emoticon use, 2000 // URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/dd73/7aa37965176f6cc888769ad2d63f626103a3.pdf> (Retrieved August 7, 2016)
14. Walter J., D'Addario K. The impacts of emoticons on message interpretation in computer communication 2004 // URL: <https://www.researchgate.net/>

- publication/228603465_The_Impact_of_Emoticons_on_Message_Interpretation_in_Computer-Mediated_Communication (Retrieved August 9, 2016)
15. Witmer D. F., Katzman S.L On-Line Smiles: Does Gender Make a Difference in the Use of Graphic Accents, 1997 //URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.1997.tb00192.x/full> (Retrieved August 14, 2016)
16. Yus F. La Interpretación y la Imagen de Mesas // *Un Modelo Pragmático Aplicado al Discurso del Cómic Inglés*. Alicante: Instituto Juan Gil-Albert, 2004.

Н. МАДОЯН – Эмотиконы с точки зрения интернет-лингвистики. – В данной статье рассматривается употребление эмотиконов в виртуальной среде. Эмотиконы как важнейшая составляющая интернет-дискурса имеют множество коммуникативных функций. Во время общения в сети смайлики эмотиконы заменяют паралингвистические и невербальные средства и могут выражать различные смысловые нюансы в зависимости от речевой ситуации. В широком смысле, посредством эмотиконов и анимированных смайликов передается эмоциональное состояние коммуникантов.

Ключевые слова: эмотикон, анимированные смайлики, паралингвистика, просодия, невербальные средства, диахроническая коммуникация, синхроническая коммуникация, письменная речь, устная речь

N. MADOYAN – Emoticons from the Perspective of Internet Linguistics. – The research touches upon the use of emoticons in the virtual environment. Emoticons, being one of the crucial components of electronically mediated discourse, may carry out a wide range of functions. In Electronically Mediated Communication (EMC), emoticons substitute both paralinguistic and non-verbal means and governed by the communicative situation can express different connotative meanings. In the broad sense of the word, emoticons and Graphics Interchange Format (GIFs) convey the interlocutors' emotional state.

Key words: emoticon, GIF, paralanguage, prosody, non-verbal means, asynchronous communication, synchronous communication, written discourse, spoken discourse