

Main tendencies of the development of Armenian studies in Russia in the XIX century.

Haykaz Hovhannisyan

<https://orcid.org/0000-0001-5709-5248>

YSU Professor at the Chair of Armenian history, PhD

haykaz.hovhannisyan@ysu.am

Keywords - Armenian studies, Russia, XIX century, questions of history of Armenia in Russian historiography, Armenian question, Armenian school of Armenian studies in Russia, periodical publication, thoughts.

At the turning points in the history of Armenia, when the question of political orientation becomes urgent, historians face the task of reconsidering and evaluating the path traveled and comprehending the lessons of history. Naturally, the lessons of the history of the last centuries suggest to us the need to rethink the community in the history of Armenian-Russian relations.

The history of Armenian-Russian military-political, economic, cultural, spiritual relations is counted in more than one century. Further development of historically established relations led to a logical outcome. As a result of the military and political events of the first third of the XIX century in Transcaucasia, Eastern Armenia was attached to the Russian Empire. Since then, Russia began to play an important role in the historical fate of the Armenian nation. A new historical phase began in Armenian-Russian relations. After the accession of Armenia to Russia, its economic, political and cultural life progressed significantly. This undeniable reality is already history.

Significant progress was also recorded in the field of Armenian studies; were published many books, devoted to the history of Armenia and the Armenian nation. Moreover, the study of the history of Armenia became the subject of attention not only of professional Russian historians, but also of many other representatives of Russian public thought. These studies have made a significant contribution to the study of important issues in the history of the Armenian nation.

Հայագիտության զարգացման հիմնական միտումները Ռուսաստանում XIX դարում

Հայկագ Հովհաննիսյան

ԵՊՀ Հայոց պատմության ամբիոնի պրոֆեսոր, պ.գ.դ.

Հիմնաբառեր - Հայագիտություն,
Ռուսաստան, XIX դար, հայոց պատմության
հարցերը ուսու պատմագիտության մեջ,
Հայկական հարց, հայագիտության հայկական
դպրոցը Ռուսաստանում, պարբերական մամուլ,
քննարկում:

Հայոց պատմության բեկումնային ժամանակահատվածներում, երբ երկրի
քաղաքական կողմնորոշման խնդիրը վճռորոշ նշանակություն է ստանում,
պատմաբաններից անհրաժեշտաբար պահանջում է խորհել ու գնահատել անցած ուղին,
դասեր քաղել պատմությունից: Բնականաբար, վերջին դարերի պատմության դասերը
հուշում են մեզ վերարժնորելու հայուսական հարաբերությունների պատմության
ընդհանրության շուրջ:

Հայ - ուսական հարաբերությունների պատմությունը գալիս է դարերի խորքից:
Պատմական այդ կապերի հետագա խորացումն ի վերջո ունեցավ տրամաբանական իր
ավարտը. 19-րդ դարի առաջին երեսնամյակի կովկասյան պատերազմների արդյունքում
պատմական Հայաստանի մի հատվածը միացվեց ուսական կայսրությանը: Այդ
ժամանակից սկսած Ռուսաստանը սկսեց վճռական դեր խաղալ հայ ժողովրդի
ճակատագրում: Ռուսաստանին միանալուց հետո Հայաստանի տնտեսական,
քաղաքական ու մշակութային կյանքը զգալի աշխուժացում ապրեց: Դա անժխտելի
իրողություն է և արդեն պատմություն:

Նկատելի առաջնօրաց ապրեց նաև հայագիտության ոլորտը. ի հայտ եկան մի շարք
ուշագրավ ուսումնասիրություններ՝ նվիրված Հայաստանի և հայ ժողովրդի
պատմությանը: Ավելին, Հայաստանի պատմության ուսումնասիրությունը դարձավ ոչ
միայն ուսու պատմաբանների, այլև ուսական հասարակական-քաղաքական մտքի
բազմաթիվ այլ ներկայացուցիչների ուշադրության առարկան: Այս
ուսումնասիրությունները նշանակալի ներդրում ունեցան հայոց պատմության մի շարք
կարևոր հիմնահարցերի ուսումնասիրման խնդրում:

Основные тенденции развития арменоведения в России в XIX веке

Айказ Оганесян

ЕГУ профессор кафедры История Армении, д. и. н.

Ключевые слова - Арменоведения, Россия, XIX век, вопросы истории Армении в русской историографии, армянский вопрос, армянская школа арменоведения в России, периодическая печать, рассмотрения.

На переломных этапах истории Армении, когда вопрос политической ориентации становится насущным, перед историками стоит задача заново обдумать и оценить пройденный путь и осмыслить уроки истории. Естественно, уроки истории последних столетий подсказывают нам необходимость переосмысления общности истории армяно-русских отношений.

Летопись армяно-российских военно-политических, экономических, культурных, духовных отношений исчисляется не одним столетием. Дальнейшее развитие исторически сложившихся отношений привело к логическому исходу: в результате военно-политических событий первой трети XIX столетия в Закавказье Восточная Армения была присоединена к Российской империи. С тех пор Россия стала играть важную роль в исторических судьбах армянского народа; началась новая историческая фаза в армяно-российских отношениях. После присоединения Армении к России ее экономическая, политическая и культурная жизнь значительно прогрессировала. Эта неоспоримая реальность и уже история.

Заметные сдвиги произошли и в области арменоведения; на свет появились ряд примечательных исследований, посвящённых истории Армении и армянского народа. Причем, изучение истории Армении стало предметом внимания не только русских историков профессионалов, но и многих других представителей русской общественной мысли. Эти исследования внесли весомый вклад в изучении важных вопросов истории армянского народа.

* * *

Введение. Целью настоящей статьи заключается в обобщение и анализе арменоведческой (исторической) литературы,данное в России в XIX веке, показать тенденции и главные направления развития арменоведения. В этом также заключается и научная новизна статьи. Хронологические рамки настоящего исследования - XIX век, период, когда в России развивалась не только русская историографическая мысль, но и

создавалась значительная армянская литература. С другой стороны, бурные события XIX века, происходившие в империи, связанные с решением внешне и внутриполитических проблем, предъявили российским ученым прямое требование изучения истории регионов, связанных с Россией: издаются научные труды, связанные с историей вновь завоеванных народов. В этой связи, высоко оценивая работу, проделанную армянскими историками по освещению истории армяно-российских отношений, следует, однако, отметить, что изучение и оценка тенденций развития арменоведения в России и в целом за рубежом с историографической точки зрения у нас не были проводились.

Основные этапы развития Арменоведения в России. Первые шаги изучения истории Армении. Становление и развитие арменоведения в России имеет свою многовековую давность и богатую летопись. В нем можно выделить *три основные этапа*.

1. XVII – XVIII века были периодом формирования арменоведения в России.

2. Вторым этапом развития арменоведения в России является XIX век, особенно его вторая половина, когда арменоведение, как отдельная отрасль науки, получила свое постепенное развитие.

3. Третий период развития арменоведения – это XX век, который, как нам кажется, необходимо изучить тремя разделами; досоветские десятилетия XX века, развитие марксистской историографии в советский период и постсоветские период развития арменоведения (этот период не изучено и ждёт своего исследователя – А.О).

Что касается первого периода, надо отметить, что в начале, когда еще отсутствовали официальные арменоведческие кафедры и соответственно академические отделы, тем не менее, сведения об Армении и армянском народе постепенно стали собираться. Очевидно было также, что эти сведения в первую очередь, диктовались интересами внешней политики России. Несомненно и то, что для выхода на восточные рынки и укрепления своей политики в Закавказье, армяне были лучшими союзниками России. Вместе тем, военно-политические планы России совпадали со стремлениями армянского освободительного движения.

В этом отношении особо выделяется эпоха Петра Великого. Вся государственная, дипломатическая и военная деятельность русского монарха сопровождалась собиранием материалов и сведений, касающихся Закавказья. «Петр Великий был первым двигателем и в отношении к научному изучению Востока. Его походы на Кавказ и Персию доставили новые материалы для науки, тщательно сохранены благодаря его личной любознательности и уважению к всякому знанию... начало этому делу положено, по повелению Петра, переводом на русский язык... армянских надписей села Болгар, бывшей столицы Волжской Болгарии. Это едва ли не первый восточный труд в России» – писал журнал «Русский вестник»

[«Русский вестник», 1856]. Знакомство с Закавказьем в петровские времена поднялось до степени государственной политики.

Несомненно, политические и экономические выгоды России потребовали незамедлительного начала научных исследований для разностороннего изучения Закавказского края. К решению этой задачи приступила Академия наук России: ее уставом предполагалось привлечь одного востоковеда для укрепления отношений и связей с этими народами.

Через некоторое время были изданы первые исследования посвященные Закавказью. В основном это были сочинения экономического, исторического и этнографического характера: в это же время в научных кругах России зарождалось арменоведение, хотя как таковое, оно еще не стало отдельной отраслью научного исследования и изучалась вместе с вопросами востоковедения и кавказоведения. С исторической точки зрения эти исследования не представляли серьезного научного интереса, потому что, как правило, они были всего лишь трудами ознакомительного характера.

В конце века, когда Закавказье вновь оказалось в первоочередных внешнеполитических планах России, немалую важность приобрела задача создания и укрепления общественного мнения вокруг него. В России возросла насущная потребность создания серьезных научных исследований, которые должны были довести до русской общественности всю военно-политическую важность Закавказского края. Естественно, Армения также включилась в сферу научных исследований. В конце XVIII столетия, Российская академия наук с целью изучения географических условий и естественных богатств края, организовала множество экспедиций, материалы которых содержали важные сведения, касающиеся истории, географической среды, экономики и нравов местных народов. В большей степени этому способствовало определенное оживление в армяно-русских отношениях, формирование у армянского народа русской ориентации. Арменоведческие материалы появились в трудах русских дворянских историков В. Татищева [Татищев, 2005], М. Щербатова [Щербатов, 1901-1904] и др. И хотя в России не проводились специальные арменоведческие исследования, тем не менее, содержащиеся в этих трудах материалы, несомненно, представляли определённую научную ценность.

Основные тенденции развития Арменоведения в России в XIX веке. Наступил XIX век, которому суждено было внести качественную и количественную перемену в деле исследования Армении и истории армянского народа. Это был период, когда в самой России завершился процесс становления русской историографической мысли, которая развивалась по двум основным направлениям: создание историографических концепций и упрочнение источниковедческой базы. Исходя из этой практической историографической необходимости, в русских научных кругах возрос интерес к изучению истории вновь

присоединенных народов, в том числе и к истории армянского народа. В этих трудах можно было найти богатый фактический материал, касающиеся социально-экономических и культурных вопросов Армении, армянских колоний в России, освещение Армянского вопроса. Историографическое значение этих исследований заключается в том, что большинство из них написаны на базе богатых архивных материалов, которые при изучении истории армянского народа приобретают важную источниковедческую значимость. В целом, обобщая арменоведческую историческую литературу, вышедшую в России в XIX веке, можно сделать следующие выводы и заключения.

В первой половине XIX века, кавказский регион продолжало оставаться в зоне внимания русских исследователей, отмечался возросший интерес к истории местных народов, которое в первую очередь было обусловлено необходимостью упрочнения держанных позиций в Закавказье. Следует также отметить, что в арменоведческих изданиях XIX века проблемы истории Армении не получили своего цельного исследования и не стали предметом серьезного изучения. Они все еще продолжали носить ознакомительный характер: в империи в первую очередь, акцентировались на вопросы административной перестройки и экономического освоения вновь завоеванных стран. С научной точки зрения, эти исследования ограничивались рассмотрением узкого круга вопросов и не более того. Вместе с тем, анализ арменоведческих исследований того периода показывает, что русские авторы старались избавиться от представлений, свойственного прежним периодам. В них можно найти множество материалов арменоведческого характера [Евецкий, 1835, Зубов, 1839, Нефедьев, 1839 и др.]. В этом отношении, несомненно, велика была заслуга видного арmenиста этого периода С.Н. Глинки [Глинка, 1832-1833].

В этот период в значительной степени прогрессировала также и армянская культура. После присоединения Армении к России начинается сравнительно мирный период экономического и культурного развития армянского народа. Уже на заре XIX столетия армяне доказали, что они находясь под вековым господством, не потеряли своего нравственного потенциала и научно-образовательные традиции. Разбросанные по всему миру, армяне организовывали издательскую деятельность. Книги печатались в Амстердаме и Константинополе, Венеции и Париже, Иерусалиме и Мадрасе, Калькутте и Измире, Ливорно и других городах мира.

Крупными центрами армянской культуры стали также города Москва, Санкт-Петербург, Тифлис, Казань, Астрахань, Новый Нахичевань и многие другие. Важным результатом этого прогресса стало создание новых армянских школ, которые более века служили армянам России и армянской диаспоры. Так, в 1810г. в Астрахани открылась Агабабовская школа, в 1815 г. – знаменитый Лазаревский институт восточных языков в Москве, в 1824 г. –

Нерсесяновская школа в Тифлисе. Из года в год увеличивалась численность армянских студентов в университетах Санкт-Петербурга и Москвы.

В 1809 г. на русский язык была переведена и издана книга родоначальника армянской историографии Моисея Хоренского «История Армении», за которой последовали труды других древнеармянских историков. Не случайно, что в 1890 г. «Кавказский календарь» констатировал: «Армянская историческая литература очень богата. Армяне имеют много знаменитых летописцев, труды которых переведены на разные европейские языки, в том числе и на русский» [«Кавказский календарь», 1890].

Из года в год, в России в значительной степени активизировались публикации материалов об Армении. «В своей многовековой истории, – пишет известный русский ученый – арменовед А. Грен, – армяне всегда отличались стойким и независимым характером. Надеюсь, что оно будет не безынтересным, тем более, что даст многим возможность судить, в чем состоят особенности армянского народа и освободить его от тех упреков и нареканий, которые неоднократно повторяются русской публикой» [«Кавказ», 10.07.1894].

Вторая половина столетия в истории Российского государства, особенно после реформ 60-70-х годов, ознаменовалась новым этапом развития страны. Развивающиеся экономические отношения ставили новые задачи перед многими отраслями науки, в том числе и перед исторической наукой, внедрялись прогрессивные методы исследования. Заметные сдвиги произошли и в области арменоведения; на свет появились ряд примечательных исследований, посвящённых истории Армении и армянского народа. Причем, изучение истории Армении стало предметом внимания не только русских историков профессионалов, но и многих других представителей русской общественной мысли. Эти исследования внесли ценный вклад в изучении и в разработку ряда важных вопросов истории армянского народа.

К знаменитым кавказоведам-арменистам П. Буткову [Бутков, 1869], Н. Дубровину [Дубровин, 1871-1886] и В. Потто [Потто, 1886-1888] присоединились многие русские историки. В русской периодической печати напечатались материалы, касающиеся как истории Армении в целом, а также и отдельных вопросов истории армянского народа. Нужно, отметить также, что многие из них напечатались в виде исторических записок и мемуаров, которые в историографическом отношении, представляли определённую ценность. В результате этих исследований и публикаций, в России создавалась богатая арменоведческая литература, которая в значительной степени способствовала освещению и изучению многих проблем истории Армении. Следовательно, анализируя арменоведческое наследие русских историков, надо отметить также новый подход исследователей к истории армянского народа. Каждый из них, безусловно, способствовал правильному понятию

общественной мысли в России по отношению к армянскому народу [Гагемайстер, 1845, Шопен, 1852, Гакстгаузен, 1857 и др.].

Другое важное обстоятельство, в результате которого оживились арменоведческие исследования, несомненно, было связано с обострением международной обстановки в конце столетия. Естественно, появление русских войск в Закавказье внушало надежду армянскому народу, который веками находился под персидским и турецким гнетом. Связывая свои надежды скорейшего освобождения с русскими, армянский народ всеми возможными средствами содействовал русским войскам. Как только начались военные действия, армяне по своей инициативе организовали народные ополчения, а также приняли участие во всех оборонительных и наступательных действиях.

Немаловажным фактором являлось и то обстоятельство, что географически Армения, особенно ее западная часть, была постоянной ареной русско-турецких войн. И чтобы убедить соотечественников в важности этих войн для Российской державы, русские историки в своих работах часто описывали отдельные эпизоды войны, надеясь также на содействие местных народов. Армяне в этом отношении, как показала история, стояли в первом ряду российской политики и не имели себе равных в регионе. Этому способствовало и обострение международной обстановки в конце XIX столетия, когда на арене четко вырисовывались две противоборствующие стороны. Вместе с тем, очевиден был и тот факт, что в малоазиатском регионе главным соперником России продолжала оставаться Турция. В этом смысле в России важное значение придавали изучению истории и общественной жизни народов региона, в особенности армянского народа, как верного и постоянного своего союзника [Ковалевский, 1887, Абаза, 1888 и др.].

Новой темой исследования русской историографической мысли становиться изучение проблемы Западных армян и Армянского вопроса [Лихутин, 1863, Тенишев, 1897 и др.]. Многие передовые представители русской исторической мысли не только разрабатывали научные проблемы истории Армении, вместе с тем, выражали поддержку армянскому народу в его освободительной борьбе против Османской империи. В этом отношении особо выделяется вышедшее в Москве в 1897 году сборник «Братская помощь пострадавшим в Турции армянам».

Армянская школа Арменоведения в России; возвращение к историческим истокам.

Свою достойную лепту в дело развития арменоведения в России внесли также армянские историки, прошедшие передовую русскую историографическую школу. Они с удовольствием взяли на себя перевод трудов древнеармянских историков: тот факт, что русским авторам стали доступны труды армянских историков, в первую очередь, был результат кропотливой работы армянских ученых-историков. Как правило, эти издания начинались обширными предисловиями, чтобы передать русскому читателю не только

значение данного труда, но и рассказать об этом периоде истории армянского народа. Это обстоятельство во многих отношениях было весьма важным. В России формировалась армянская школа арменоведения, продолжавшая упрочить лучшие традиции армянской историографической мысли. Наряду с новыми концепциями и подходами изучения истории Армении, эти труды ознаменовали новую качественную ступень в исследовании истории армянского народа. В арменоведческих центрах российских университетов выросли и широкую научную известность получили ряд армянских историков-арменоведов. Выдающимися представителями этой школы являлись М. Эмин [Эмин, 1896], К. Патканов [Патканов, 1880] и К. Эзов [Эзов, 1859, 1898]. Благодаря им и продолжавшие их дело последующих армянских историков, в России в значительной степени обобщалась политическая, социально-экономическая и культурная история Армении.

Армянская тема на страницах русской периодической печати. Богатейшим источником арменоведческих материалов являлась также русская периодическая печать. В этом плане особо выделяются публикации таких известных журналов того времени, как «Вестник Европы», «Исторический вестник», «Отечественные записки», «Русский архив», «Русская старина», «Русская мысль» и многих других. Многочисленные арменоведческие материалы, нашедшие место в страницах российских журналов, можно классифицировать по трем основным тематическим группам:

Первая группа историографических материалов касается публикаций сугубо исторического характера. Правда, в этом отношении первая половина столетия не совсем богата, тем не менее, в русской периодике можно встретить немало интересных материалов, касающиеся истории армянского народа.

Вторую группу исторических материалов составляют военные мемуары и записки русских военачальников, офицеров и других авторов. Общеизвестно, что Армения стала важной ареной сначала русско-персидских, а потом русско-турецких войн XIX – начало XX веков. Следовательно, в русской периодике того времени встречаются весьма содержательные мемуары и записки русских военачальников. Особую ценность представляют также мемуары посвященные деятельности видных армянских военачальников русской армии - М. Лориса-Меликова, В. Мадатова, В. Бебутова, М. Аргутинского-Долгорукова, И. Лазарева, А. Тер-Гукасова, Б. Шелковникова, А. Алхазова и других.

Среди многочисленных материалов русской печати последней четверти XIX века немало публикаций посвящено Армянскому вопросу и проблемам западных армян. В большинстве этих публикаций дана реальная оценка Армянского вопроса, представлена картина резни и погромов западных армян в Турции.

Заключение. Таковы основные тенденции развития арменоведения в России в XIX веке; заинтересованность в судьбе армянского народа, пройденный им сложный и в то же время героический путь, желание понять его чаяния и стремления возрос как самой России, так и за ее пределами. Анализ арменоведческой литературы XIX века показывает, что как свое время, так и нынешнее бурные времена перед армянским народом история вновь ставить те же проблемы, несмотря на то, что прошло почти два столетия. А уроки истории всегда поучительны.

Литература

- Abaza 1888** - Abaza V. Iстория Армении, SPb, 1888. 136s. Bratskaya pomoshch' postradavshim v Turtsii armyanam, M., 1898, 937s. (in Russian)
- Butkov 1869** - Butkov P. Materialy po novoy istorii Kavkaza, ch. 1-3, SPb, 1869, 548s. (in Russian)
- Gagemayster 1845** - Gagemayster A. Zakavkazskiye ocherki, SPb, 1845, 162s. (in Russian)
- Gakstgauzen 1857** - Gakstgauzen A. Zakavkazskiy kray, SPb, 1857, 248s. (in Russian)
- Dubrovin 1871-1886** - Dubrovin N. Iстория воины и владычества русских на Кавказе, t. I-VI, SPb, 1871-1886. (in Russian)
- Yevetskiy 1835** - Yevetskiy O. Statisticheskoye opisaniye Zakavkazskogo kraja, SPb, 1835, 306s. (in Russian)
- Issledovaniya i stat'i M. Emina po armyanskoy mifologii, arkheologii, istorii i literatury za 1858-1884gg. M., 1896, 442s. (in Russian)
- Zubov 1835** - Zubov P. Kartina Kavkazskogo kraja, prinadlezhashchego Rossii i sopredel'nykh yemu zemel'. ch.1, SPb, 1835, 234s. (in Russian)
- «Kavkaz» 1894** - «Kavkaz», 1894, 199. (in Russian)
- «Kavkazskiy kalendar'» 1890** - «Kavkazskiy kalendar'», 1890, s. 2 (in Russian)
- Kovalevskiy 1887** - Kovalevskiy P. Zavoyevaniye Kavkaza, SPb, 1887, 334s. (in Russian)
- Likhutin 1863** - Likhutin M. Russkiye v Aziatskoy Turtsii v 1854-1855 gg., SPb, 1863, 455s. (in Russian)
- Nefed'yev 1839** - Nefed'yev N. Vzglyad na Armyanskuyu oblast', SPb, 1839, 74s. (in Russian)
- Obozreniye rossiyskikh vladeniy za Kavkazom v statisticheskom, topograficheskom i finansovom otnosheniyakh, ch. I, SPb, 1836, 401s. (in Russian)
- Patkanov 1880** - Patkanov K. Bibliograficheskiy ocherk armyanskoy istoricheskoy literatury, SPb, 1880, 57s. (in Russian)
- Potto 1886-1888** - Potto V. Kavkazskaya voyna v otdel'nykh ocherkakh, epizodakh, legendakh i biografiyakh, t. 1-4, SPb, 1886-1888. (in Russian)
- Russkiy vestnik 1856** - Russkiy vestnik, 1856, t. 2, s. 119. (in Russian)
- Tatishchev 2005** - Tatishchev V. Iстория Rossiyskaya. M, 2005, 540s. (in Russian)
- Tenishev 1897** - Tenishev V. Pozor tsivilizatsii, SPb, 1897, 65s. (in Russian)
- Shopen 1852** - Shopen I. Istoricheskiy pamyatnik Armyanskoy oblasti v epokhu prisoyedineniya yeye k Rossiyskoy imperii, SPb, 1852, 1232s. (in Russian)
- Shcherbatov 1901-1904** - Shcherbatov M. Iстория Rossiyskaya ot drevneyshikh vremen, t. 1-7. SPb, 1901-1904. (in Russian)
- Ezov 1859** - Ezov G. Vnutrenniy byt drevney Armenii, M., 1859, 147s. (in Russian)
- Ezov 1898** - Ezov G. Snosheniye Petra Velikogo s armyanskim narodom, SPb, 1898, 512s. (in Russian)