

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ
ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ՖԱԿՈՒԼՏԵՏ

ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

YEREVAN STATE UNIVERSITY
FACULTY OF HISTORY

ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՄՇԱԿՈՒՅԹ
ՀԱՅԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՆԴԵՍ

ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА
АРМЕНОВЕДЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

HISTORY AND CULTURE
JOURNAL OF ARMENIAN STUDIES

№ 1

ԵՐԵՎԱՆ - ԵՐԵՎԱՆ - YEREVAN
ԵՊՀ ՀՐԱՏԱՐԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆ, ИЗДАТЕЛЬСТВО ЕГУ, YSU PRESS
2021

*Հրատարակվում է Երևանի պետական համալսարանի
պատմության ֆակուլտետի գիտական խորհրդի որոշմամբ*

Գլխավոր խմբագիր՝ պ.գ.դ., պրոֆ. **Էդիկ Մինասյան**

Խմբագրական խորհուրդ՝

Միքայել Մալխասյան (խմբագիր, պ.գ.թ., դոց.), **Աշոտ Մելքոնյան** (ՀՀ ԳԱԱ ակադեմիկոս, պ.գ.դ., պրոֆ.), **Արամ Սիմոնյան** (ՀՀ ԳԱԱ թղթ. անդամ, պ.գ.դ., պրոֆ.), **Ալբերտ Ստեփանյան** (պ.գ.դ., պրոֆ.), **Հայկ Ավետիսյան** (պ.գ.դ., պրոֆ.), **Լևոն Չուգասյան** (արվ.գ.դ., պրոֆ.), **Համլետ Պետրոսյան** (պ.գ.դ., պրոֆ.), **Արման Եղիազարյան** (պ.գ.դ., պրոֆ.), **Հայկազ Հովհաննիսյան** (պ.գ.դ., պրոֆ.), **Աշոտ Ներսիսյան** (պ.գ.դ., պրոֆ.), **Աշոտ Հայրունի** (պ.գ.դ., պրոֆ.), **Վալերի Թունյան** (պ.գ.դ., պրոֆ.), **Վանիկ Վիրաբյան** (պ.գ.դ., պրոֆ.), **Ռաֆիկ Նահապետյան** (պ.գ.դ., պրոֆ.), **Հակոբ Հարությունյան** (պ.գ.դ., պրոֆ.), **Հովիկ Գրիգորյան** (պ.գ.թ., դոց.), **Մխիթար Գաբրիելյան** (պ.գ.թ., դոց.), **Էդգար Հովհաննիսյան** (պ.գ.թ., դոց.), **Տիգրան Գևորգյան** (պ.գ.թ., ասիստ.):

Главный редактор - докт. ист. наук, проф. **Эдик Минасян**

Редакционная коллегия:

Микаэл Малхасян (редактор, к.и.н., доц.), **Ашот Мелконян** (академик НАН РА, д.и.н., проф.), **Арам Симонян** (чл.-кор. НАН РА, д.и.н., проф.), **Альберт Степанян** (д.и.н., проф.), **Айк Аветисян** (д.и.н., проф.), **Левон Чугасзян** (д. иск. н., проф.), **Гамлет Петросян** (д.и.н., проф.), **Арман Егиазарян** (д.и.н., проф.), **Айказ Оганесян** (д.и.н., проф.), **Ашот Нерсесян** (д.и.н., проф.), **Ашот Айруни** (д.и.н., проф.), **Валерий Тунян** (д.и.н., проф.), **Ваник Вирабян** (д.и.н., проф.), **Рафик Наапетян** (д.и.н., проф.), **Акоб Арутюнян** (д.и.н., проф.), **Овик Григорян** (к.и.н., доц.), **Мхитар Габриелян** (к.и.н., доц.), **Эдгар Оганнисян** (к.и.н., доц.), **Тигран Геворгян** (к.и.н., асист.).

Editor-in-Chief: Doctor of Sciences, Prof. **Edik Minasyan**

Editorial Board:

Mikayel Malkhasyan (Editor, PhD in History, Associate Prof.), **Ashot Melkonyan** (Academician of NAS RA, Doctor of Sciences, Prof.), **Aram Simonyan** (Corresp. Member of NAS RA, Doctor of Sciences, Prof.), **Albert Stepanyan** (Doctor of Sciences, Prof.), **Hayk Avetisyan** (Doctor of Sciences, Prof.), **Levon Chugaszyan** (Doctor of Arts, Prof.), **Hamlet Petrosyan** (Doctor of Sciences, Prof.), **Arman Yeghiazaryan** (Doctor of Sciences, Prof.), **Haikaz Hovhannisyanyan** (Doctor of Sciences, Prof.), **Ashot Nersisyan** (Doctor of Sciences, Prof.), **Asot Hayruni** (Doctor of Sciences, Prof.), **Valeri Tunyan** (Doctor of Sciences, Prof.), **Vanik Virabyan** (Doctor of Sciences, Prof.), **Rafik Nahapetyan** (Doctor of Sciences, Prof.), **Hakob Harutunyan** (Doctor of Sciences, Prof.), **Hovik Grigoryan** (PhD in History, Associate Prof.), **Mkhitar Gabrielyan** (PhD in History, Associate Prof.), **Edgar Hovhannisyanyan** (PhD in History, Associate Prof.), **Tigran Gevorgyan** (PhD in History, Assistant Prof.).

ISSN 1829-2771

ԲՈՎԱՆԴԱՎՈՒԹՅՈՒՆ СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ / ИСТОРИЯ / HISTORY

Виген Цатрян, Руслан Кобзарь - К ВОПРОСУ О ЛОКАЛИЗАЦИИ И ЭТИМОЛОГИИ БАСОРОПЕДЫ В СВЕТЕ ЗАВОЕВАНИЙ АРТАШЕСА I У МИДЯН	7
Վիգեն Ծատրյան, Ռուսլան Կոբզար - ԲԱՍՈՐՈՊԵԴԱՅԻ ՏԵՂՈՐՈՇՄԱՆ ԵՎ ԱՏՈՒԳԱ-ԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՐՑԸ ԱՐՏԱՇԵՍ Ա-Ի ՄԵՂԱԿԱՆ ԵՎ ԱՃՈՒՄՆԵՐԻ ԼՈՒՅՍԻ ՆԵՐՔՈՒՆ.....	22
Vigen Tsatryan, Ruslan Kobzar - TO THE QUESTION OF THE LOCALIZATION AND ETYMOLOGY OF BASOROPEDA IN THE LIGHT OF THE CONQUESTS OF ARTASHES I FROM THE MEDES.....	22
Արգիշտի Վարդանյան - ՄԱՍԻԿՈՆՅԱՆՆԵՐԻ ԻՇԽԱՆԱԿԱՆ ԸՆՏԱՆԻՔԻ ՏՈՂՄԱՃՅՈՒՂԻ ՄԻ ՃՇՁԳՐՏՈՒՄ.....	23
Аргишти Варданян - ОДНО УТОЧНЕНИЕ ПРАВЯЩЕЙ ДИНАСТИИ МАМИКОНЯНОВ	29
Argishti Vardanyan - A CORRECTION OF THE GENEALOGY OF THE MAMIKONYANS PRINCELY FAMILY	29
Միքայել Մալխասյան - 16-ՐԴ ԴԱՐՈՒՄ ԲԼԱԿՉՈՒԹՅԱՆ ՏԵՂԱԲԱՇԽՄԱՆ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՊԱՏԿԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ՝ ԱՌԱՆՁԻՆ ՎԱՐՉԱՄԻՎՈՐՆԵՐԻ ՕՐԻՆԱԿՈՎ.....	30
Микаэл Малхасян - ОБЩАЯ КАРТИНА РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В АРМЕНИИ В XVI ВЕКЕ НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛЬНЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЕДИНИЦ.....	38
Mikayel Malkhasyan - GENERAL PICTURE OF POPULATION DISTRIBUTION IN ARMENIA IN THE 16 TH CENTURY ON THE EXAMPLE OF SEVERAL ADMINISTRATIVE UNITS.....	38
Ֆելիքս Մովսիսյան - «ՄԱՍՅԱՑ ԱԴԱՎՆԻ» ԱՄՍԱԳԻՐԸ ՀՈՈՄԻ ՊԻՈՒՄ IX ՊԱՊԻՆ ԱՇԽԱՐՀԻԿ ԻՇԽԱՆՈՒԹՅՈՒՆԻՑ ՉՐԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ.....	39
Феликс Мовсисян - ЖУРНАЛ «МАСЬЯЦ АГАВНИ» («МАСИССКИЙ ГОЛУБЬ») О ЛИШЕНИИ СВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ПАПЫ РИМСКОГО ПИЯ IX	54
Feliks Movsisyan - THE MAGAZINE "THE MASYATS AGHAVNI" ON DEPRIVATION OF POPE PIUS IX OF HIS SECULAR POWER.....	55
Հովիկ Գրիգորյան - ՀՅԴ ՑՈՒՑԱԿԱՆ ՄԱՐՄԵԻ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆԸ ՎԻՏՈՇԻ ԱՂԵՏԻՆ ՀԱՋՈՐԴԱՃ ԱՄԻՍՆԵՐԻՆ (1905 Թ. ՄԱՐՏ - ՀՈՒԼԻՍԻ ԿԵՍԵՐ).....	56
Овик Григорян - ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УКАЗЫВАЮЩЕГО ОРГАНА АРФ ДАШНАКЦУТЮН В МЕСЯЦЫ, ПОСЛЕДУЮЩИЕ ЗА ТРАГЕДИЕЙ НА ВИТОШЕ (МАРТ - СЕРЕДИНА ИЮЛЯ 1905 Г.)	72
Novik Grigoryan - THE ACTIVITIES OF THE INDICATIVE ORGANIZATION OF ARF DASHNAK-SUTYUN IN THE MONTHS AFTER THE VITOSH DISASTER (FROM MARCH TO MID-JULY, 1905).....	73
Գայանե Հովհաննիսյան - ԼԵՌՆԱՅԻՆ ՂԱՐԱԲԱԴԻ ԻՆՔՆԱԿԱՐ ՄԱՐԶԻ ԺՈՂՈՎՐԴԱԳՐԱԿԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑՆԵՐԸ 1920-ԱԿԱՆ ԹԹ. ԵՐԿՐՈՐԴ ԿԵՍԻՆ - 1930-ԱԿԱՆ ԹԹ.	74
Гаяне Оганнисян - ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1920-Х ГГ. - В 1930-Х ГГ.....	82
Gayane Hovhannisyan - DEMOGRAPHIC PROCESSES IN THE NAGORNO-KARABAKH AUTONOMOUS REGION IN THE SECOND HALF OF THE 1920S - IN THE 1930S.....	83
Էդիկ Մինասյան, Արտավազդ Դարբինյան - ԵՐԵՎԱՆԻ ԲՈՒՅԵՐԻ ՄԱՍՆԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆԸ ԱՐՑԱԽՅԱՆ ԱՌԱՋԻՆ ՊԱՏԵՐԱԶՄԻՆ (1991-1994 ԹԹ.).....	84

Эдик Минасян, Артавазд Дарбинян – ОБ УЧАСТИИ СОТРУДНИКОВ И СТУДЕНТОВ ЕРЕВАНСКИХ ВУЗ-ОВ В ПЕРВОЙ АРЦАХСКОЙ ВОЙНЕ (1991-1994 ГГ.).....	89
Edik Minasian, Artavazd Darbinian – THE PARTICIPATION OF YEREVAN UNIVERSITIES IN THE FIRST ARTSAKH WAR (1991-1994).....	89
Դավիթ Բարսեղյան - ԻՍԼԱՄԱԿԱՆ ՀԵՐԱՓՈԽՈՒԹՅԱՆ ՊԱՅՄԱՆՆԵՐԻ ԿՈՐՊՈՐԱԿՆԵՐԻ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ ՆԵՐՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԿԱՅՈՒՆՈՒԹՅԱՆ ԱՊԱՀՈՎՄԱՆ ԳՈՐԾՈՒՄ.....	90
Давит Барсегян – ЗНАЧЕНИЕ КОРПУСА СТРАЖЕЙ ИСЛАМСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ.....	95
Davit Barseghyan – THE IMPORTANCE OF THE ISLAMIC REVOLUTIONARY GUARD CORPS IN ENSURING INTERNAL POLITICAL STABILITY	95
Լիլիթ Սալարյան – ԶԱՂԱՔԱԿԱՆ ԻՐԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ 1920 Թ. ԵՎ 2018 Թ. ԻՇԽԱՆԱՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆԻՑ ՀԵՏՈ (ՀԱՍԵՄԱՏԱԿԱՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ).....	96
Лилит Макарян – ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В АРМЕНИИ В 1920 Г. И В 2018 Г. ПОСЛЕ СМЕНЫ ВЛАСТИ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ).....	103
Lilit Makaryan – THE POLITICAL SITUATION IN ARMENIA IN 1920 AND IN 2018 AFTER THE POWER SHIFT (COMPARATIVE ANALYSIS)	103
Էդիկ Մինասյան – «ԹՈՒՖԵՆԿՅԱՆ» ՀԻՄՆԱԴՐԱՄԻ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆԸ ԱՐՑԱԽԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՏՆՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ՉԱՐԳԱՑՄԱՆ ԾՐԱԳՐԵՐԻ ԻՐԱԿԱՆԱՑՄԱՆ ՈՐԴՈՒԹՅԱՄԲ 20-ՐԴ ԴԱՐԱՎԵՐՋԻՆ ԵՎ 21-ՐԴ ԴԱՐԻ ԵՐԿՈՒ ՏԱՍԱՍՅԱԿԱՆԵՐՈՒՄ... 104	104
Эдик Минасян – ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФОНДА "ТУФЕНКЯН" ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ АРЦАХ В КОНЦЕ XX И В ДВУХ ДЕСЯТИЛЕТИЯХ XXI ВЕКА.....	113
Edik Minasyan – ACTIVITIES OF "TUFENKIAN" FOUNDATION TO IMPLEMENT THE ECONOMIC DEVELOPMENT PROGRAMS OF THE REPUBLIC OF ARTSAKH AT THE END OF THE 20TH CENTURY AND THE TWO DECADED OF THE 21ST CENTURY	114
Էդգար Չախոյան – ՉԻՆՎԱԾ ՈՒԺԵՐԻ ՎԵՐԱԴԱՍԱԿՈՐՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ԿՈՎԿԱՍՈՒՄ ՎՐԱՍԱՆ-ԱՄՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՀԱՄԱՏԵՔՍՈՒՄ (1991-2019 ԹԹ).....	115
Эдгар Чахоян - ВОПРОСЫ ПЕРЕГРУППИРОВКИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ В КОНТЕКСТЕ ОТНОШЕНИЙ ГРУЗИИ И США НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ (1991-2019 ГГ.).....	134
Edgar Chakhoyan - ARMED FORCES REDEPLOYMENT ISSUES IN THE CONTEXT OF GEORGIA-US RELATIONS IN THE SOUTH CAUCASUS (FROM 1991 TO 2019).....	135
 ՀԱՎԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ԱԶԳԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ / ARCHAEOLOGY AND ETHNOGRAPHY /	
Ռաֆիկ Նահապետյան – ԱՂԱՆԻԹԻ ԲՆԱԿԱՎԱՅՐԱՅԻՆ ՀԱՄԱԼԻՐՆԵՐԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ՇՈՒՐՋ (XIX ԴԱՐԻ ԵՐԿՐՈՐԴ ՎԵՍ - XX ԴԱՐԻ ՍԿԻԶԲ).....	136
Рафик Наапетян – ОБ ИЗУЧЕНИИ ЖИЛЫХ КОМПЛЕКСОВ АГДЗНИКА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX В. И НАЧАЛО XX В.)	146
Rafik Nahapetyan – ON STUDYING OF RESIDENTIAL COMPLEXES OF AGHDZNIK (SECOND HALF OF THE 19TH CENTURY AND THE BEGINNING OF THE 20TH CENTURY).....	147
Արտակ Խաչատրյան – ԱԴՐԲԵՉԱՆՑԻՆԵՐԻ ԷԹՆՈԳԵՆԵԶԻԱՄԻ ՓՆՏՐՏՈՒԹՅՆԵՐԸ ԵՎ ՄՇԱԿՈՒԹՅՈՒՆ ԶԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ԼՂԻՄ-ՈՒՄ.....	148
Артак Хачатрян – ПОИСКИ ЭТНОГЕНЕЗИСА АЗЕРБАЙДЖАНЦЕВ И КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА В НКАО.	155

Artak Khachatryan – THE SEARCH FOR THE ETHNOGENESIS OF AZERBAIJANIS AND CULTURAL POLICY IN THE NKAO 155

ԱՐՇԵՍ ԵՎ ՄՇԱԿՈՒՅԹ / ИСКУССТВО И КУЛЬТУРА / ART AND CULTURE

Աննա Դավթյան – 13-րդ դարի խաչքարերի շարժապատկեր..... 156

Анна Давтян - ОРНАМЕНТЫ ХАЧКАРОВ XIII ВЕКА..... 164

Anna Davtyan - THE ORNAMENTS OF THE 13TH CENTURY KHACHKARS (CROSS-STONES)..... 164

Ռուզաննա Միքայելյան – ԳՅՈՒՄՐԻ ԶԱՂԱԹԻ «ՀՈԿՏԵՄԲԵՐ» ԿԻՆՈԹԱՏՐՈՆԻ ԻՆՏԵՐԻԵՐ ԴԻՉԱՅԼԸ..... 172

Рузанна Микаелян – ДИЗАЙН ИНТЕРЬЕРА КИНОТЕАТРА «ОКТЯБРЬ» В ГОРОДЕ ГЮМРИ 175

Ruzanna Mikayelyan – THE INTERIOR DESIGN OF CINEMA “НОКТЕМБЕР” IN GYUMRI 176

Զահրա Մալեքի – ՀԱՖԵԶԻ ԳԱԶԵԼԼԵՐԸ ՖԱՐԱՀ ՕՍՍՈՒԼԻ ԱԶԵՐԵՐՈՎ 177

Захра Малеки – ГАЗЕЛИ ХАФИЗА ГЛАЗАМИ ФАРАХ ОССУЛИ 187

Zahra Maleqi – HAFEZ’S GAZELLES AS SEEN BY FARAH OSSULI..... 187

Մարինե Գևորգյան, Գայանե Թովմասյան – ՀՀ ԱՐԱԳԱՇՈՏՆԻ ՄԱՐԶԻ ՊԱՏՄԱՍՇԱԿՈՒԹԱՅԻՆ ՀՈՒՇԱՐՁԱՆՆԵՐԻ ՆԵՐԳՐԱԿՈՒՄԸ ԶՐՈՍԱՇՐՋՈՒԹՅԱՆ ՈԼՈՐՏ ԵՎ ՄԱՐԶՈՒՄ ԶՐՈՍԱՇՐՋՈՒԹՅԱՆ ՉԿԵՐԱԿՈՒՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԿԵՐԱԿՈՒՐՈՒԹՅՈՒՆԸ.... 188

Марине Геворкян, Гаяне Товмасын – ВОВЛЕЧЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ПАМЯТНИКОВ АРАГАЦОТНСКОЙ ОБЛАСТИ РА В СФЕРУ ТУРИЗМА И АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕГИОНЕ 198

Marine Gevorgyan, Gayane Tovmasyan – INVOLVEMENT OF HISTORICAL AND CULTURAL MONUMENTS OF ARAGATSOTN REGION OF THE RA INTO TOURISM SPHERE AND THE ANALYSIS OF TOURISM DEVELOPMENT OPPORTUNITIES IN THE REGION 198

ԱՐՔՅՈՒՐԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ / ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ / SOURCE STUDIES

Լիլիթ Հակոբյան – ՆԱԽԱԴԱՍՈՒԹՅԱՆ ԱՆԴԱՍՆԵՐԻ ՀԱՄԱԶԱՅՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ՆՐԱ ԱՐՏԱՀԱՅՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ԿԻՐԱԿՈՍ ԳԱՆԶԱԿԵՑՈՒ «ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆ ՀԱՅՈՑ» ԵՐԿՈՒՄ..... 199

Лилит Акобян - СОГЛАСОВАНИЕ ЧЛЕНОВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ЕГО ВЫРАЖЕНИЕ В ПРОИЗВЕДЕНИИ “ИСТОРИЯ АРМЕНИИ” КИРАКОСА ГАНДЗАКЕЦИ..... 204

Lilit Hakobyan – PECULIARITIES OF THE AGREEMENT BETWEEN THE SENTENCE PARTS AND ITS EXPRESSION IN KIRAKOS GANDZAKETSIS’ “HISTORY OF THE ARMENIANS” 205

Վահագն Հակոբյան – ԴՎԻԹ ԱՆԱՆՈՒՆԻ ՆԱՄԱԿԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆԻՑ 206

Ваагн Акобян – ИЗ ПЕРЕПИСКИ ДАВИТА АНАНУНА..... 218

Vahagn Hakobyan – FROM DAVID ANANUN’S LETTERS..... 218

ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԵԹՈՂԱԿԱՆ / УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ / EDUCATIONAL-METHODOLOGICAL

Լիլիթ Մինասյան – ԱՐՔՅՈՒՐՆԵՐԻ ՕԳՏԱԳՈՐԾՈՒՄԸ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԴԱՍԻՆ ՈՐՊԵՍ ՍՈՎՈՐՈՂՆԵՐԻ ՊԱՏՄԱԿԱՆ ԵՎ ԸՆՆԱԴԱՏԱԿԱՆ ՄՏԱԾՈՂՈՒԹՅԱՆ ՉԿԵՐԱԿՈՒՐՈՒԹՅՈՒՆԸ (ԳՈՐԾՈՂՈՒԹՅԱՆ ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆ)..... 219

Лилит Минасян - ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ НА УРОКАХ ИСТОРИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО И КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ (ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ) 229

Lilit Minasyan - USING SOURCES IN THE HISTORY CLASSROOM FOR DEVELOPING STUDENTS' HISTORICAL AND CRITICAL THINKING (ACTION RESEARCH)..... 229

Մերի Հովհաննիսյան - «ԴԵԲԱՏ» ՈՒՍՈՒՑՄԱՆ ՄԵԹՈՂԻ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏՎՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ 230

Мери Оганнисян - ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА ДЕБАТОВ 236

Meri Hovhannisyán - FEATURES OF USING THE DEBATE METHOD..... 236

Արմեն Խաչիկյան - ԱՌԱՋՆՈՐԴՈՒԹՅԱՆ ՉԱՓՄԱՆ ՌԱԶՄԱՍՈՑԻՈՒՆԴՈՒԳԻԱԿԱՆ ՄԵԹՈՂԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ԶԻՆԿՈՐԱԿԱՆ ԿՈՒԵՏԻԿՈՒՄ. ՍՈՑԻՈՄԵՏՐԻԿԱԿԱՆ ՄԵԹՈՂԻ ԿԻՐԱՌՈՒՄԸ ՀՀ ԶԻՆԿԱԾ ՈՒՃԵՐՈՒՄ..... 237

Армен Хачикян - ВОЕННО-СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ИЗМЕРЕНИЯ ЛИДЕРСТВА В ВОИНСКИЙ КОЛЛЕКТИВАХ. ПРИМЕНЕНИЕ СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО МЕТОДА В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РА 246

Armen Khachikyan - MILITARY SOCIOLOGICAL METHODOLOGY OF MEASURING LEADERSHIP IN MILITARY TEAM. APPLICATION OF SOCIOMETRIC METHOD IN THE RA ARMED FORCES..... 246

ԳՐԱԽՈՍՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ / РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

ԱՐՏԱԿ ՄՈԿՍԻՍՅԱՆ, ՄԻԶԱՅԵԼ ՄԱԼԽԱՍՅԱՆ, ԼԻԱՆԱ ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ, ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ ԸՍՏ ԱՆՏԻԿ ՀԵՂԻՆԱԿՆԵՐԻ ՊԱՏՄԱԾԽԱՐՀԱԳՐԱԿԱՆ ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ (ԱՐԴԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ՊԱՏՄԱԿԱՆ ՍԿԶԲԱՂԱԲՅՈՒՐՆԵՐԻ ԶՐԵՍՏՈՄԱՏԻԱ), ԵՐԵՎԱՆ, ԵՊՀ ՀՐԱՏԱՐԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆ, 2020, 388 ԷԶ:.....

247

ՀՈԿՆԱՆ ԶԱՆՅԱՆ (ՀՈԿՀԱՆՆԵՍ ԱՂԱԶԱՆՅԱՆ), ՀԵՂԱՓՈԽԱԿԱՆ ԴԱՐԵՐԻ ՄԻՋՈԿ, ԵՐ., ԷՂԻՏ ՊՐԻՆՏ, 2020, 448 ԷԶ:.....

247

ՆԻԿՈԼԱՅ ՀՈԿՀԱՆՆԻՍՅԱՆ, ՀԱՅՈՑ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԱՆԸՆԴՄԵՉ ՇՂԹԱՆ ԴԱՐԵՐԻ ԽՈՐԶԻՑ ՄԻՆՉԵՎ XXI ԴԱՐԻ ՍԿԻԶԲ (ՊԱՏՄԱԲԱՆ-ՄԻՋԱԶԳԱՅՆԱԳԵՏԻ ԴԻՏԱՐԿՈՒՄՆԵՐ), ԵՐԵՎԱՆ, ՀՀ ԳԱԱ «ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ» ՀՐԱՏ., 2020, 428 ԷԶ:.....

250

ՆՈՐ ԳԻՐԶ ԵՐԿՐՈՐԴ ԱԾԽԱՐՀԱՄԱՐՏԻՆ ԵՎ ՀԱՅՐԵՆԱԿԱՆ ՄԵԾ ՊԱՏԵՐԱԶՄԻՆ ՄԱՍՆԱԿԻՑ ՀԵՐՈՍ ՀԱՅՈՒՐԻՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ (Յ. Գ. МИНАСЯН, АРМЯНКИ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ И ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1939-1945), МОНОГРАФИЯ, РОСТОВ-НА-ДОНУ-ТАГАНРОГ, ИЗ.-ВО ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА, 2021, 284С.)..

252

ՄԵՐ ԵՐԱԽՏԱԿՈՐՆԵՐԸ

ԱՇՈՏ ՄԵԼԵՈՆՅԱՆ.....

255

ԷՂԻԿ ՄԻՆԱՍՅԱՆ.....

258

ՀԱԿԵՐԺԻ ԵԱՍՓՈՐԴ

ՀԱՅՐԱՊԵՏ ՄԱՐԳԱՐՅԱՆ (1950-2021).....

263

ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ՀԵՂԻՆԱԿՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ 266

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS 267

Ի ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ ՀԵՂԻՆԱԿՆԵՐԻ 268

NOTICE FOR THE AUTHORS 268

«ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՄՇԱԿՈՒՅԹ» ՀԱՅԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՆԴԵՍԻ ՀԱՄԱՑԱՆՑԱՅԻՆ ՀԱՐԹԱԿՈՒՄ ԳՐԱՆՑՄԱՆ ՈՒՂԵՑՈՒՅՑ 269

ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ

Виген Цатрян, Руслан Кобзарь

К ВОПРОСУ О ЛОКАЛИЗАЦИИ И ЭТИМОЛОГИИ БАСОРОПЕДЫ В СВЕТЕ ЗАВОЕВАНИЙ АРТАШЕСА I У МИДЯН

Ключевые слова: Арташес, Басоропеда, Гизилбунда, Атропатена, Аракс, Матиена, босор, кэз, атур, «*b^hud^hno», «огненная пропасть».

В статье авторы, на основе анализа источников, показывают, что Страбон, не зная о существовании двух Араксов на Армянском нагорье, искусственно соединил реку Арасх, текущую с горы Зарасп и впадающую в озеро Урмия, с течением реки Арасх, текущую с Бюраканских гор и впадающую в Каспийское море, из за чего все ученые пытались поместить землю Басоропеда, завоеванную Арташесом I у мидян, на правом берегу реки Аракс. Озеро Урмия и река Арасх имеют пограничное значение с урартских времен. Исходя из упомянутого в ассирийских источниках местонахождения земли Кизилбунда, авторы предлагают идентифицировать страны Кизилбунда-Басоропеда-Атропатена с учетом возможности исторического изменения границ.

В истории Армении, эпоха армянского царя Арташеса I, знаменательна, прежде всего, тем, что он, судя по сведениям Страбона, превратил Армению, бывшую по меткому выражению античного географа «некогда маленькой страной» в большое государство¹, став, по словам Полибия, «правителем наибольшей части Армении»².

В числе завоеванных и присоединенных к Великой Армении территорий, упоминаются области Фавнитиды, Басоропеда и Каспиана, причем указывается, что данные области были завоеваны у мидян. В историографии, посвященной этому вопросу, с самого начала существовала полемика по проблеме локализации данных областей на базе современной картографической основы. В результате этих изысканий появился ряд противоречивых выводов ученых. Споры между учеными возникли в основном относительно локализации Басоропеды. Киперт³ отождествлял Басоропеду с Васпураканом. Его мнение разделяли Й. Маркварт и А. Новосельцев⁴, несмотря на то, что оно противоречило

* Հոդվածը ներկայացվել է 30.03.2021 թ., գրախոսվել՝ 02.07.2021 թ., ընդունվել տպագրության 30.07.2021 թ.:

Пользуясь случаем, выражаем благодарность нашим друзьям – к. и. н. Р. Е. Варданяну (отдел нумизматики ГМИА, Ереван) и к. и. н. М. О. Дарбинян-Меликян (Матенадаран им. Месропа Маштоца, Ереван) за подаренные ими книги, которые были использованы в нашей работе, к. и. н. С. Д. Литовченко (Харьковский НУ им. В. Каразина), за рецензирование и дружеские советы, д. ф. н. Г. Мартиросяну (Лейденский университет) за замечания и советы, а также за присланные статьи по лингвистике, д. и. н. А. Е. Мовсисяну (Институт Востоковедения НАН РА, Ереван), д. и. н. Э. Ш. Хуришудяну (Институт Востоковедения НАН РА, Ереван), за дружескую поддержку и советы. Отдельная благодарность Анаит Ханзадян (Матенадаран), за доброту и техническую редактуру нашей статьи, и моей сестре Маргарите Аракелян (Зангезурский ММК), за перевод резюме на английский язык. Ответственность за возможные ошибки несем мы (авторы).

¹ Страбон, География, перевод и комментарий Г. А. Стратановского, Москва, 1964/1994, XI, 14, 5.

² Полибий, Всеобщая история в 2 томах, т. I (книги I-X), с. 765; т. II (книги XI-XXXIX), с. 765, перевод с древнегреческого Мищенко Ф., Москва, 2004, XXV, 2.

³ Kiepert H., Lehrbuch der alten Geographie, Berlin, 1878.

⁴ Markwart J., 1901, s. 108; Новосельцев, 1980, с. 97-98.

данным Геродота¹, Страбона², Полибия³ и Товмы Арцруни⁴ о границах региона в описываемый период и, по сути, являлось ошибочным. С. Еремян, в отличие от своих оппонентов, помещал Басоропеду на правобережье Аракса, отождествляя ее с Парспатуником⁵. Его выводы относительно локализации Басоропеды разделяли также С. Петросян⁶ и Р. Хьюсен⁷. Данная локализация в целом вписывалась в границы Атропатены в описываемую эпоху, однако в корне отличается от нашей локализации Басоропеды.

Б. Арутюнян, в отличие от всех своих предшественников, Басоропеду локализовал на территории Парскаһайка⁸, а гавару Парспатуник уделял место между гаварами Андзахидзор, Аһанд-рот Васпуракана и гаварами Спандарат-Перож и Гер Парскаһайка⁹. Данная точка зрения Б. Арутюняна также противоречит посылу Страбона¹⁰, по сообщению которого, река Аракс разделяла своим течением Великую Армению от Атропатены. А учитывая то, что территория Парскаһайка примыкала к левобережью Аракса (Арасха), вытекающего из Кох-и-Нихораканских гор, и находилась в составе Великой Армении, от этой теории также следует отказаться, как противоречащей источнику. В противном случае пришлось бы признать, что река Аракс не являлась пограничной.

Столь диаметральный вывод, равно как и молчание ряда ученых заставляет вновь обратиться к вопросу локализации Басоропеды с несколько иной позиции – лингвистической, и сравнить при этом наше мнение с выводами уважаемых нами оппонентов. Учитывая то, что предыдущие исследователи при рассмотрении данного вопроса ограничивались лишь греко-римскими источниками и Армянской Географией именуемой в науке «Ашхарацуйц» и не пытались расширить круг поиска в более древних источниках (ассирийских, урартских, древнеперсидских), которые имеются по данному региону, мы нашли целесообразным, используя их, вновь обратиться к данному вопросу.

Прежде всего, мы хотим сказать, что все предыдущие попытки определить местонахождение Басоропеды строились на отчасти ошибочной концепции, в основе которой лежали попытки согласовать данные «Географии» Страбона с другим географическим трудом – «Ашхарацуйц»-ом или «Армянской географией VII века н. э.

Согласно Страбону¹¹, границей между Великой Арменией и Мидией Атропатеной являлась река Аракс. Он пишет: «Что касается Аракса, то он течет сначала на восток до Атропатены, затем поворачивает на запад и течет на север до Азар, а потом мимо Артаксаты армянских городов; наконец, пройдя через равнину Араксену, впадает в Каспийское море»¹². Как видим, в описании Страбона это одна река. Но в действительности на Армянском нагорье две реки с таким названием. Об этом Страбон не знал. Но при этом возникает вопрос, а какой из Араксов имел ввиду Страбон? Для того чтобы ответить на этот вопрос, разберемся, что из себя представляют эти реки, носящие одинаковое название.

¹ Геродот, *История*, в 9 книгах, перевод и примечания Стратановского Г. А., Москва, АСТ, 2002, I, 202.

² Страбон, XI, 13, 3.

³ Полибий, V, 55.

⁴ Товма Арцруни, *История дома Арцруни*, перевод с древнеармянского, вступительная статья и комментарий Дарбинян-Меликян М. О., Ереван, 2001, I, 7.

⁵ Еремян С. Т., *Армения по «Ашхарацуйц»-у (Армянской географии VII века). (Опыт реконструкции армянской карты VII века на современной картографической основе)*, Ереван, 1963, с. 77, 88, 117 (на армянском языке).

⁶ Петросян С. Г., *Пайтакаран и Парспатуник в третьей четверти I века н. э.*, «Историко-филологический журнал», 1975, № 2, с. 167-182.

⁷ Hewsen R. H., *The Boundaries of Artaxiad Armenia. Revues des Etudes Arméniennes, Paris, 1985, XIX, p. 73.*

⁸ Арутюнян Б. А., *Атлас истории Армении, часть I. Ереван, 2004, с. 22-23 (на армянском языке).*

⁹ Там же, с. 42-43.

¹⁰ Страбон, XI, 13, 3.

¹¹ Там же.

¹² Там же, XI, 14, 3.

Одна из рек, носящая название Аракс (Ерасх) образовывается у пика Серманц, из соединившихся между собой четырех ручейков, начало которым дают многочисленные холодные родники со сладковатой водой, вытекающие из горы Бюракн (Бингель-даг). Здесь она поначалу в качестве небольшой речушки, течет на запад, затем поворачивает на юго-восток и достигает Туаратсатапской равнины, где принимает свой правый приток – реку Карасу, затем сворачивает на север и у горы Айцпткунк, прорывая Армянский Пар, выходит к границам Верхнего и Нижнего Басена. Здесь в него впадает Мурц (Хасанкала), после чего Аракс поворачивает на восток и, минуя Басен и Ерасхадзор, входит в Араратскую, а затем в Шарурскую и Нахичеванскую долины. Здесь Аракс принимает в себя правые притоки – реки Тхмут и Кармир, а слева, поочередно, реки Ахурян, Сев джур, hРаздан, Азат, Веди, Арпу, Нахичеван, Еринджак, Вохчи, Воротан, Агавно. Пройдя Нахичеванскую равнину в районе Мехри, Аракс входит в сужающиеся горные ущелья, где река быстрая и бурная. От дельты реки Воротан, Аракс входит в Мильскую и Муганскую долины, после чего в качестве правого притока впадает в Куру, а та в свою очередь в Каспийское море.

Вторая река, носящая название Аракс (Арасх), сейчас называется Гедар-су. Она вытекает со склонов горы Зарасп (Кох-и-Нихораканские горы), все время течет на восток и впадает в озеро Урмия. Эта река, при попытке исследования описанного Страбоном течения Аракса, учеными не бралась во внимание. Данное обстоятельство было удивительным, уже потому, что вдоль течения этой реки проходила граница между Персарменией и провинцией Гандзак Шахастан в Мидии Атропатене, а ее среднемидийское название – Аракс, приводит «Армянская География VII века».

Как видим лишь одна из двух рек, а именно Аракс, вытекающий со склонов горы Зарасп, от места своего истока изначально направляется на восток. Но проблема в том, что эта река нигде не сворачивает на запад, и уж тем более не течет на север. Кроме того, эта река не впадает в Каспийское море. Так откуда же в описании Страбона, появился поворот Аракса на запад и его течение на север?

Чтобы понять это, нам необходимо, прежде всего, определить, где находились те горы, с которых, по словам Геродота и Страбона, берет начало Аракс.

Указывая место истока Аракса, Страбон говорит: «Против Гордиены, к востоку, над горой Масий, возвышается гора Нифат; затем идет гора Аб, откуда вытекают Евфрат и Аракс, первый на запад, а последний – на восток; наконец гора Нибар, простирающаяся до Мидии», а Геродот местом истока Аракса считал Матиенские горы.¹ Чтобы понять, одну и ту же гору подразумевали Геродот и Страбон или нет, нам необходимо, прежде всего, разобраться, где находились Матиенские горы и гора Аб, с которых берет начало Аракс.

Возвышающаяся к востоку от Гордиены (арм. Кордук) гора Нифат – это нынешние Нифатские горы (арм. Нпатакан лернер). Далее, согласно Страбону, и лежит гора Аб, с которой вытекает Аракс. Восточнее Нифатских гор, лежат Кох-и-Нихораканские горы, с горы Зарасп которой и вытекает Аракс. Как увидим ниже, Геродот и Страбон говоря об истоке Аракса, подразумевали одно и то же место. Гора Аб Страбона – это Зарасп.

Говоря о Матиене, Геродот пишет: «Из этой (Армении) путь ведет в Матиену: (здесь) 34 стоянки на расстоянии 136 парасангов. По этой стране протекают четыре судоходные реки. Через все эти реки надо переправляться на судах. Первая река Тигр, затем вторая и третья под названием Забат. Но это – разные реки и начинаются они не в одной местности. Первая из упомянутых рек течет из Армении, а вторая – из Матиены. Четвертая же река называется Гинд. Ее в свое время Кир разделил на 360 каналов»², «истоки этой реки

¹ Страбон, XI, 14, 2; Геродот, I, 202.

² Геродот, V, 52.

находятся в Матиенских горах, течет же она через землю дарданов, а впадает в другую реку – Тигр»¹.

Учитывая то обстоятельство, что Малый Заб берет свое начало в Матиене, в отличие от Большого Заба, который берет свое начало в Армении, можно сделать четкую локализацию Матиены. Истоки Малого Заба находятся чуть южнее Урмийского озера в Загросских горах, в тех же горах берет свое начало и Гинд (нынешнее название Диала). Следовательно, Загросские горы – это Матиенские горы. По свидетельству Геродота, Матиенскими горами считаются также те горы, в которых берет свое начало и река Аракс². А поскольку гора Бюракн, из которого вытекает тот Аракс, который впадал в Каспийское море, находится далеко - северо-западнее Васпураканских гор, со склонов которых вытекает Большой Заб (берущий начало в Армении), то получается, что в Матиенских горах берет свое начало другой Аракс. Следовательно, Матиенские горы, это те горы, которые ныне называются Кох-и-Нихораканскими, поскольку там находятся истоки Аракса (Арасха), который впадает в озеро Урмия. Принимая во внимание, что Кох-и-Нихораканские горы находятся севернее Загросских гор, которые также считаются Матиенскими горами, мы можем смело утверждать, что северная граница Матиены, там, где она непосредственно соприкасалась с территорией Армении, проходила южнее Нифатских и Васпураканских гор, т. е. включала современные Кох-и-Нихораканские горы и Загросский хребет. Далее северо-западная граница Матиены шла приблизительно по 37 градусу северной широты от левобережья Тигра, т. е. уже по равнинной Месопотамии, южнее древней Гордиены и Таморитиды или армянского Кордука и Тморика. От вышеописанных границ дальнейшая территория Матиены шла по междуречью Тигра и Диалы (левобережье Тигра – правобережье Диалы), до впадения Диалы в Тигр, в 20-22 км северо-западнее древнего Описа (Опида Геродота), полностью включая бассейн Малого Заба и часть Большого Заба. Как видим, информацию о реке Аракс, Страбон мог почерпнуть из труда Геродота. Остановившись именно на этом фрагменте Геродота³, мы должны сказать, что все исследователи, которые касались его⁴, привели доводы о том, что информация об Араксе, исток которого находится в Матиенских горах, четко соответствует Закавказскому Араксу. При этом Куклина, как и Страбон, не подозревала о существовании двух Араксов на Армянском нагорье, в результате чего, неправильно назвала гору Бингель местом его истока, на что указывал в примечаниях к своей работе Р. Манасерян⁵. Место впадения этой реки – озеро Урмия – было неизвестно Страбону. Зато, ему было известно устье другого Аракса – Каспийское море, но неизвестен исток – гора Бингель-Даг. Этот Аракс действительно протекал мимо городов Азары и Арташат, проходил Араксенскую равнину и впадал в Каспийское море. О нем Страбон знал из других греко-римских источников, описывавших например поход Помпея. Зная об истоке одного из Араксов, а также о том, что река с таким же названием Аракс протекает мимо столицы Великой Армении и впадает в Каспийское море, Страбон, сам того не подразумевая, соединил две разные реки в одну. И для того чтобы описать течение этой реки, он соединил в своем представлении исток того Аракса, который вытекал из Кох-и-Нихораканских гор, со срединной частью другой реки, которая протекала мимо Азар (Армавир), Арташата, и впадала в Каспийское море, но вытекала из Бингель-Дага. Именно поэтому и возник не существовавший поворот на

¹ Там же, I, 189, 202.

² Там же, I, 202.

³ Там же.

⁴ Пьянков И. В., *Массагеты Геродота*, «Вестник Древней Истории», 1975, №2, с. 114-126; Куклина И. В., *Этногеография Скифии по античным источникам*, Ленинград, 1985, с. 114-126.

⁵ Манасерян Р. Л., *Международные отношения на Переднем Востоке в 80-70-х годах до н. э. (Тигран II и войска с берегов Аракса)*, «Вестник Древней Истории», 1992, № 1, с. 153, прим. 9.

запад и течение Аракса на север, чего нет на самом деле. Все это чисто технический плод воображения Страбона, возникший оттого, что города Азары и Арташат находились далеко северо-западнее Матиенских гор – согласно Страбону и Геродоту – места истока Аракса. Учитывая ошибку Страбона в нынешнем географическом понимании и зная о том, что, по Страбону, границей между Великой Арменией и Мидией Атропатеной во времена Ерванда IV и на момент воцарения Арташеса I служил Аракс, мы должны искать территории, завоеванные Арташесом у мидян, там, где они полностью примыкают к правобережью того Аракса, который вытекал из горы Зарасп и впадал в Урмийское озеро, и частично на правобережье того Аракса, который вытекал из Бингель-дага (от места впадения рек Чуаш-рот и Маранд в реку Аракс и до впадения в Каспийское море).

Преыдушие исследователи этот факт также не учитывали. Они брали во внимание лишь ту реку Аракс, которая вытекала из Бингель-дага и впадала в Каспийское море. С учетом того, что эта река делила Армянское нагорье практически с северо-запада на юго-восток, ученые искали объекты завоеваний Арташеса I у мидян на довольно обширной территории, простирающейся к югу от правобережья Аракса. В круг этих поисков в основном входили области Васпуракан (за исключением гаваров Нахичеван и Гохтн), Турубера, Пайтакаран, Парскаһайк. Вопреки сведениям Страбона во внимание брали также и Сюник, примыкавший к левобережью Аракса, вытекающего из Бингель-дага.

С учетом того, что река Аракс, вытекающая из Матиенских или Кох-и-Нихораканских гор, впадала в озеро Урмия, а поворот по Страбону на запад и течение Аракса на север до пункта Азары (древний Армавир), являлся плодом воображения Страбона, остается определить участки, по которым проходила армяно-атропатенская граница от озера Урмия до другого Аракса, вытекающего из Бингеля и впадавшего в Каспийское море.

У нас есть такой источник, который позволяет пролить свет на данный вопрос. В своем труде «История дома Арцруни», армянский историк Товма Арцруни, в части касающейся юности армянского царевича, прошедшей в скитаниях от преследований царя Ерванда, упоминает Зараванд, в качестве одного из таких участков, которые находились на подконтрольной Атропатене территории. Он пишет: «Смбат же, взяв Арташеса, поселился в Зараванде атрпатаканском»¹. Там же Зараванд (Заруанд, Зареванд) упомянут в нераздельной связи с Гером. Анализ сведений из упомянутого источника позволяет говорить о том, что армяно-атропатенская граница в этом участке вероятнее всего проходила с северо-востока по реке Чуаш-Рот, которая сливаясь вместе с Котуром и Марандом, общим течением впадала в Аракс и восточным предгорьям Васпураканских гор. Именно при таком варианте возможен был проход войск Ерванда через пределы Атропатены в гавар Андзахидзор, а оттуда и в Нахичеван (остан Васпуракана), лежащий на левобережье Аракса, вытекающего с Бингеля, в месте слияния его с рекой Нахичеван. Гер и Зареванд, лежащие соответственно на правобережье и левобережье Котура, были приграничными пунктами. Таким образом, атропатенская граница, которая шла у пределов Великой Армении, проходила по таким пунктам: правобережье реки Аракс, вытекающей из Кох-и-Нихораканских гор, до впадения в озеро Урмия. Отсюда граница шла по середине озера до северного побережья Урмийского озера, а оттуда до склонов Васпураканских гор. Далее граница тянулась по склонам Васпураканских гор до правобережья реки Чуаш-Рот и по течению ее вплоть до соединения с реками Котур и Маранд. От места слияния она простиралась по правобережью Котура вплоть до впадения ее в реку Аракс чуть южнее Нахичевана, а потом по правобережью Аракса до впадения ее в Каспийское море.

Вышеприведенные сведения, в сопоставлении с данными «Армянской Географии VII века», по которой Великая Армения административно-территориально делилась на 15

¹ Товма Арцруни, I, 7.

областей, показывают, что в состав завоеванных Арташесом I у мидян территорий входили: область Пайтакаран, гавары Гер и Зареванд области Парскаһайк, а также гавары Артаваньян, Багеан, Варажнуник, Габитян, Газрикян(?) и Тайгреан области Васпуракан.

Описывая северную границу Атропатены, Полибий утверждал, что она простиралась до реки Фазис¹. Упомянутая река Фазис – это тот же Аракс, который и под таким названием известен был в древности, поскольку вытекал из местности носящей название Басен. Река Фазис и народ фасианы упоминаются также в «Анабасисе» Ксенофонта Афинского². На тождество Фазиса с Араксом, вытекающим из Бингеля, было указано еще Кипертом³. Помимо того, Полибий, повествуя о походе Антиоха III Великого против правителя Атропатены Артабазаны около 221/220 гг. до н. э., говорит о том, что войска Селевкидов вступили на территорию Атропатены, перевалив через Загросские горы, которые как раз и начинались южнее Кох-и-Нихораканских гор⁴. Следовательно, это была западная граница Атропатены. Чуть южнее западная граница Атропатены соприкасалась с западной границей Мидии, которая тоже шла по Загросским горам⁵. На востоке территория Атропатены достигала Гирканского моря (Каспийского моря), а на юге промежуточными горами отделялась от Мидии⁶. Южнее этих гор (гора Эльвенд) располагалась Хамаданская равнина, в которой находилась столица Мидии - Экбатана. Вот приблизительно в таких выше очерченных границах Атропатены и следует искать завоеванные Арташесом области. Говоря приблизительно, мы имеем в виду то обстоятельство, что под Мидией у Страбона подразумеваются две составляющие – Мидия Атропатена и Великая Мидия⁷. А касаясь завоеваний Арташеса I у мидян, следует иметь в виду, что они производились не только из атропатенских, но и из собственно мидийских территорий.

Необходимо напомнить, что в тот исторический промежуток времени в трудах историков и географов имелись расхождения в вопросе относительно того, куда впадает река Аракс, вытекающая из Бингеля. По данным ряда греко-римских первоисточников, река Аракс не впадала в реку Куру, как сейчас, а имела отдельное устье, на что указывают сведения Страбона⁸ и Помпония Мелы⁹. Аппиан Александрийский¹⁰ и Плиний Старший¹¹ же, напротив, утверждают о том, что Аракс был притоком Кира-Куры. Плутарх¹² приводит обе версии, не склоняясь в предпочтительности ни к какой. Эти разногласия послужили основанием для выдвигания гипотезы о значительной трансгрессии Каспийского моря с VII в до н. э. по I век н. э. В результате данного процесса, в низине, вдоль нынешнего русла реки Куры, был образован залив Каспийского моря, доходивший до места слияния сегодня рек Аракса и Куры¹³. Исходя из исторических данных и современного гидро-режима Каспия, данная гипотеза имеет право на существование. Она объясняет причину упоминания Страбоном, Помпонием Мелой и Плутархом впадения Аракса в Каспийское

¹ Полибий, V, 55.

² Ксенофонт Афинский, Анабасис. Греческая история, Москва, 2003, V, 5.

³ Kiepert H., 1878, s. 81.

⁴ Полибий, V, 55.

⁵ Там же, 44.

⁶ Там же, 55.

⁷ Страбон, XI, 13, 1.

⁸ Там же, XI, 4, 2; XI, 14, 3.

⁹ Помпоний Мела, Хорография, под общей редакцией А. В. Подосинова, Москва, 2017, III, 40.

¹⁰ Аппиан Александрийский, Римская история, Москва, 2002, с. 103.

¹¹ Римские географические источники. Помпоний Мела, Плиний Старший, тексты, перевод, комментарий, Москва, 2011, с. 504, 11 илл., Плиний Старший, VI, 26.

¹² Плутарх, Избранные жизнеописания в двух томах, перевод Г. Стратановского, Москва, 1987, 34.

¹³ Муравьев С. Н., Птолемеева карта Кавказской Албании, «Вестник Древней истории», № 1, 1983, Тер-Мартirosов Ф. И., Границы Ахеменидских владений в Закавказье (V век до н. э.), «Историко-филологический журнал», № 3, Ереван, 1998, с. 137.

море отдельно, но недалеко от устья реки Куры. Однако, впадение Аракса в Каспий отдельным устьем в тот исторический промежуток времени мог быть связан не только с особенностями гидрорежима Каспия, но и тем, что река Аракс неоднократно меняла свое русло, что подтверждается сведениями армянских летописцев. Мовсес Хоренаци дважды в своем труде, на рубеже III-II вв. до н. э. и 30-х годов III века н. э., фиксировал изменение русла Аракса, что заставляло армянских царей Ерванда IV и Хосрова Котака, в связи с этим, переносить столицы из Армавира в Ервандашат, а потом из Арташата в Двин¹.

Обращаясь к истории деления Мидии на две части, Страбон говорит, что «вторая часть – это Атропатийская Мидия; свое имя она получила от военачальника Атропата, который не допустил, чтобы эта страна, как часть Великой Мидии, также стала подвластной македонянам. Действительно, провозглашенный царем Атропат сделал по собственному решению эту страну независимой»². Сведение Страбона, позволяло считать, что до преобразований Атропата, Атропатены, как государства, якобы не существовало. Но при этом возникал вопрос, если была единая Мидия, почему Атропату удалось сохранить власть лишь на части ее территории, а не на всей? Да и помимо этого, стать ее царем. Все это указывало на то обстоятельство, что и до преобразований Атропата эта часть якобы мидийской территории не являлась ее органичной частью.

Наше предположение подкрепляли и сведения Полибия³, указывавшего на то, что государство Атропатена существовало и при Ахеменидах и при Александре Македонском. Указание Полибия не только подтверждало наше предположение, но и в некотором роде обесценивало указание Страбона и других античных писателей о том, что Атропатена возникла как государство благодаря стараниям Атропата. Выходило, что государственность здесь существовала и до Атропата, еще при Ахеменидах.

Но источники ахеменидской эпохи, представленные как надписями самих владык Ирана, так и греческих историков до эпохи похода Александра Македонского (Гекатей, Геродот, Ктесий, Ксенофонт и другие), нигде не упоминали об Атропатене. Это давало возможность полагать, что данная территория либо называлась как-то по иному, либо территория Атропатены являлась составной частью одной из сатрапий региона. Эти обстоятельства заставили нас углубиться в историю и историческую географию данного региона, для того чтобы выяснить насколько сообщение Полибия соответствует действительности. Ответ на наш вопрос мы нашли в ассирийских источниках.

В седой древности, на той территории, где впоследствии образуется государство Атропатена, одновременно существовало несколько небольших государств. Самыми существенными из них являлись Манна и Гизилбунда. Написание последней в ассирийских источниках зафиксировано в двух вариантах: Гизилбуда (в надписи Шамши-Адада V при описании военного похода 821 г. до н. э.) и Гизилбунда (в надписях Ададнерари III и Саргона II). Политическая история Гизилбунды, в свете завоевательной политики Ассирии, уже являлась предметом неоднократных исследований, и ее нет надобности повторять в нашей статье. Необходимо лишь напомнить, что, судя по надписям ассирийских владык, географическое расположение данной страны было таковым, что она лежала между Маннейским царством и Мидией⁴. До Гизилбунды простирались и границы влияния

¹ Моисей Хоренский (Мовсес Хоренаци), *История Армении, перевод, введение и примечания Г. Х. Саркисяна, Ереван, 1990, II, 39; III, 8.*

² Страбон, XI, 13, 1.

³ Полибий, V, 55.

⁴ Дьяконов И. М., *Ассиро-вавилонские источники по истории Урарту (АВВИУ). «Вестник Древней истории», 1951, 2, с. 265-356; 3, № 34; № 49; Luckenbil D. D., Ancient Records of Assyria and Babylonia, 1-2 (ARAB). Chicago, 1926-1927 (ARAB II, № 144, № 149); Grayson A. K., Assirian Rulers of the Early First Millenia B. C. (858-745 B. C.) // The Royals Inscriptions of Mesopotamia, Assirian Period, 3 (RIMA III). Toronto; Bufalo;*

Наири-Урарту¹. Учитывая местоположение Гизилбунды в ассирийских источниках, можно полагать, что при движении с юга из Мидии Гизилбунда преграждала путь в Манну и наоборот. Чтобы отвечать этим условиям, Гизилбунда должна была лежать в месте пересечения дорог, идущих с запада через Загрос и с севера на юг из Манны в Мидию. Район нынешнего Биджара отвечает этим условиям для локализации западной части Гизилбунды. Здесь сходятся дороги Киркук – Сулеймания – Мариван – Сенендедж – Биджар и Эрбиль – Ранья – Бане – Саккыз – Дивандере – Биджар, а также ответвление от Хорасанской дороги из Керманшаха через Сенендедж – Биджар. Из Биджара идет прямая дорога в Хамадан/Сагбат (150 км). Южнее Биджара, по дороге в Хамадан, на пересечении ее рекой Тальвар, притоком Кизилузена, находится поселение Саламатабад, на котором обнаружена керамика ЖВ I-II, а также маннейская керамика VII века до н. э.² С. Свайни называет ее важным поселением стратегического значения. Грантовский предполагал здесь местонахождение города Цибар/Цибур, который, по определению Саргона II, находился «у пределов («или напротив») страны мидийцев»³. Отсюда до Сагбата около 100 км.

Все эти свидетельства предполагают локализацию Гизилбунды между Манной и Мидией. Западными пределами страны могли служить районы Биджара и Дивандере, восточные ее пределы, по-видимому, ограничивались долинами рек Зенджан и Абхар. С последним названием Херцфельд отождествлял упомянутый в анналах Саргона II – Аппатар (др. иран. *Appatara=Abhar)⁴.

Учитывая вышеупомянутое отождествление, мы в то же время хотим обратить внимание исследователей на то, что у юго-западных склонов горы Сохунд, в нынешнем северо-западном Иране, есть населенный пункт Абдар (координаты 37. 651595, 46. 5835 1 1), название которого более созвучно с упомянутым в ассирийских источниках Аппатаром, чем отождествление Херцфельда. И если наше изыскание верно, и название нынешнего населенного пункта Абдар в Иране сохранило свою более древнюю форму Аппатар, то в таком случае именно этот населенный пункт, а не нынешний Зенджан, как считала Медведская⁵, следует признать за северный предел Гизилбунды. Южным же пределом Гизилбунды, вслед за Медведской, следует на данном этапе признать проход Эседабад⁶, расположение которого недалеко от Экбатаны, вполне может соответствовать Китпату ассирийских источников, что не противоречит локализации Бит-Абдадани, которой до этого Китпат принадлежал. Одним словом, территория древней Гизилбунды должна была находиться приблизительно между такими населенными пунктами: Абдар (чуть юго-восточнее горы Сохунд) – Миане – Зенджан – Эбхер – Зиаабад – Эседабад – Биджар – Дивандере – Абдар. Данное предположение весьма вероятно с учетом сложности рельефа Ирана, в связи с которым дорожная сеть страны не менялась тысячелетиями. Сопоставительный анализ древних, средневековых и современных источников показывает, что эти пути служили тысячелетиями, вдоль них возникали селения и города, они и теперь служат основными магистралями Ирана.

Более того, важным указателем того, что в древности именно на этой территории находилась Гизилбунда, является название реки Гизил, турки называют ее Гызыл-узен

London, 1996 (RIMA 3, 185, A. O. 103. 1 iii:20, 25); Грантовский Э. А., *Ранняя история иранских племен Передней Азии, издание второе, исправленное и дополненное*. Москва, 2007, с. 122-123.

¹ Арутюнян Н. В., *Биайнили-Урарту. Военно-политическая история и вопросы топонимики, издание второе, переработанное и дополненное*, Санкт-Петербург, 2006, с. 111-112.

² Swiny S., *Survey in North-West Iran, 1971 // East and West, 1975, p. 96.*

³ Грантовский Э. А., с. 122-123.

⁴ Herzfeld E., *The Persian Empire. Wiesbaden, 1968, p. 242-243*; Медведская И. Н., *Древний Иран накануне империй (IX-VII вв. до н. э.). История Мидийского царства*, Санкт-Петербург, 2010, с. 113-114.

⁵ Медведская И. Н., с. 114.

⁶ Там же.

(«Красная река»), а иранцы Сефид-руд («Светлая река»). В подтверждение нашей теории, мы можем привести и другие примеры. Например, в надписях урартского царя Аргишти I упоминается страна Ахуриани или ^{kur}Ahuriani¹. По мнению Н. В. Арутюняна, эта страна находилась между верховьями реки Карс и Арпа-чая (район Сарыкамыш). Сейчас нет страны Ахуриани, но есть река Ахурян. Причем в эпоху средневековья Ахуряном именовалась река Карс, а ныне Ахуряном именуется река Арпа-чай.

Корень **кээ** (կէզ/կիզ), являющийся основой имени прилагательного **гизил** или **кизил** в слове Гизилбуда/Гизилбунда, сохранился в армянском языке (в составе сложносоставных слов), в курдском (одно слово), в ряде наречий картвельского языка (рачинский, имеретинский говор)². Там же Гр. Ачарян приводит и точку зрения Карста (Karst), по мнению которого тот же корень в форме **iz**, **izi** в значении «огонь» встречается также и в шумерийском. Лингвист Г. Джаукян, касаясь вопроса происхождения этого корня, говорил, что, по мнению многих лингвистов, происхождение слова **кээ** неизвестно³. Подобный по звучанию корень **qiz** (в значении «краснеть, пламенеть, багроветь») и **qizil** (в значении «красный») встречается и в тюркских языках. Однако вряд ли армянский корень **кээ** (**киз**) имеет связь с тюркским **qiz** и **qizil**. По крайней мере Гр. Ачарян, Г. Джаукян, Гр. Мартиросян и другие лингвисты подобную связь не принимают.

Тем не менее, несколько лет тому назад, азербайджанский тюрколог Э. Алили, в своей статье «Гизильбунда – страна священного огня», попытался дать этимологию слова Гизильбунда с позиций исключительно тюркского языка, да еще и с привлечением аккадской лексики. Судя по тексту статьи, автор так и не определился с тем, какую этимологию дать этому названию – «Страна Огней» или «Привилегированная земля, находящаяся в общем пользовании». При этом Э. Алили нисколько не учитывал того общеизвестного факта, что слова **qiz** (в значении *краснеть, пламенеть, багроветь*) и **qizil** (в значении *красный*) в тюркских письменных памятниках впервые встречаются в надписи на памятнике в честь Тоньюкука, которая датируется между 712 и 716 гг. н. э.⁴ В своей статье Э. Алили, видимо по незнанию, не упоминает о том, что почти за три столетия до того, как создадут памятник Тоньюкуку, корень **кээ** (**киз**) встречается в сложносоставных словах, зафиксированных в древнейших памятниках армянской письменности, относящихся как минимум к V веку.

В армянском языке корень **кээ** (в ряде слов трансформирующийся в **киз**) (կէզ) – в зависимости от разновидности сложносоставного слова, в переводе на русский язык может обозначать: *опаленный, обожженный, выжженный, сжигать, сжечь, поджигать, поджечь, выжечь, прижигать, жечь, палить, спалить*. Например: **арегакнакээ**, **аревакнакээ** (արեգակնակէզ, արեւակէզ) (сложносоставное слово, состоящее из двух корней: 1) *арегакн, арев* (солнце) и 2) *кээ* – «опаленный» = *обожженный солнцем, загорелый, обгорелый*; **джокакээ** – *горящий в аду*; **анкээ** (անկէզ) – *несгораемый, вечный*; **инкнакизвел** (ինքնակիզվել) – *самосожжение*; **вохджакизвел** (վոքձակիզվել) – *приноситься в жертву*; **кизел** (կիզել) – *жечь*; **вохджакээ** (վոքձակէզ) – *живосожжение*; **готакээ** (գոտակէզ), **гинекээ** (գինէլէզ), **еркнакээ** (երկնակէզ) и т. д.⁵

¹ Арутюнян Н. В., Корпус урартских клинообразных надписей (КУКН), Ереван, 2001, № 174 С₇ (Хорхорская летопись); № 176 (Сарыкамышская надпись).

² Ачарян Н. Рачья, Этимологический корневой словарь армянского языка, т. 1-6., Ереван, 1927-1932, т. II, с. 581 (на армянском языке).

³ Джаукян Г., Армянский этимологический словарь, Ереван, 2010, с. 402 (на арм. яз.).

⁴ Эльшад Алили «Гизильбунда – страна священного огня» (интернет-ресурс (forum-eurasica.ru)4682); http://erevankala500.com/?direct=news_page&id=142; Тон₄₀; Тон₅₂; Словарь древнетюркского языка, 1969.

⁵ Более подробно с указанием первоисточников и слов из них см: Ачарян, 1926, т. II, с. 581 (на армянском языке).

Что же касается второго корня – бунда (буда, педа), стоящего в конце названия Гизилбунда, то оно происходит от слова **b^hud^hno* (у Гр. Ачаряна «*bhundos*»; у В. Левицкого и.е. **bhudh-men*) из индоевропейского праязыка, что означает «глубина, дно, основание, почва, земля». Наследниками слова **b^hud^hno* являются греческое слово *pythmen*, санскритское слово *budhna*, авестийское слово *buno* (от которого заимствовано и армянское слово *bun*, в значении «ствол»), латинское *fundus*, ирландское *bond, bonn*, англосаксонское *botm*, древнеисландское *botn*, древнебургундское *bodam*, германское *boden*, английское *bottom*. Однако слово **b^hud^hno* индоевропейского праязыка должно было дать индоевропейское **бунд*, из которого сохранившаяся в источниках армянская форма должна была быть **анбунд*. Но в армянском существовал в древности *дунд*, который сохранился в слове *андунд* (в значении «бездна» (*ан* = отрицательная частица + *дунд* (в значении «дно»)). Трансформацию звука «б» в звук «д» можно объяснить несколькими способами. В индоевропейском праязыке (послужившем основой для индоевропейского языка) синонимом к слову **b^hud^hno* было слово **d^hubno*, обозначающее «глубокий» (сравните с древнесловянское *duno*, русское *дно*, литовское *dugnas* «глубокий», *dubus* «глубокий», готское *diubs*, древнебургундское *tiof*, германское *tief*, гальское *dwfn* «глубокий, глубь»¹ (у Гр. Ачаряна и Гр. Мартиросяна это толкование дается при этимологии армянского слова *андунд*, т. е. «бездна»)).

Важным фактором является и то, что корень *бунд* в названии Гизилбунда и корень *педа* в слове Басоропеда – синонимы. Этот корень зафиксирован во многих индоевропейских языках. Например, в хеттском языке *pata* «нога», *petan (pedan)*, «место, земля, почва, грунт». В греческом языке *peda* значит «след, потом», а *pedon* значит «земля, страна, пространство, нога, ступня, след», в санскрите *pada* «место, ступня, нога», *padam* «след», в старославянском *podъ*, в русском *под*, в украинском *pid* «низ», в древнеиранском *pada* «нога», в латинском *pes, pedis* «нога», в готском *fotus*, образованно от *fotuz* «нога». В армянском языке их эквивалентами являются слова *hatak (yatak)* «основание, пол, дно», *het* «след, потомство (наследие)» и *votn* «нога, подножие», поскольку в древнеармянском языке праиндоевропейское **p* дало придыхательное *ph*, затем развившиеся в *h* и *ноль*. Все указанные слова восходят к индоевропейской форме – **ped/pod (*pedo)* «нога»². Примечательно, что армянские слова *hatak* и **dund* (из *andund*) являются синонимами в значении «основание, дно». Получается, что Гизилбунда, обозначает «Огненное (пламенное) дно (основание)», или «Огненная земля (почва)».

Этимология данного слова, выведенная при помощи корней зафиксированных и сохранившихся в армянском и иранском языках, еще не говорит о том, что корень *кээ* (կէզ) имеет индоевропейское происхождение. Скорее всего, этот корень вошел в армянский язык с урартской эпохи, на что указывает суффикс *-ил (-или)*, в названии Гизилбунда, сохранившийся во многих урартских словах (например: зурели, шурели и т. п.).

Подобным же образом можно истолковать и название Басоропеда или Босоропеда. Корень *Босор* (բօսօր) в названии Басоропеда сохранился в двух языковых семьях – индоевропейской (армянский язык) и семитской (еврейский язык). Причем, что особо примечательно, это слово имеет различное значение в обеих языковых семьях, что указывает

¹ Ачарян, т. I, с. 190-191; Расторгуева В. С., Эдельман Д. Й., *Этимологический словарь иранских языков, т. 2 b-d*, Москва, 2003 с. 186-188; Martirosyan H., *Etimological dictionary of the Armenian inherited lexicon (Leiden Indo-European etimological dictionari series; 8)*. Leiden; Boston, 2010, p. 78-81. Левицкий В. В., *Этимологический словарь германских языков (в 2 томах), т. I*, Винница, 2010, с. 128.

² Мейе А., *Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков, перевод Кудрявского, переработанный и дополненный по седьмому французскому изданию А. Сухотиным*, Москва-Ленинград, 1938, с. 111-112, 266; Дьяконов И. М., *Предыстория армянского народа, История Армянского нагорья с 1500 по 500 г. до н. э. Хурриты, лувийцы, протоармяне*, Ереван, 1968, с. 203, прим 36; Ачарян, т. III, с. 82-84, 386; Левицкий В. В., с. 189; Martirosyan H., p. 489-491, 534-535.

на то, что оба слова, скорее всего, различны по своему происхождению. Аргументом в пользу нашего предположения является то обстоятельство, что заимствованное слово попадает в иной язык неразрывно со своим изначальным смыслом (значением).

Гр. Ачарян, в своем четырехтомном труде «Корневой словарь армянского языка», обращаясь к этимологии этого слова, писал, что слово **босор** изначально использовано в армянском переводе Библии как специфическое имя, однако потом как обозначение *крово-красного цвета, цвета крови*¹. Дискуссию вокруг этимологии данного слова ученые ведут давно².

Со времени создания Месропом Маштоцем армянского алфавита в начале V века н. э. и появления первых памятников армянской письменности, термин **босор** стал встречаться в этой литературе. В значении «темный, мутный» слово **босор** впервые встречается в армянском переводе «Огласительных поучений» (Catechetical Lectures) святого Кирилла Иерусалимского относящихся к V веку н. э., где это слово написано в связи со словом **кармир** т. е. «красный», что в соединении дало «темно-красный», а в общем контексте текста из книги Исайи 63: 1-3, дало «кровоавый»³. Не смотря на то, что и Библия, и труд Кирилла Иерусалимского были переведены на армянский язык в V веке, примечательным является то, что в армянском переводе Библии, которая была сделана несколько ранее труда Кирилла Иерусалимского, **Босор**, используется только в качестве специфического имени, топонима и гидронима. И ни разу не используется в значении цвета. Это существенное отличие между двумя переводами является весьма важным моментом на пути понимания этимологии слова **босор**. Приведем для сравнения оба фрагмента из источников для того, чтобы сравнить их. 1) Аствацашунч (армянский перевод Библии): Ase Esayi: «Ov e ays, vor dimeal gay yEdomay, mt'agoyn jorjk (в некоторых вариантах написано karmrutyun jorjk) iwr i Bosoray» (Is. 63, 1). Исайя говорит: «Кто сей, навстречу идущий из Эдома, темные (мутные) (в некоторых вариантах «красные») одежды его из Босора». 2) «Огласительные поучения» Кирилла Иерусалимского: «Ov e sa, vor vash anarganac' zgec'eal gay zkarmir; zi bosord i hebrayec'voc' barbaroy anti t'argmanec' koc'i i mer lezus mut'». Исайя говорит: «Кто сей, неуважительно одетый идет в темно-красном; ибо босор, древнееврейское слово, в переводе на наш язык, означает «темный» (арм. «mut'»).

Сопоставительный анализ двух источников показывает, что Кирилл Иерусалимский, составляя поучения на основе конкретного отрывка из книги Исайи, почему-то топонимы **Босор** и **Эдом** убрал из контекста, и вместо них вставил их смысловые значения, т. е. этимологические. Подчеркнем, что, судя по словам самого Кирилла Иерусалимского, он знает значение древнееврейского слова. Отсюда напрашивается два важных вывода: 1) Кирилл Иерусалимский знал древнееврейский язык и своим толкованием исправил неправильный, по его мнению, контекст книги Исайи (63:1) в греческом переводе Библии; 2) Зная древнееврейский язык, Кирилл Иерусалимский четко знал, что слово **босор** в книге Исайи, не топонимическое название, а всего лишь имя прилагательное. В виду чего, общий смысл данного фрагмента из книги Исайи, должен сводиться приблизительно к такому толкованию: «Кто это идет из Эдома, в темно-красных (кровоавых) одеждах». Нам, безусловно, на данном этапе, невозможно ответить на вопрос, насколько Кирилл Иерусалимский являлся знатоком древнееврейского языка, по той причине, что мы не являемся знатоками древнееврейского языка, однако скажем, что лингвисты (Гр. Ачарян, Дж.

¹ Ачарян, 1926, т. I, с. 473.

² Greppin John A. C., A note of Arm. Bosor «Carnelian». «Revue des Etudes Armeniennes n. s.», Paris, 1980, XIV, p. 471-472; Weitenberg Jos J. S., The inflection of proper names in Armenian. In: «Annual of Armenian Linguistics», 1989, 10, pp. 57-72; Оганисян Л., Этимологические заметки, «Историко-филологический журнал», 2001, № 1, с. 181-189 (на армянском языке, с резюме на русском и английском языках).

³ Greppin, XIV, p. 471.

Греппин), подходившие к толкованию данного слова с позиции семитских языков, скептически относились к версии приведенной Кириллом Иерусалимским. Дж. Греппин считал, что оригинальное еврейское слово не обозначает «темный, мутный»; скорее всего, еврейское *batsrah* означает «загон (ограда) для овец»¹. Впрочем, используя фразу «скорее всего», Дж. Греппин не был четко убежден в правильности своей этимологии.

Следующий известный нам источник находится в «Книге скорбных песнопений» Григора Нарекаци, где это слово *bosoray* т. е. «кровавый», появляется в качестве имени прилагательного, а также в сложносоставном слове *bosorakaylak*, что обозначает «капля крови». В качестве географического названия местности (топоним, гидроним) **Босор** был распространен в Библии, а также фигурирует в прозе комментатора двенадцатого века Нерсеса Ламбронаци (Ով ԵՏԱ ԴՂԱՎՈՐ ՔՂԱՎՈՐ ԴԻՄԵԱԼ ԿԵՐԿՐԵ, այսինկ՛ն ԿԵԴՈՄԱԿ, ՏԿ՛ԵԻ ԿԱՐՄ-ԳԱԶԱՐԴ, ԿԱԶԳԵ ԲՕՏՐԱԿԱԿ) (Кто сей славный царь, идущий из страны, то есть из Эдома, пре-красно одетый, из племени Босор) и других².

Обращаясь к этимологии слова **босор** приведенной у Кирилла Иерусалимского, мы должны сказать, что это слово никоим образом не может быть синонимом к слову «кровавый», поскольку «темный, мутный» является не цветом, а оттенком, который в равной степени применим к любому цвету. Да и слово «кровавый» в тексте возникло от соединения «красного» с «темным или мутным», которые как мы говорили выше, являются этимологическими эквивалентами топонимов **Эдом** и **Босор** соответственно. В-третьих, в греческом оригинале Библии, в отрывке из Исаии (63:1), багровые одежды упомянуты в одном предложении наряду с Эдомом и Босором (Восором), а не вместо какого-либо из указанных топонимов. Т. е. Босор упоминается после упоминания багровых одежд, а не вместо слова «багровый». И кроме того, Эдом обозначает «красный», а не «кровавый» и уж тем более не «темный или мутный». Следовательно, не зависимо от того, знал или не знал Кирилл Иерусалимский значение слова **босор**, даже если принять во внимание, что приведенная им этимология этого слова верна, это не объясняет, почему якобы «темный», употребленный в тексте в качестве оттенка к слову «красный», и давший в таком случае «кровавый», в армянском языке, без употребления в качестве оттенка к слову «красный», вдруг из оттенка превратился в цвет. Одним словом в тексте Кирилла Иерусалимского сочетание двух слов *zkarmir + zi bosord* = «темно-красный», а в последующих армянских источниках один *bosor* (без *zkarmir*) тоже давал «темно красный, багровый», хотя должен был просто означать «темный». Данный вывод опровергает точку зрения Дж. Греппина о том, что «слово **босор**, пришло к нам, из-за ошибки, допущенной святым Кириллом в его греческом тексте, которую армянский переводчик не заметил»³. Таким образом, ни версия Кирилла Иерусалимского, ни этимология Дж. Греппина, не объясняет тот факт, почему **босор** в армянском языке обозначает «багровый».

Л. Оганисян в «Этимологических заметках», индоевропейский характер слова считал сомнительным по той причине, что «красный или желтоватый смысл слова не передан в древнем грабаре, и в этом же смысле, не сохранился ни в одном из диалектов армянского языка, которые являются косвенными свидетельствами того, что значение этого слова вошло в армянский словарный фонд письменным (литературным) путем, не имея распространения в разговорной лексике»⁴.

Библейские упоминания Босора (Бецер, Боцра, Восор) в пустыне (Иисус Навин 20:8; 21:36; 1 Летопись 6:78) позволили Л. Оганисяну предположить, что смысловое развитие

¹ Greppin, p. 471-472.

² Там же, с. 471.

³ Там же, с. 471-472.

⁴ Оганисян Л., с. 183-184.

топонима Босор (Бецер), в цветовое значение «красноватый», произошло на основе признака «желтовато-красный» цвет пустыни. С подобным отождествлением сложно согласиться по целому ряду причин. Во-первых, слово **босор**, ни в одном из армянских источников мы не встречали в значении «желтоватый», как считает Л. Оганисян. Источники эти не приводит и вышеупомянутый автор в своей статье. Во-вторых, в Библии не сказано, что пустыня Неgev, в которой находился Босор (Бецер), была багрового, или красного цвета, чтобы с ее цветом связывать подобный переход. А то обстоятельство, что пустыня Неgev, в которой находился Бецер, имеет желтоватый цвет, еще не является фактором для того, чтобы считать, что **босор** должен иметь значение «желтоватый». В-третьих, одно из свидетельств (Исайи 34:6), которое Л. Оганисян считает таковым, которое никоим образом не может обосновать переход топонима **Босор** – в **босор** (цвет), на самом деле содержит самое, что ни на есть прямое указание, которое вероятно подразумевал Гр. Ачарян. Приводим данный отрывок: «...потому что у Всевышнего жертва в Восоре (Босоре) и великое кровопролитие в земле Эдом» (Исайя 34:6). Земля или Страна Эдомская получила свое название от Исава, которого по цвету красной чечевичной похлебки, за которое он продал свое право первородства Иакову, нарекли Эдом, что значит красный (Бытие 25:21-34). Приводим конкретный фрагмент: «и сварил Иаков кушанье, а Исав пришел с поля усталый» (Бытие 25:29). «И сказал Исав Иакову, дай мне поесть красного, красного этого, ибо я устал. От этого дано ему прозвание Эдом» (Бытие 25:30). Более того, как свидетельствует книга Бытия (25:25), Исав при родах «...вышел красный весь как кожа, косматый...».

По наиболее новейшим данным¹, относительно этимологии слова **босор**, принимается индоевропейский характер слова, предложенный Г. Петерссоном. Примечательно также и то, что никто из предыдущих лингвистов не рассматривал Басоропеду Страбона в качестве источника для этимологического анализа к данному слову. В цветовом значении «красный, багровый», слово **босор** употребляется лишь в армянском языке.

Г. Петерссон был одним из первых лингвистов, кто, обратившись к этимологическому анализу слова **босор**, считал, что оно происходит от индоевропейского слова **boc^c** «пламя, огонь» и суффикса – **or (op)**². В таком случае получается, что **босор** может обозначать не только кроваво-красный, но и огненно-красный (пламенный) цвет). Г. Петерссон сравнивал это слово также с латинским словом **focus**, в значении «огонь, пламя»³. Другой лингвист, Р. Матасович, в специальной работе посвященной этимологии латинского слова **focus**, писал, что «вне зависимости от того, может или не может, армянское слово **boc^c** «огонь», быть связано с армянским **bosor**, эта связь не помогла бы нам понять происхождение латинского слова **focus**, поскольку связь его с армянским словом **boc^c** «огонь», несостоятельна, так как армянское –**c^c** восходит к индоевропейскому кластеру –*sk⁴.

Гр. Ачарян не принимал этимологию Г. Петерссона, считая, что **босор** является еврейским словом **basera**, которое обозначает «исконно крепкое и неприступное место» и впоследствии стало названием главного города эдомейцев. Этой интерпретацией (толкованием) якобы указывается на цветовое происхождение⁵. Свое убеждение о смене значения слова после его заимствования из древнееврейского в армянский язык, Гр. Ачарян не подкреплял никакими аргументами, и для дальнейших исследователей оставалось не

¹ Martirosyan H., p. 187-188.

² Petersson H., *Beitrage zur armenischen Wortkunde*. In: «*Zeitschrift fur vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der Indogermanischen Sprachen*», 47. Bd., 3./4. H. (1916), S. 285; Pokorny J., *Indogermanisches etimologisches Worterbuch*, vol. 1. Bern, Stuttgart, 1959, s. 162.

³ Ачарян, 1926, т. I, с. 473.

⁴ Matasovic R., *The etymology of Latin focus and the devoicing of root final stops before s in PIE*, «*Historische Sprachforschung*», 123/2010(2011), p. 212-216.

⁵ Там же.

понятным, что имел ввиду Ачарян, когда говорил, что толкование указывает на цветное происхождение. Г. Джаукян при этимологическом разборе слова **босор** склонялся к версии Петерссона¹.

Выходит, что этимология слова **босор** либо изначально была связана с багровым цветом, либо это слово имеет два значения в одном языке (как например русское слово коса, которое может обозначать и инструмент для кошения травы, и узкую береговую полосу и сплетенные волосы). В противном случае доказать переход еврейского слова **basəra** (обозначающего согласно трактовке Гр. Ачаряна «исконно крепкое и неприступное место»), при заимствовании его в армянский язык в значении «красный, багровый», невозможно. Одним словом, если бы слово **босор** было заимствовано в армянский язык из еврейского языка, то в армянском языке это слово должно бы было обозначать, так же как и в еврейском, «исконно крепкое и неприступное место», а не темно красный, или багровый цвет. А значения у этих слов разные, причем в каждом из отдельно взятых языков, будь-то армянский или еврейский, данное слово имеет лишь одно значение: т. е. в армянском языке **босор**, означает только темно красный цвет, и не применяется нигде в значении «исконно крепкое и неприступное место», а в еврейском языке **basəra** обозначает «исконно крепкое и неприступное место», и никогда не использовалось в значении темно красного цвета. Все вышесказанное указывает на то, что армянский **босор**, ни по происхождению, ни по значению не связан с еврейским словом **basəra**. Это дает право с большой долей вероятности принять точку зрения Г. Петерссона, который первым предложил считать, что армянское слово **босор** происходит от индоевропейского слова **боц** в значении «пламя, огонь» и суффикса **-ор**².

Вместе с тем, упомянутая в «Истории Армении» Фавстоса Бузанда³ «крепкая страна Маров (Мидян)» (арм. *Maḡas amig ashxar*) позволяет, без ущерба для нашей работы, принять даже этимологическую версию, предложенную выше Гр. Ачаряном. Следовательно, **Басоропеда** означает «огненный след», «огненное дно (основание, подножие)», «огненная земля (почва)», что четко соответствует этимологии названия Гизилбунда «огненное (пылающее) дно», «огненная земля». Это позволяет утверждать, что название Гизилбунда продолжало в том же этимологическом значении жить в другом названии Басоропеда, просто пятью столетиями позже, но в том же географическом регионе.

В этом контексте чрезвычайно интересно сведение Плутарха, сохранившееся в его произведении «Сравнительные жизнеописания», которое возможно позволяет объяснить причину возникновения названий **Гизилбунда** и **Басоропеда**. В жизнеописании Александра Македонского, он упоминает об **огненной пропасти** недалеко от столицы Мидии Экбатаны. Описывая эту пропасть, Плутарх пишет, что из нее «словно из некоего источника, непрерывно вырывался огонь, и обильный поток нефти, образовавший озеро невдалеке от пропасти. Нефть очень напоминает горную смолу, но она так восприимчива к огню, что загорается еще до соприкосновения с пламенем от одного только света, излучаемого огнем, и нередко воспламеняет окружающий воздух. Желая показать Александру природную силу нефти, варвары опрыскали этой жидкостью улицу, которая вела к дому, где остановился царь; затем, когда стемнело, они встали на одном конце этой улицы

¹ Джаукян Г., *История армянского языка: дописьменный период*, Ереван, 1987, с. 218, 269 (на армянском языке).

² Более подробно о связи слов **босор** и **боц**, смотрите работу Гр. Мартиросяна, в которой дается и подробнейшая библиография (Martirosyan H., p. 191-192). А учитывая последнее можно смело сказать, что в таком случае **босор** может обозначать не только «красный или багровый цвет», но и «огненный, пламенный».

³ Фавстос Бузанд, *История Армении*, перевод с древнеармянского и комментарии Геворкяна М. А., Ереван, 1953, IV, 50.

и поднесли факелы к местам, смоченным нефтью. Нефть тотчас вспыхнула, пламя распространилось молниеносно, в мгновение ока оно достигло противоположного конца улицы, так что вся она оказалась объята огнем»¹.

Считаем нелишним указать и на то, что и слово Атрпатакан или Атропатена, которое, как принято считать, происходит от имени Атропат, является чисто иранской калькой к Басоропеду и Гизилбунде. Наше убеждение основано на том, что принятая в научной среде этимология имени Атропат, обозначающая «защищенный огнем» (из древнеиранского *atr* «огонь» + *pa-ta* «защищенный»), может быть истолкована и как «огненная земля (страна)». Древнеиранское *atr* («огонь») соответствует этимологии слов *босор* и *кэз/куз*, а древнеиранское *pada* «нога» восходит к индоевропейской форме **ped/pod* «нога», как и с хеттское *patan*, греческое *pedon*, санскритские *pada* и *padam*, а также армянские слова *hatak (yatak)*, *het*, *votn*. Все вышесказанное подтверждает утверждение Полибия о том, что начало государственности на этой территории было положено задолго до стараний Атропата. Ни в коем случае не отрицая факта существования Атропата как исторической личности, мы лишь хотим предположить, что не исключено, что воспринятое спутниками Александра Македонского слово Атропат, как личное имя, скорее всего, являлось не собственным именем, а этническим, как армен=Армения, атропат=Атропатена. На это косвенно указывает и тот факт, что если даже античная традиция и связывала возникновение Атропатены как государства с именем Атропата, остается необъяснимым обстоятельство, почему ни один из последующих царей Атропатены не носил имени Атропат. Ведь подобная практика существовала во многих государствах, например Селевкидов, Арташесидов, Аршакидов, Ариаратидов, Митридатидов, Птолемеев и т. д., когда в честь основателя династии, последующие правители или их потомки носили то же династическое имя. Но в случае с Атропатеной все выглядит несколько иначе. По греко-римским и армянским источникам, нам известны правители этого государства с именами Артабазана, Дарий, Митридат, Ариобарзан, по нарративным и нумизматическим данным Артавазд, сугубо по нумизматическим данным известен еще царь носящий имя Ассинал или Ассимнал². Да и не стоит забывать о том, что его имя у Курция Руфа³ приведено в форме Satropates, и сказано, что он был начальником конницы у Дария III. Более того, отчетливо видно, что ассирийские источники четко отделяют Гизилбунду как от Манны, так и от Мидии, что еще раз подтверждает тот факт, что та территория, которая впоследствии будет называться Атропатеной, вопреки сведениям Страбона, изначально, никогда не была частью исторической Мидии. А учитывая то обстоятельство, что по ассирийским источникам, территория Гизилбунды входила в сферу влияния Наири-Урарту⁴, становятся понятными претензии армянского царя Арташеса I на эти территории. Считаем нелишним упомянуть, что, согласно надписям Ахеменидских царей, в частности трехязычной Бехистунской, слова Урашту, hАрминуя и Армина являются синонимами, поскольку это три названия

¹ Плутарх, Александр, XXXV, перевод С. Ю. Дестуниса. «Плутарховы сравнительные жизнеописания славных мужей». Перевел с греческого Спиридон Дестунис. С историческими и критическими примечаниями, с географическими картами и изображениями славных мужей. Печатано по Высочайшему повелению. Санкт-Петербург, 1814-1821 гг. Часть 9. При Штабе Гвардейского корпуса, 1820 год. 1 лист титульный, [1], 390е., 1 л. Иллюстрация – гравированный портрет Александра Македонского, 4 листа гравированных карт – Римская империя, Древняя Италия, Древняя Греция, Древняя Малая Азия. Содержание: Александр. Юлий Кесарь. Цензурное разрешение от 18 июля 1819 года. / Плутарх «Сравнительные жизнеописания». Полный перевод. Перевод Спиридона Дестуниса. Москва «Эксмо»; СПб «Мидгард», 2006 год, 1504 с./ Плутарх, «Избранные жизнеописания в двух томах», Александр, XXXV, перевод М. Ботвинника и И. Перельмута, Москва, Издательство «Правда», 1987, том II.

² Вардамян Р. Е., Монеты Артавазда II, Ереван, 2004, с. 116-123, таблица 12 (на армянском языке).

³ Квинт Курций Руф, История Александра Македонского, Москва, 1993, IV, 9.

⁴ Дьяконов И. М., АВВИУ, № 34; Grayson A. K., RIMA 3, 185, A. O. 103. 1 iii: 20, 25.

Армении на разных языках – вавилонском, эламском и древнеперсидском соответственно. Думаем, что целью завоеваний Арташеса I в данном регионе являлись не столько территории, сколько проходящий по ним важный участок Большого Хорасанского пути.

Վիգեն Ծատրյան, Ռուսլան Կոբզար, ԲԱՍՈՐՈՊԵԴԱՅԻ ՏԵՂՈՐՈՇՄԱՆ ԵՎ ՍՏՈՒ-ԳԱԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՐՅԸ ԱՐՏԱՇԵՍ Ա-Ի ՄԵԴԱԿԱՆ ՆՎԱՃՈՒՄՆԵՐԻ ԼՈՒՅՍԻ ՆԵՐՔՈՒ:

Հոդվածում հեղինակները, հենվելով աղբյուրների վերլուծության վրա, ցույց են տալիս, որ Ստրաբոնը, չիմանալով Հայկական լեռնաշխարհում երկու Արաքսների գոյության մասին, արհեստականորեն միավորել է Չարասպ լեռնագագաթից բխող և Ուրմիա լիճ թափվող Արասխ գետի հունը Բյուրակն լեռներից բխող ու Կասպից ծով թափվող Երասխի հունի հետ, որի հետևանքով հետագա բոլոր ուսումնասիրողները փորձել են Արտաշես I-ի կողմից մեդացիներից նվաճված Բասորոպեդա երկիրը տեղադրել Արաքս գետի աջափնյա տարածքներում: Ուրմիա լիճն ու Արասխ գետը դեռ ուրարտական ժամանակներից ունեցել են սահմանային նշանակություն: Հենվելով ասորեստանյան աղբյուրներում հիշատակվող Կիզիլբունդա երկրի տեղադրության վրա՝ հեղինակներն առաջարկում են Կիզիլբունդա-Բասորոպեդա-Ատրպատական երկրները նույնականացնել՝ հաշվի առնելով նաև սահմանների պատմական փոփոխության հնարավորությունը:

Հիմնաբաներ. Արտաշես, Բասորոպեդա, Փավնիտիդա, Գիզիլբունդա, Ատրպատական, Արաքս, Մատիենե, բոսոր, կեզ, ատուր:

Vigen Tsatryan, Ruslan Kobzar, TO THE QUESTION OF THE LOCALIZATION AND ETYMOLOGY OF BASOROPEDA IN THE LIGHT OF THE CONQUESTS OF ARTASHES I FROM THE MEDES.

The article points out the error of Strabo in the description of the Araks River, which was the border between Greater Armenia and Atropatena. Based on the facts, the authors show that there are two Araks rivers in the Armenian Highlands. Unaware of this, Strabo combined the source of one Araks (Gedar-su, Arag), which originates in the slopes of Mount Zarasp and flows into lake Urmia, with the middle course of the other Araks, originated from Mount Byurakn and flowing into the Caspian Sea. As a result of this, there was a nonexistent turn of Araks (Gedar-su, Arag) to the west and a current to the north, from the city of Azara (old Armavir) arose. Lake Urmia and Araskh river were as borders since Urartian times. In view of this, was proposed a new etimological localization of Basoropeda region conquered by Artashes I from the Medes. Relying on Assyrian sources on the location of the land of Kizilbunda (Gizilbunda), the authors suggest identifying Kizilbunda-Basoropeda-Atropatene countries, taking into account the possibility of change of the historical boundaries.

Keywords: Artashes I, Basoropeda, Kizilbunda (Gizilbunda), Atropatene, Araks, bosor, kez, atur, «b^h ud^h no», «fire pits».

ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՄՇԱԿՈՒՅԹ

ՀԱՅԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՆԴԵՍ

ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА

АРМЕНОВЕДЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

HISTORY AND CULTURE

JOURNAL OF ARMENIAN STUDIES

2021, № 1

Գլխավոր խմբագիր՝ Էդիկ Մինասյան
խմբագիր՝ Միքայել Մալխասյան
Տեխնիկական խմբագիր՝ Տիգրան Ղանալանյան
Սրբագրումը՝ Արմեն Մալխասյանի
Համակարգչային ձևավորումը՝ Միքայել Մալխասյանի

Հասցեն՝ 0025, Երևան, Արովյան 52
Адрес-0025, Ереван, ул. Абовяна 52
Address: 0025, Yerevan, Abovyan 52
E-mail: histcultjournal@gmail.com
tel: 060-71-06-00, 055-92-88-00

ԵՊՀ հրատարակչություն, Երևան, Ալ. Մանուկյան 1
«Մեկնարկ» ՍՊԸ տպարան, Երևան, Արովյան 41

Издательство ЕГУ, Ереван, ул. Ал. Манукян 1
Типография ООО “Мекнарк”, Ереван, ул. Абовяна 41

Տպաքանակը՝ 200