

Рубен Сафрастян¹

Академик НАН РА,

доктор исторических наук, профессор

МУСТАФА КЕМАЛЬ В КОНСТАНТИНОПОЛЕ: ЭПИЗОДЫ БОРЬБЫ ЗА ВЛАСТЬ (НОЯБРЬ 1918-МАЙ 1919 ГГ.)

DOI 10.46991/jos.2024.26.2.086

В статье рассматривается деятельность Мустафы Кемалья в Константинополе с ноября 1918 г. по май 1919 г. В этот период он активно стремился к власти в Османской империи. Автор исследует политическую деятельность Кемалья в столице, включая встречи с представителями Антанты и его попытки заручиться британской поддержкой своих амбиций. В статье отмечается, что Мустафа Кемаль использовал свои связи с тайными младотурецкими организациями и был глубоко вовлечен в политические интриги, что в конечном итоге и привело к его успеху. Назначение инспектором 9-й армии, обладавшим обширными полномочиями в восточных провинциях Османской империи, позволило ему стать лидером националистического движения, носящего его имя, а позднее и основателем Турецкой Республики.

Ключевые слова: Мустафа Кемаль, Константинополь, борьба за власть, младотурки, тайные организации, инспектор 9-й армии, кемалистское движение

30 октября 1918 г. генерал-майор Мустафа Кемаль-паша был назначен командующим армейской группой «Йылдырым» («Молния») Османской армии, которая отвечала за Палестину, Сирию и Ирак. До этого назначения он занимал должность командира 7-й армии, входящей в состав этой группы, что было самой высокой должностью в его карьере профессионального офицера.

¹ Эл. почта: rsafrastyan@aua.am, ORCID: 0000-0002-4688-6412.

Кемаль сменил известного немецкого военачальника и военного деятеля генерал-фельдмаршала Лимана фон Сандерса. Уже на следующий день после назначения он прибыл в Адану, где располагалась штаб-квартира командования армейской группы «Йылдырым», и приступил к своим обязанностям.

Новое назначение Кемаль получил благодаря перемирию, подписанному между Османской империей и странами Антанты на английском боевом корабле «Агамемнон» в порту Мудрос на острове Лемнос в тот же день, 30 октября 1918 г. Это перемирие предусматривало замену немецких офицеров и генералов, служивших в османской армии, на турок. Однако перемирие также означало, что стремление Кемалья к высоким военным должностям и званиям стало бессмысленным, и ему нужно было искать новые области для удовлетворения своего честолюбия. Вряд ли он мог представить, что перемирие откроет перед ним новый путь, который обеспечит ему место в истории как основателя Турецкой Республики на руинах Османской империи и отца турецкой нации – Ататюрка.²

Прежде чем рассмотреть этот новый путь в жизни Кемалья и различные проявления его властолюбивой личности, необходимо кратко обратиться к его оценке Мудросского перемирия, заключенного между Османской и Британской империями.

Турецкие источники свидетельствуют, что изначально Мустафа Кемаль считал некоторые пункты Мудросского перемирия приемлемыми, т.к. они соответствовали сложившейся ситуации, когда даже «Болгария была сильнее» Османской империи.³ Однако впоследствии он занял резко отрицательную позицию по отношению к Мудросскому перемирию и не упускал случая критиковать как отдельные его пункты, так и соглашение в целом. Делал это он как через официальную переписку,

² В 1934 г. Великое Национальное Собрание Турции (ВНСТ) приняло специальный закон о присвоении Мустафе Кемалю фамилии Ататюрк, что означает «отец турок».

³ Sonyel R. S., *Gizli Belgelerde Mustafa Kemal, Vahdettin ve Kurtuluş Savaşı*, Ankara, 2010, s. 6.

так и в интервью с прессой.⁴ Некоторые исследователи утверждают, что уже через несколько дней после того, как Кемаль узнал о перемирии, он начал призывать представителей турецкого населения Аданы готовиться к вооруженной борьбе против победивших стран.⁵ Примечательно, что источником этой информации является сам Мустафа Кемаль, который сообщил об этом в 1923 г.⁶ Очевидно, что таким образом он способствовал формированию своего мифического образа в общественном сознании и стремился укрепить свою позицию как единственного лидера турецкой нации.

В соответствии с требованиями Мудросского перемирия и стран-победителей Антанты командование Османской армии расформировало армейскую группу «Йылдырым». Немедленно после этого, 7 ноября, последовал указ (*irade*) султана Вахидэддина⁷, предписывающий Мустафе Кемалю вернуться в столицу и перейти в распоряжение военного министерства.⁸

Этот указ соответствовал желаниям Мустафы Кемалю, т.к. он таким образом получал законную возможность оказаться в столице и начать непосредственную закулисную борьбу за высокие должности.

В октябре 1918 г., он, занимая должность командира 7-й армии, уже тогда пытался получить пост военного министра. Не имея возможности вступить в непосредственную борьбу за власть, т.к. не имел права покидать свою должность, он решил действовать немедленно, не дожидаясь возможности отправиться в столицу. Его решение было обусло-

⁴ См. об этом: Kemal C., Mustafa Kemal'in Mondros Mütarekesi'ne Tepkisi, Ankara Üniversitesi Türk İnkilâp Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi, 46, Güz 2010, s. 367 - 400.

⁵ Mango A., Atatürk: The Biography of the Founder of Modern Turkey. New York, 2002, p. 193.

⁶ Там же.

⁷ Оно было подписано также главой правительства и военным министром Ахмет Иззет-пашой.

⁸ См. в тексте султанского указа: Sadriazam ve Harbiye Nâziri Ahmed İzzet, Mehmed Vahideddin, İrâde-i Seniyye, Fî 2 Safer sene 1337 - Fî 7 Teşrîn-i Sânî sene 1334: Harbiye Nezâreti, Muamelât-i Zâtiye Müdüriyeti 700, DÜİT, 163/20_1-3, - [Atatürk], Osmanlı Belgelerinde Millî Mücadele ve Mustafa Kemal Atatürk, yayına hazırlayanlar: K. Gurulkan, Y. İ. Genç, M. Küçük ve ötekiler, Ankara, 2007, s. 304-305.

влено тем, что правительство младотурок под руководством Талаата подало в отставку и в стране образовался вакуум власти.

Уже 14 октября 1918 г., т.е. менее чем через неделю после отставки правительства младотурок, он отправил в канцелярию султана секретную телеграмму через своего доверенного друга врача Расима Ферита, проживавшего в столице.⁹ Уровень секретности был высоким, т.к. Кемаль этим посланием фактически начинал борьбу за власть, оставаясь на военной службе. В телеграмме он требовал уведомить султана о своем ожидании получения министерской должности в новом правительстве.¹⁰ Однако его амбиции на этом не ограничивались, т.к. он также предложил султану назначить на ключевые посты нового правительства нескольких своих друзей, включая кандидатуру на пост садразамы (главы правительства).¹¹ То есть Кемаль планировал захват власти в Османской империи вместе со своими друзьями-заговорщиками.

Однако он переоценил свои возможности. Султан не ответил на его требования, и Кемаль не получил должности в новом правительстве, в отличие от некоторых своих друзей, которые были назначены министрами. Среди них был Рауф бей, один из близких друзей Кемалья, который позже стал его верным соратником.¹²

Неудача в попытке захвата власти не обескуражила Кемалья, и он не отказался от своих намерений. Он просто изменил тактику, т.к. понял, что даже в условиях хаоса во власти, которые он считал хаотическими, невозможно бороться за власть на расстоянии нескольких сотен километров. Нужно было находиться в центре событий лично. По этой при-

⁹ См. об этом: Şahin M., Cumhuriyet'in Temelinin Atılması Yolunda Atatürk'ün Mondros Mütarekesi Sonrası Şişli günleri, Sosyal Bilimler Dergisi, Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, 55, Aralık 2015, s. 216.

¹⁰ См. в тексте телеграммы: Yeni bir Kabinenin Kurulması gereği, Başyaver Naci Bey'e, 14.10.1918, Çok Gizlidir [Atatürk], Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ten Bize: Söylevleri, Konuşmaları, Söyleşileri, Anıları, Genelgeleri, Yazışmaları (1903 -1938)ö c. I (1903 - 22/4/1920), İstanbul, 1987, s. 245.

¹¹ Там же.

¹² Впоследствии занимал видные посты в кемалистском движении и в Турецкой Республике. Принял фамилию Орбай.

чине Мустафа Кемаль быстро подчинился приказу султана и немедленно отправился в столицу, чтобы продолжить борьбу за власть. Он стремился как можно быстрее воспользоваться сложившейся ситуацией, понимая, что после бегства лидеров младотурецкой партии в высшем эшелоне власти царит большая неопределенность, т.к. младотурки сосредоточили всю власть в руках небольшой группы членов Центрального комитета под руководством Талаата и Энвера. Теперь, когда они покинули страну, высшее звено не имело реальной власти, т.к. правительство, сменившее младотурок, полностью не контролировало рычаги власти. Мустафа Кемаль, имея значительный опыт в закулисных политических процессах и интригах в Османской империи в период правления младотурок, хорошо понимал, что в сложившейся ситуации для него открываются возможности проложить путь к высшим эшелонам власти в империи.

13 ноября 1918 г. Мустафа Кемаль уже был в столице. По странному стечению обстоятельств в этот же день вооруженные силы Антанты взяли под контроль стратегические пункты Константинополя. Население положительно восприняло их присутствие, что, вероятно, объясняется тем, что большинство населения составляли христиане, а среди мусульман было много не турок.¹³ Начинался последний период в истории Османской империи, известный в турецкой историографии как «период перемирия» (*mütareke devri*).

Особенностью этого периода в Константинополе было то, что в нем сконцентрировалась основная часть элиты младотурецкой партии, управлявшей империей около десяти лет. Среди них было много преступников, ответственных за Геноцид армян, которые чувствовали угрозу ареста и наказания за свои преступления. В целом, оставшиеся в столице младотурки представляли собой хаотичную группу разгромленных, отчаявшихся и деморализованных людей.¹⁴ Однако тайная

¹³ Bilge C. N., *Istanbul under Allied Occupation 1918-1923*, Leiden: Brill, 1999, p. 7.

¹⁴ См. об этом: Akal E., *Mustafa Kemal, İttihat Terakki ve Bolşevizm Milli Mücadelenin Başlangıcında*, 2. Basım (genişletilmiş ve gözden geçirilmiş), İstanbul, 2006, s. 141.

преступная организация младотурок «Тешкилат-и Махсуса» («Особая организация») продолжала свою деятельность. Более того, лидеры младотурок, перед побегом из страны, успели создать другую тайную организацию – «Каракол», с целью подготовить свое возвращение и восстановление власти.

Прибыв в столицу, Мустафа Кемаль сначала поселился в одной из самых известных гостиниц того времени – “Пера Палас”, а через несколько дней переехал в дом одного из своих друзей. Однако, опасаясь своего ареста союзниками, он решил сменить место жительства и арендовал трехэтажный дом в районе Шишли. Хозяйкой дома была армянка по имени Аник Касабян.¹⁵ Второго декабря 1918 года он переехал туда, где и проживал до самого своего отъезда из столицы в мае 1919 года.

В столице Мустафа Кемаль сразу же погрузился в водоворот политических интриг, стремясь реализовать свою давнюю мечту занять высокое место в верхушке власти. Его расчет был прост: чтобы захватить власть надо воспользоваться тем, что лидеры младотурок бежали, и в верхах власти царит хаос. Для достижения этой цели ему нужно было найти сторонников, которые могли бы способствовать его восхождению к вершинам власти. Ему удалось окружить себя небольшим количеством давних приятелей: Али Фетхи¹⁶, Рауф¹⁷ и Исмаил Джанбулат¹⁸.

Примечательны и символичны его первые три встречи, состоявшиеся на следующий день после прибытия в столицу – 14 ноября. Если

¹⁵ Там же.

¹⁶ Али Фетхи в республиканский период принял фамилию Окьяр. Он был активным и авторитетным членом младотурецкой партии, принадлежал к ее руководящей группировке, избирался генеральным секретарем партии. Занимал руководящие посты и в годы кемалистского движения, и в республиканский период.

¹⁷ Упомянутый выше Рауф Орбай.

¹⁸ Исмаил Джанбулат был членом Центрального комитета партии «Единение и прогресс» и одним из главных ответственных за Геноцид армян. См. об этом, например, British Foreign Office Dossiers on Turkish War Criminals by Vartkes Yeghiayan. LaVerne: American Armenian International College, 1991, p. 54. В 1926 г. он был повешен за участие в заговоре против своего бывшего друга Мустафы Кемаля.

две из них, встречи с давним другом Рауфом-беем и совместный визит к бывшему садразаму Ахмету Иззету Паше, широко освещались в турецкой историографии, то третья встреча, несмотря на её значимость, была описана турецкими исследователями весьма поверхностно.

Причина в том, что третья встреча Мустафы Кемалья, инициированная по его просьбе, не соответствует его мифологизированному образу и представляет его в неблагоприятном свете, поскольку он фактически предложил свои услуги британцам. Речь идет о встрече с английским журналистом, корреспондентом газеты «Daily Mail» в Константинополе Уордом Прайсом, который был известен своими тесными связями с британской разведкой. Кемаль представил ему следующий план: британцы берут под свой мандат восточные районы Османской империи, включая Западную Армению, и назначают его правителем этих районов, учитывая его богатый военный опыт. Источником этой информации является сам Уорд Прайс, который описал эту беседу в своих мемуарах, опубликованных в 1957 г. В научный оборот эту информацию ввел британский историк и автор фундаментальной биографии Ататюрка Лорд Кинросс.¹⁹

Журналист сообщил об этом предложении представителю британской военной разведки, который, однако, проигнорировал его, посчитав, что Кемаль не представляет интереса для Британии.²⁰ Понятно, что Кемаль нигде не упоминает об этой темной странице своей биографии. Ведь она явно свидетельствует о том, что он был готов вступить в ряды британской разведки и служить интересам Лондона, надеясь получить поддержку в борьбе за власть.

¹⁹ См. Lord Kinross, *Atatürk: The Rebirth of a Nation*, London: Weidenfeld and Nicolson, 1965, p. 141-142. Об этом писали и некоторые другие хорошо информированные западные авторы. См. Zürcher E. J., *The Unionist Factor: The Role of the Committee of Union and Progress in the Turkish National Movement 1905- 1926*. Leiden: Brill, 1984, p. 107; Mango A., *Atatürk: The Biography of the Founder of Modern Turkey*, New York, 2002, pp. 201-202.

²⁰ Mango A., *Atatürk: The Biography of the Founder of Modern Turkey*. New York, 2002, p. 202.

Попытка установить контакт с британцами не была случайной. Кемаль был убежден, что британцы в основном положительно настроены к Османской империи. Эта мысль была выражена им в интервью газете “*Vakit*”, в котором он призывал правительство как можно быстрее понять, чего хотят британцы, и действовать соответственно.

С точки зрения стратегии Кемаль был прав, поскольку Великобритания традиционно рассматривала Турцию как противовес России, стратегической целью которой было завоевать проливы Босфор и Дарданеллы и Средиземное море. Будучи высокопоставленным военным, он был уверен, что британцы продолжают эту стратегию даже после Первой мировой войны и Русской революции 1917 г.

Биографы Кемаля подтверждают, что он не отчаялся после этой неудачи и в первые дни пребывания в столице продолжал встречаться с британскими представителями, ища возможности предложить им свои услуги. Так, на следующий день после встречи с Прайсом он встретился с британским генералом Уильямом Бирдвудом.²¹ Последний не оставил мемуаров, что означает, что тема их беседы никогда не станет известной.

Как уже упоминалось выше, англичане проигнорировали предложение Мустафы Кемаля. Однако последующие события показывают, что они не забыли об этом турецком паше, предлагавшем им свои услуги. Например, когда в январе 1919 года начались аресты и ссылка лидеров младотурецкой партии на остров Мальта, его не тронули, несмотря на то, что среди арестованных были его близкие друзья и соратники, с которыми он участвовал в активной подпольной заговорщической деятельности. Или же другой факт: назначение Мустафы Кемаля султаном на высокую военную должность в восточных провинциях империи произошло с одобрения британцев. Агент британской разведки Джон Беннетт в своих мемуарах свидетельствует, что когда он выразил сомнение в том, стоит ли выдавать Мустафе Кемалю пропуск и разрешать

²¹ Kocatürk U., *Doğumundan Ölümüne Kadar Kaynakçalı Atatürk Günlüğü*, 2. basım, Ankara: AKDTYK Atatürk Araştırma Merkezi, 2007, s. 119.

ему отправиться в восточные вилайеты, он получил указание от офиса верховного комиссара Великобритании немедленно предоставить ему пропуск.²²

Британцы осознали свою ошибку только тогда, когда Мустафа Кемаль укрепил свои позиции как лидер антигосударственного восстания, но было уже слишком поздно.

Как уже упоминалось, Мустафа Кемаль начал свою деятельность в столице с трех встреч, имеющих символическое значение и позволяющих понять основные направления его бурной деятельности, направленной на достижение высших позиций во власти. Так, в ходе беседы с бывшим садразамом Ахметом Иззет-пашой он предложил тому сделку: Кемаль использует свои связи среди младотурков, чтобы вернуть Иззет-пашу на пост премьера, а тот в благодарность за это назначает его военным министром. Но этот план провалился. Кемалю также не удалось добиться успеха и в ряде других подобных начинаний, поскольку он не смог завоевать доверие остающихся в столице авторитетных деятелей младотурецкой партии. Они, зная такие негативные черты его характера, как непомерная амбициозность, диктаторские замашки и склонность к интригам, не доверяли ему.²³ Поэтому даже после бегства за границу высших руководителей партии Талаата, Энвера и ряда других и фактического вакуума власти, ему не удалось занять руководящие позиции в правительстве или стать лидером младотурок.

Отчаявшись добиться власти путем политических интриг Кемаль вместе со своими близкими друзьями Фетхи, Рауфом и Джанбулатом создал тайную группу заговорщиков, стремящихся к захвату власти в империи путем насильственного захвата власти. Группа называла себя «Революционный комитет».²⁴ Один из турецких исследователей пишет, что заговорщики считали себя «естественными кандидатами на

²² [Benneth] Witness: The autobiography of John G. Benneth, Tucson: Omen Press, 1974, p. 14.

²³ Yalçın E. S., Mütareke döneminde Mustafa Kemal Paşa'nın İstanbul'daki faaliyetleri (30 Ekim 1918-16 Mayıs 1919), Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Tarih Bölümü Tarih Araştırmaları Dergisi, 17 (28), 1995, s. 187.

²⁴ Там же.

власть».²⁵ Эти планы не были реализованы, т.к. Джанбулат изменил свою позицию и выступил против этих планов.²⁶ Но насколько обоснованны были претензии Мустафы Кемаля на власть? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо рассмотреть его связи с партией «Единение и прогресс» и её тайными организациями.

Вопрос членства Мустафы Кемаля в партии «Единение и прогресс» многократно обсуждался в турецкой и зарубежной историографии. Последние исследования однозначно свидетельствуют, что он был членом этой партии и входил в её руководящую группу в первые годы правления младотурок.²⁷ Некоторые авторы утверждают также, что он был одним из самых доверенных членов тайной организации младотурок «Тешкилат-ы Махсуса».²⁸ Это делает более достоверными свидетельства о том, что другая тайная организация младотурок «Каракол» значительно способствовала назначению Мустафы Кемаля на высокую должность в восточных вилайетах. Есть сведения о том, что в период его пребывания в Константинополе она снабжала его секретной информацией о деятельности оккупировавших столицу вооруженных сил Антанты.²⁹

Приведенные факты свидетельствуют о том, что претензии Мустафы Кемаля на власть объективно были обоснованы его положением в младотурецкой партии и его сотрудничеством с тайными организациями, созданными лидерами младотурок.

Остающиеся в столице ведущие деятели младотурецкой партии «Единение и прогресс» и правительства осознавали это и опасались за

²⁵ Koç N., Milli Mücadelenin Başlarındaki Gelişmelerin Hatıralar Çerçevesinde Değerlendirilmesi - Assessment of the Developments at the Beginning of Independence War within the Framework of Recollections, The Journal of Academic Social Science Studies, 6 (3), March 2013, s. 1237.

²⁶ Ünal S., Mustafa Kemal Paşa'nın Mütareke İstanbul'undaki Faaliyetleri, Tarih Okulu Dergisi (TOD), Yıl 7, XIX, Eylül 2014, s. 609-610.

²⁷ См., например, следующую работу: Akal E., Mustafa Kemal, İttihat Terakki ve Bolşevizm Milli Mücadelenin Başlangıcında. 2. Basım (genişletilmiş ve gözden geçirilmiş). İstanbul, 2006, s. 57-60.

²⁸ Şimşek E., Bahar İ., Türkiye'de İstihbaratçılık ve MİT. İstanbul, 2004, s. 173.

²⁹ Müezzinoğlu E., Millî Mücadele Döneminde İttihatçılar Üzerine bir Değerlendirme, İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi, 5 (8), 2016, s. 2918.

свое положение. Поэтому было принято решение отправить Кемаля как можно подальше от столицы, на восток империи, где можно было бы использовать его огромную энергию и организаторские способности, не беспокоясь за свое лидирующее положение. Примерно так же поступал один из высших руководителей младотурецкой партии и военный министр Энвер-паша в годы Первой мировой войны, который предпочитал держать Мустафу Кемаля подальше от себя и даже отправил его на месяцы на «лечение» за границу в самый разгар тяжелых боев.

По всей видимости, именно по этой причине зародилась идея назначить Кемаля инспектором 9-й армии, расквартированной в восточных вилайетах Османской империи. Опубликованные документы позволяют восстановить процесс назначения Мустафы Кемаля на эту должность. 30 апреля 1919 г. военный министр Шакир-паша предложил султану назначить Кемаля инспектором 9-й армии.³⁰ В тот же день султан издал соответствующий указ, который был передан тому же Шакир-паше³¹. Шестого мая военный министр уведомил Кемаля о принятом решении и приказал как можно скорее приступить к выполнению своих обязанностей.³² Шакир-паша приложил к приказу утвержденные правительством инструкции, которым Кемаль должен был следовать на новой должности.³³

Быстрота этого процесса свидетельствует о том, что руководство империи было заинтересовано в отправке Кемаля в восточные регионы. Анализ этих документов показывает, что Кемаль получил широкие полномочия, позволяющие ему контролировать не только все вооружен-

³⁰ См. в тексте проекта указа султана Вахиэддина, составленном военным министром Шакир-пашой и направленном им султану: [Atatürk], Atatürk ile İlgili Arşiv Belgeleri: 1911-1921 Tarihleri Arasina ait 106 Belge, Ankara: T.C. Başbakanlık Osmanlı Arşivi Daire Başkanlığı, 1982, s. 21.

³¹ См. в тексте султанского указа, подписанного также *садразомом* и военным министром: [Atatürk], Atatürk ile İlgili Arşiv Belgeleri: 1911-1921 Tarihleri Arasina ait 106 Belge, Ankara: T.C. Başbakanlık Osmanlı Arşivi Daire Başkanlığı, 1982, s. 22.

³² См. в тексте подписанных Шакир-пашой инструкций: [Atatürk], Atatürk ile İlgili Arşiv Belgeleri: 1911-1921 Tarihleri Arasina ait 106 Belge, Ankara: T.C. Başbakanlık Osmanlı Arşivi Daire Başkanlığı, 1982, s. 22.

³³ См. там же, с. 23-24.

ные подразделения 9-й армии, но и гражданские власти вилайетов Трабзона, Эрзурума, Сиваса, Вана, а также отдельных санджаков Эрзинджана и Джаника. Фактически он становился правителем восточной части Османской империи.

Опубликованные в Турции официальные документы не позволяют понять истинные мотивы происходящего. Это характерно для Османской империи. Чтобы понять истинные причины, ход и цели событий, нужно обладать дополнительной информацией, не отраженной в официальных документах. Намек на нее можно найти в воспоминаниях одного из лидеров организации «Тешкилат-ы Махсуса» Хюсаметтина Эртюрка, который пишет, что агенты этой организации помогли Кемалю получить назначение на Востоке с целью создания там крупной организации.³⁴

Это объясняет также то обстоятельство, что ядро кемалистского движения составляли младотурки, в основном члены «Тешкилат-ы Махсуса». Приведем лишь следующий факт: из 60 участников состоявшегося в июле 1919 г. Эрзурумского конгресса кемалистов, ставшего фактически учредительным, 34 были членами младотурецкой партии.³⁵ Кемаль широко опирался на членов партии «Единение и прогресс» и организации «Тешкилат-ы Махсуса» также и в республиканский период. В частности, крупные посты занимали Кушчубаши Эшреф, Шукрю Кая и ряд других деятелей, участвовавших в Геноциде армянского народа. Примечательно, что членом «Тешкилат-ы Махсуса» был также третий президент Турецкой Республики Джелал Баяр, который при Кемале занимал пост премьер-министра.

³⁴ См. [Ertürk Hüsamettin], Samih Nafiz Tansu, İki Devrin Perde Arkası. Anlatan: Hüsamettin Ertürk, İstanbul: Çınar. 1969, s. 217.

³⁵ Расчет произведен нами на основе данных о партийной принадлежности участников конгресса, приводимых турецким исследователем Кылычкая М. Д.. Примечательно, что он Мустафу Кемалю причисляет к младотуркам. См.: Kılıçkaya M. D., Milli Mücadele’de Kongreler ve İttihatçılık Sorunu, <http://www.ait.hacettepe.edu.tr/akademik/arsiv/kongr.htm> (дата обращения 28.10.2023)

Как показало дальнейшее развитие событий, этот план лидеров младотурок был выполнен лишь частично. Организация была создана, но постепенно перешла под единоличную власть Мустафы Кемалю. Младотурецкие соратники были вынуждены подчиниться его воле и ждать его милости. В борьбе за власть он в конечном счете одержал победу.

ՄՈՒՍԹԱՖԱ ՔԵՄԱԼԸ ԿՈՍԱՆԴՆՈՒՊՈԼՍՈՒՄ. ԻՇԽԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՄԱՐ ՊԱՅՔԱՐԻ ԴՐՎԱԳՆԵՐ (1918 Թ. ՆՈՅԵՄԲԵՐ - 1919 Թ. ՄԱՅԻՍ)

Ռուբեն Սաֆրաստյան³⁶

Հոդվածում քննարկվում է Մուսթաֆա Քեմալի գործունեությունը Կոստանդնուպոլսում 1918 թվականի նոյեմբերից մինչև 1919 թվականի մայիսը: Հեղինակը քննության է առնում նրա քաղաքական ներգրավվածությունը մայրաքաղաքում, ներառյալ հանդիպումները Անյանյի ներկայացուցիչների հետ և իր հավակնությունների համար բրիտանական աջակցություն ապահովելու նրա փորձերը: Հոդվածում նշվում է, որ Մուսթաֆա Քեմալն օգտագործել է իր կապերը երիտթուրքական գաղտնի կազմակերպությունների հետ և խորապես ներգրավված է եղել քաղաքական ինտրիգների մեջ, որոնք ի վերջո հանգեցրել են նրա հաջողությանը: Օսմանյան կայսրության արևելյան նահանգներում լայն լիազորություններ ունեցող 9-րդ բանակի տեսուչ նշանակվելը թույլ տվեց նրան դառնալ իր անունը կրող ազգայնամոլական շարժման առաջնորդը, իսկ հետագայում՝ Թուրքիայի Հանրապետության հիմնադիրը:

Բանալի բառեր՝ Մուսթաֆա Քեմալ, Կոստանդնուպոլիս, իշխանության համար պայքար, երիտթուրքեր, գաղտնի կազմակերպություններ, 9-րդ բանակի տեսուչ, քեմալական շարժում

³⁶ Ռուբեն Սաֆրաստյանը ՀՀ ԳԱԱ ակադեմիկոս է, պ.գ.դ., պրոֆեսոր, էլ. փոստ՝ rsafirstyan@aua.am, ORCID: 0000-0002-4688-6412:

MUSTAFA KEMAL IN CONSTANTINOPLE: EPISODES OF THE STRUGGLE FOR POWER (NOVEMBER 1918 – MAY 1919)

Ruben Safrastyan³⁷

The article discusses Mustafa Kemal's activities in Constantinople from November 1918 to May 1919. During this period, he actively sought power in the Ottoman Empire. The author examines his political involvement in the capital city, including meetings with representatives of the Entente and his attempts to secure British support for his ambitions. In the article, it is noted that Mustafa Kemal utilized his connections with secret Young Turk organizations and was deeply involved in political intrigues, which ultimately led to his success. Appointment as inspector of the 9th Army, with extensive powers in the eastern provinces of the Ottoman Empire, allowed him to become the leader of the nationalist movement bearing his name and, later, the founder of the Republic of Turkey.

Keywords: Mustafa Kemal, Constantinople, struggle for power, Young Turks, secret organizations, inspector of the 9th Army, Kemalist movement

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Atatürk ile İlgili Arşiv Belgeleri: 1911-1921 Tarihleri Arasına ait 106 Belge, Ankara: T.C. Başbakanlık Osmanlı Arşivi Daire Başkanlığı, 1982.
2. Witness: The autobiography of John G. Benneth, Tucson: Omen Press, 1974.
3. Tansu S. N., İki Devrin Perde Arkası. Anlatan: Hüsamettin Ertürk, İstanbul: Çınar. 1969.
4. Akal E., Mustafa Kemal, İttihat Terakki ve Bolşevizm Milli Mücadelenin Başlangıcında, 2. Basım (genişletilmiş ve gözden geçirilmiş), İstanbul, 2006.
5. Bilge C. N., İstanbul under Allied Occupation 1918-1923, Leiden: Brill, 1999.
6. British Foreign Office Dossiers on Turkish War Criminals by Vartkes Yeghiayan. LaVerne: American Armenian International College, 1991

³⁷ Ruben Safrastyan is a Member of the National Academy of Sciences RA, professor, E-mail: rsafastyan@aua.am, ORCID: 0000-0002-4688-6412.

7. Kemal C., Mustafa Kemal'in Mondros Mütarekesi'ne Tepkisi, Ankara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi, 46, Güz 2010, s. 367 - 400.
8. Kiliçkaya M. D., Milli Mücadele'de Kongreler ve İttihatçılık Sorunu, <http://www.ait.hacettepe.edu.tr/akademik/arsiv/kongr.htm> (Accessed 28.10.2023)
9. Kocatürk U., Doğumundan Ölümüne Kadar Kaynakçalı Atatürk Günlüğü, 2. basım, Ankara: AKDİTYK Atatürk Araştırma Merkezi, 2007, s.119.
10. Koç N., Milli Mücadelenin Başlarındaki Gelişmelerin Hatıralar Çerçevesinde Değerlendirilmesi - Assessment of the Developments at the Beginning of Independence War within the Framework of Recollections, The Journal of Academic Social Science Studies, 6 (3), March 2013, s. 1237.
11. Lord Kinross, Atatürk: The Rebirth of a Nation, London: Weidenfeld and Nicolson, 1965, p. 141-142.
12. Mango A., Atatürk: The Biography of the Founder of Modern Turkey, New York, 2002
13. Müezzinoğlu E., Millî Mücadele Döneminde İttihatçılar Üzerine bir Değerlendirme, İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi, 5 (8), 2016, s. 2918.
14. Sadriazam ve Harbiye Nâziri Ahmed İzzet, Mehmed Vahideddin, İrâde-i Seniyye, Fî 2 Safer sene 1337 - Fî 7 Teşrîn-i Sâni sene 1334: Harbiye Nezâreti, Muamelât-i Zâtiye Müdüriyeti 700, DÜİT, 163/20_1-3, - [Atatürk], Osmanlı Belgelerinde Millî Mücadele ve Mustafa Kemal Atatürk. Yayına Hazırlayanlar: K. Gurulkan, Y. İ. Genç, M. Küçük ve ötekiler, Ankara, 2007.
15. Sonyel R. S., Gizli Belgelerde Mustafa Kemal, Vahdettin ve Kurtuluş Savaşı. Ankara, 2010.
16. Şahin M., Cumhuriyet'in Temelinin Atılması Yolunda Atatürk'ün Mondros Mütarekesi Sonrası Şişli günleri, Sosyal Bilimler Dergisi, Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, 55, Aralık 2015.
17. Şimşek E., Bahar İ., Türkiye'de İstihbaratçılık ve MİT. İstanbul, 2004.
18. Ünal S., Mustafa Kemal Paşa'nın Mütareke İstanbul'undaki Faaliyetleri, Tarih Okulu Dergisi (TOD), Yıl 7, XIX, Eylül 2014.
19. Yalçın E. S., Mütareke döneminde Mustafa Kemal Paşa'nın İstanbul'daki faaliyetleri (30 Ekim 1918-16 Mayıs 1919), Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Tarih Bölümü Tarih Araştırmaları Dergisi, 17 (28), 1995.

20. Yeni bir Kabinenin Kurulmasi gereği, Başyaver Naci Bey'e, 14.10.1918, Çok Gizlidir.[Atatürk], Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ten Bize: Söylevleri, Konuşmaları, Söyleşileri, Anıları, Genelgeleri, Yazışmaları (1903 -1938)ö c. I (1903 - 22/4/1920), İstanbul, 1987.

21. Zürcher E. J., The Unionist Factor: The Role of the Committee of Union and Progress in the Turkish National Movement 1905- 1926. Leiden: Brill, 1984.