

География

УДК 911.3.001

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ АГРОТУРИЗМА

К. В. ШАХОЯН*

Кафедра социально-экономической географии ЕГУ, Армения

В статье рассмотрены основные принципы и подходы в определении агротуризма как сегмента туристской деятельности. Сделана попытка разграничить понятия природно-ориентированных видов туризма – агро- и экотуризма, являющихся элементами концепции устойчивого туризма, который подразумевает использование природных ресурсов и одновременно неограниченно долгое поддержание их уровня.

Ключевые слова: экотуризм, сельский, природный, устойчивый, природно-ориентированный туризм, агротуризм.

В настоящее время туризм – глобальная, динамично развивающаяся индустрия. Это также рынок и бизнес со всеми свойственными им законами. С другой стороны, основу туристической деятельности составляют экологические ценности и красота дикой природы. Загрязнение окружающей среды на туристических территориях означает утрату привлекательности посещаемых мест и невостребованность туристских продуктов. В связи с этим развитие индустрии туризма непосредственно зависит от сохранения первозданной природы, предотвращения и рационального решения экологических проблем.

Во всех регионах мира сохранение благоприятной окружающей среды является одной из наиболее животрепещущих и насущных задач. Возрастающая урбанизация и связанные с ней неблагоприятная экология, шумовое загрязнение, стрессы и т.д., а также индустриализация послужили причиной того, что люди устремили свой взор к природе, испытывая все возрастающую потребность в общении с ней. Такую возможность дают природно-ориентированные формы туризма: эко- и агротуризм, широкое распространение которых во всем мире объясняется ростом массового туризма с его негативными последствиями, а это повлекло за собой обострение экологических проблем. Как в специальной, так и популярной литературе природно-ориентированные формы туризма называются мягким, природным, горным, зеленым, сельским, экологическим туризмом, что объясняется мощным воздействием на современное общество экологических взглядов, изменением общественных воззрений на проблемы окружающей среды, а также концепциям устойчивого развития и сохранения биологического разнообразия. Обычно мягкий туризм противопоставляется жесткому, главной целью которого является максимальная

* E-mail: shakhkar@rambler.ru

прибыль, в то время как для мягкого туризма приоритетны не только успешный бизнес, но и забота об экономическом, социальном и культурном благополучии туристских регионов, щадящем использовании и воспроизводстве их ресурсов, минимизации ущерба окружающей среде.

Одной из проблем современной науки о туризме является несовершенство и недоработанность терминологии, понятийно-терминологического аппарата. В существующей литературе можно встретить немало разночтений в определениях и формулировках, равно как и повторений. Это относится и к агротуризму, синонимами которого с небольшими поправками можно считать определения “сельский”, “деревенский”, “зеленый” туризм. В моделях ряда стран существуют некоторые отличия в деталях этих определений, своего рода нюансы. На сегодняшний день не существует общепринятого конкретного определения понятия “агротуризм”. Найти оптимальное определение агротуризму не просто, т.к он, представляя собой широкое многофункциональное и развивающееся направление в индустрии туризма, имеет множество определений и классифицируется по-разному в зависимости от принятой модели. Он не всегда одинаково воспринимается в разных странах. Его формы многочисленны, динамичны и ограничивать его одним единственно верным определением нецелесообразно. Некоторые авторы считают, что агротуризм следует рассматривать как одну из разновидностей экологического туризма, предполагающую предоставление средств размещения в сельской местности. Однако стремительное развитие этого вида туризма и его растущая популярность дает право рассматривать его как самостоятельный сегмент туристского рынка, который начиная с 1972 г. выделяется в мировой практике в отдельную отрасль. Агротуризм экологичен по своей сути, но в корне отличается от экотуризма своими целями, характером и спецификой организации, хотя, на наш взгляд, мотивация обоих видов туризма во многом схожа. Агротуризм и экотуризм можно считать элементами концепции устойчивого туризма, который подразумевает использование природных ресурсов и одновременно неограниченно долгое поддержание их уровня. Согласно определению ВТО и Всемирного совета по туризму и путешествиям (WTTC), “устойчивый туризм отвечает потребностям как туристов, посещающих туристские центры, так и населения последних; кроме того, он предполагает обеспечение и оптимизацию перспектив будущего развития. Ресурсы используются таким образом, чтобы удовлетворить экономические, социальные и эстетические потребности, но при этом сохранить культурную уникальность, важнейшие экологические особенности, многообразие биологических видов и жизненно важные системы”. В практике развития туристической отрасли во многих странах экотуризм и агротуризм – взаимодополняющие и взаимосвязанные понятия. Более того, в современной международной практике ряд родственных, “щадящих” по воздействию на среду и местное сообщество и близких по мотивации видов туризма – природный, зеленый, сельский, фермерский, деревенский, спортивный, кулинарный, приключенческий, экстремальный и др. – нередко объединяются в единую сферу эко-агротуризма. Об этом свидетельствует и европейский опыт: уже есть примеры организаций, включивших этот термин в свое название (например, European Centre for Eco-AgroTourism, ECEAT).

Природный туризм – это любые виды туризма, которые непосредственно зависят от использования природных ресурсов в их относительно неизменном состоянии, включая ландшафты, рельеф, воды, растительность и диких животных. Из определения следует, что в отличие от экологического туризма, понятие “природный туризм” основывается лишь на мотивации туристов (отдых на природе) и, следовательно, не может рассматриваться как устойчивый вид туризма (охота, путешествия на моторных лодках и другие конкретные виды природного туризма,

воздействие которых может быть очень различным). Разновидностью природного туризма является биотуризм и путешествия в дикую природу, целью которых могут быть любые объекты живой природы, от отдельных видов до сообществ и биоценозов. Зеленый сельский туризм, или агротуризм, особенно популярный в США и странах Западной Европы, – отдых в сельской местности (в деревнях, на хуторах, в удобных крестьянских домах). Туристы некоторое время ведут сельский образ жизни среди природы, знакомятся с ценностями народной культуры, прикладного искусства, с национальными песнями и танцами, местными обычаями, принимают участие в традиционном сельском труде, народных праздниках и фестивалях. Приключенческий туризм также часто связывают с экотуризмом. Однако не все приключенческие туры соответствуют экологическим критериям. Так, антиэкологичными могут быть, например, спортивные и сафари-туры, сопряженные с добычей живых трофеев или достижением спортивного результата любой ценой (например, с использованием срубленных живых деревьев для сооружения переправ).

Экологический туризм можно определить как туризм, включающий путешествия в места с относительно нетронутой природой, с целью получить представление о природных и культурно-этнографических особенностях данной местности, который не нарушает при этом целостности экосистемы и создает такие экономические условия, при которых охрана природы и природных ресурсов становится выгодной для местного населения. Международный союз охраны природы (МСОП) под экологическим туризмом понимает “путешествие с ответственностью перед окружающей средой по относительно ненарушенным природным территориям с целью изучения и наслаждения природой и культурными достопримечательностями, которое содействует охране природы, оказывает “мягкое” воздействие на окружающую среду, обеспечивает активное социально-экономическое участие местных жителей и получение ими преимуществ от этой деятельности”. Устойчивость в туризме подразумевает положительный общий баланс экологических, социально-культурных и экономических воздействий туризма, а также положительное воздействие посетителей друг на друга.

Прежде всего попытаемся разграничить понятия и определения эко- и агротуризма, поскольку некоторые авторы отождествляют эти два понятия и считают их взаимозаменяемыми, исходя из критериев их соответствия:

- 1) использование преимущественно природных ресурсов;
- 2) экологическая устойчивость – исключение ущерба или минимальный ущерб окружающей среде;
- 3) приоритетность экологического образования и просвещения;
- 4) сохранение местной социокультурной среды;
- 5) экономическая эффективность и обеспечение устойчивого развития районов реализации данных видов туризма.

В немецкоязычных странах прилагательное “экологический” употребляется весьма редко, а наиболее широко используется термин “мягкий” туризм (Sanfter Tourismus) или экологический и социально ответственный туризм. Этот термин как альтернативу индустриализованному массовому туризму предложил в 1980 г. Р. Юнгк. Обычно мягкий туризм противопоставляется жесткому, главной целью которого является максимизация прибыли. Для мягкого туризма приоритетны не только успешный бизнес, но и забота о культурном благополучии туристических регионов, щадящее использование их ресурсов, минимизация ущерба окружающей среде.

Рассмотрим позиции некоторых наиболее известных авторов. По мнению швейцарского теоретика туризма Й. Криппендорфа [1], туризм привел к коммерциализации гостеприимства. Экономическая система туризма им определена термином “пожиратель ландшафта”, что подчеркивает огромную потребность этой отрасли во

все новых территориях, которые все больше подвергаются необратимым воздействиям. С другой стороны, основу туристической деятельности составляют именно экологические ценности и первозданность природы. Туристическая индустрия заинтересована в сохранении природы, а в случае необходимости, и в восстановлении природного равновесия. В соответствии с определением Й. Криппендорфа [1], главная цель новой политики агро-экотуризма, первоначально названного этим автором тихим или спокойным туризмом, состоит в “долговременном обеспечении физического и духовного отдыха возможно большему числу людей в непосредственном контакте с ландшафтом, а также в отвечающих ландшафту и потребностям отдыхающих формах поселений с учетом долговременных интересов местных жителей”. Это определение применяется как альтернатива особенностям жесткого туризма.

Другой автор П. Хасслахер [1] выделил четыре “стратегических компонента, наличие и взаимодействие которых характеризуют мягкий туризм: нетехнизированный туризм, самостоятельное региональное развитие, социальная ответственность, культурная ответственность”. Таким образом, в определении Хасслахера приоритетным критерием мягкого туризма также является нетехнизированность видов деятельности. Кроме того, мягкий туризм не может существовать во всех туристских регионах, его предпочтительнее развивать в районах, которые еще не охвачены интенсивным туризмом и без использования современных технических средств.

Похожее по структуре, но несколько иное по содержанию определение предложил К.Х. Рохлиц [1]. Согласно этому автору, мягкий туризм представляет собой систему, состоящую также из четырех взаимодействующих элементов: оптимального отдыха гостей, интактного ландшафта, (нетронутого, неповрежденного), интактной местной социокультурной сферы и прибыли от туристской деятельности. Само определение автор формулирует следующим образом: “Мягкий туризм – это количественно умеренный туризм, который благодаря дистанцированной интеграции создает для местных жителей экономические выгоды и обеспечивает взаимопонимание между гостями и местными жителями, а также не причиняет ущерба ни ландшафту, ни местной социокультурной среде”. Важным пояснением автора к этому определению служит указание на такой характер взаимодействия элементов в системе “мягкий туризм”, который обеспечивается в значительной мере за счет направления части прибыли на устранение до некоторой степени неизбежного нарушения природного ландшафта.

Существенное дополнение к изложенным выше определениям и концепциям мягкого туризма сделал Д. Крамер [1]. По его мнению, гуманизация туризма, реформирование и превращение жестокого туризма в мягкий более продуктивны не на индивидуальном уровне, т.е. не через изменение индивидуального поведения туристов или конкретных деятелей туристского бизнеса, а через целенаправленное воздействие общественных организаций на политику крупных турфирм. Такими организациями этот автор считает прежде всего природоохранные общества, члены которых готовы поступиться комфортом и проводить свой отпуск в сравнительно суровых условиях, во множестве покупая у крупных фирм “мягкие” туры. То есть, по Крамеру, в системе “мягкий туризм” важнейшим компонентом является не просто турист, а сознательный, подготовленный турист.

Представления А.В. Дроздова [2] во многих отношениях сходны с указанными выше определениями агротуризма, лишь с более широким использованием термина “устойчивость”. Еще одной заметной чертой является стремление связать агротуризм преимущественно с естественными или мало нарушенными и охраняемыми ландшафтами.

Вместе с тем в некоторых из этих определений указаны свойства агротуризма, имеющие приоритетное значение, такие как забота о социальном, культурном и

экономическом благополучии местного населения.

Правительственными и общественными туристскими и природоохранными организациями Австралии выработано и используется в документе “Национальная стратегия агротуризма” следующее определение: “Агротуризм – это экологически устойчивый туризм, имеющий своим основанием природу, включающий ознакомление с окружающей природной средой” [3].

Автор многих трудов в области туризма А.Ю. Александрова демонстрирует иной подход в трактовке агротуризма и дифференцирует понятия “сельский туризм” и “туризм в сельской местности”, отмечая, что последний является более широким понятием [4]. По ее мнению, рассмотрение туризма в сельской местности (или сельского туризма в широком смысле слова) требует подробной характеристики каждого вида туризма, попадающего в круг исследования по территориальному признаку (локализации). К видам туризма, имеющим непосредственную связь с сельской местностью, можно отнести сельский туризм (в узком смысле слова), экологический, этнографический, частично натуралистический и познавательный туризм, разновидности лечебного и спортивного туризма и др. Сельский туризм выделяется как самостоятельный вид туризма на основе приобщения к сельскому образу жизни, сельскому быту, местным традициям, участия в аграрной деятельности и тесного контакта с коренным населением, организации особого вида досуговой деятельности (уход за домашними животными, работа в поле, ознакомление с блюдами местной кухни, прогулки по сельской местности и др.)

Некоторые авторы рассматривают агротуризм в несколько ином ключе. В узком значении под агротуризмом следует понимать проведение различных мероприятий (спортивных, оздоровительных, культурно-развлекательных), направленных на создание благоприятных социальных условий в сельском хозяйстве (прежде всего, на занятость местного населения), повышение эффективности основного производства и, наконец, обеспечение оптимальной конкурентной среды на туристском рынке. В широком значении аграрный туризм можно рассматривать как доминирующую ключевую отрасль в территориальном аспекте, когда остальные отрасли (дорожное хозяйство и транспорт, снабжение продовольствием и торговля, народные ремесла и культурологические мероприятия) подстраиваются под соответствующую природно-рекреационную среду.

Приведем определения понятия “сельский туризм” некоторых авторов и организаций. А.С. Кусков и Ю.А. Джаладян [5]: “Сельский туризм – это отдых горожан в сельской местности в гостевых домах, созданных сельской семьей на основе собственного жилого дома и приусадебного участка, а также на земельном участке, отведенном под фермерское хозяйство. Главной фигурой, обеспечивающей проживание, питание и знакомство с достопримечательностями сельской местности, является сельская семья”. А.П. Иощенко [6] рассматривает сельский туризм как “набор разнообразных услуг при проживании в сельском доме, экотуры, приключенческие походы и непосредственное участие в жизни местного сельского населения”. По мнению А.Б. Здорова [7], сельский туризм – это “целенаправленные путешествия на сельские территории с относительно ненарушенными экосистемами и этнокультурными комплексами, обеспечивающими непосредственный вклад в решение проблем сельского населения и подлежащими адекватному режиму управления на основе устойчивого развития”. Всемирная туристская организация приняла следующее определение: “Сельский туризм – это сегмент туристского рынка, отличительной чертой которого являются рекреационные виды деятельности на природе в привлекательных сельских местностях, на охраняемых природных территориях. Этот сегмент включает в себя ряд различных видов деятельности: от научного туризма, наблюдений за дикой природой и фотографирования до потребительской деятельности (рыбалка и охота), а также спорт и приключенческий туризм”.

Таким образом, агротуризм – это вид туризма, при котором основной мотивацией является отдых в сельской местности, приобщение к традиционным культурам, преобладающим на природных сельских территориях; его можно охарактеризовать как вид деятельности, организуемый в сельской местности, при которой предоставляются комплексные услуги по проживанию, отдыху, питанию, экскурсионному обслуживанию, организации досуга и спортивных мероприятий, активными занятиям по желанию гостей в разного рода сельских работах, организации рыбалки, охоты, по приобретению знаний и навыков сельского труда и технологий. Агротуризм ориентирован на использование сельскохозяйственных, природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта.

Следовательно, общая концепция агротуризма или хотя бы терминологическое единство на глобальном уровне пока отсутствуют, хотя имеется ряд общепринятых принципов и подходов. Однако реализуется ряд значительно отличающихся моделей агротуризма, которые были выработаны в соответствии с конкретными условиями территорий, регионов и практикуются в разных группах стран. Надо отметить, что во всех моделях агротуризма присутствует как идейная первооснова социокультурный аспект, являющийся главным, приоритетным направлением.

Итак, обобщая вышеизложенное, можно сделать определенные выводы:

- агротуризм возник на волне экологизации и гуманизации общественных взглядов на проблемы окружающей среды;
- агротуризм представляет собой относительно новое, но динамично развивающееся направление в индустрии туризма;
- отсутствует единая концепция и терминология, принятые на глобальном уровне;
- существует множество моделей агротуризма в зависимости от наличия и специфики ресурсов страны или территории;
- моделям агротуризма присущи аспекты: экономические, социальные, культурные;
- агротуризм – одна из форм устойчивого природно-ориентированного туризма;
- агротуризм явление многогранное, многофункциональное с разнообразными формами.

Поступила 20.06.2013

ЛИТЕРАТУРА

1. **Mose Ingo.** Sanfter Tourismusim National Park Hohe Tauern. Vechtaer Arbeitenzur Geographic und Regional Wissenschaft. Vechta, 1988, 250 s.
2. **Дроздов А.В.** Экологический императив и рекреационная география. // Известия РАН. Сер. географическая, 1998, № 4, с. 92–94.
3. Australian National Ecotourism Strategy. Common wealth Department of Tourism. Canberra, 1994.
4. География туризма. Под ред. А.Ю. Александровой. М., 2009, 592 с.
5. **Кусков А.С., Джаладян Ю.А.** Основы туризма. М., 2011, 70 с.
6. **Иощенко А.П.** Развитие зеленого туризма в России. М., 2005, 234 с.
7. **Здоров А.Б.** Агротуристский комплекс: формирование и развитие. М.: Логос, 2011, 269 с.

Կ. Վ. ՇԱԽՈՅԱՆ

ԱԳՐՈՏՈՒՐԻԻԶՄԻ ՍԱՀՄԱՆՄԱՆ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ՄՈՏԵՑՈՒՄՆԵՐԸ

Ա մ փ ո փ ու մ

Հոդվածում դիտարկվել են ագրոտուրիզմի հիմնական սկզբունքներն ու մոտեցումները, որպես տուրիստական գործունեության սեգմենտ: Փորձ է արվել սահմանազծել բնությանը կողմնորոշված տուրիզմի տեսակներ հասկացողությունը՝ ագրո- և էկոտուրիզմը, որոնք հանդիսանում են կայուն տուրիզմի հայեցակարգային տարրեր, ինչն էլ ենթադրում է բնական ռեսուրսների օգտագործում և միևնույն ժամանակ չի սահմանափակում դրանց մակարդակի երկարաժամկետ պահպանումը:

K. V. SHAKHOYAN

MAIN PRINCIPLES OF DEFINING AGROTOURISM

Summary

The article discusses the main principles and approaches to determine agro-tourism as a segment of tourist activities. In the article we tried to distinguish nature-oriented types of tourism, i.e. eco- and agrotourism as parts of sustainable tourism conception that means usage and longtime maintenance of natural resources.