

Աշխարհագրություն

УДК 551.58

ՀԱՍՏԱՏՄԱՆ ՖՈՒՇԱՆ ԽՈՇՈՐԱՑՄԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՅՑԸ ԵՎ
ՍԱՀՄԱՆԱՑՔ, ԼԵՌՆԱՑԻՆ ՈՒ ԲԱՐՁՐ ԼԵՌՆԱՑԻՆ
ՏԱՐԱԾՔՆԵՐՈՒՄ ՏԱՐԱԲՆԱԿԵՑՄԱՆ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ
ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Վ. Ա. ՊՈՏՈՍՅԱՆ *

Եղանակ-տմտեսական աշխարհագրության ամրիոն, Հայաստան

Վերջին երկու տասնամյակում տեղական մակարդակում ՀՀ վարչատարածքային բաժանման կատարելագործման խնդիրը մշտապես զտնվել է հետազոտողների ուշադրության կենտրոնում: Տվյալ հոդվածում ներկայացվում են ՀՀ սահմանամերձ, լեռնային և բարձր լեռնային մի շարք տարածքներում խոշորացված համայնքների վերակազմավորման առաջարկություններ՝ հաշվի առնելով նշված տարածքների տեղական մակարդակում տարարնակցման տարածքային կառուցվածքի առանձնահատկությունները:

Keywords: unified communities, decentralization, administrative-territorial division, settlement pattern, transport accessibility, local centre

Ներածություն: ՀՀ 1996–1999 թթ. ստեղծվեց ամբողջական օրենսդրական հիմք տեղական ինքնակառավարման ձևավորման համար: Նշված օրենսդրությունը բազմից լրամշակվել և փոփոխվել է՝ համապատասխանեցվելով պետության ապակենտրոնացման ընդհանուր քաղաքականությանը, որը ենթադրում է որոշակի հանրային լիազորությունների փոխանցում պետական մակարդակից տեղական ինքնակառավարման մարմիններին: Սակայն ձևավորման փուլում դրված օրենսդրական շրջանակները զգալիորեն սահմանափակում էին առավել խորացված բարեփոխումների իրականացումնը՝ մնալով այդպիսին շուրջ երկու տասնամյակ [1]: Մասնավորապես, խնդիրները կապված էին ստեղծված բազմաթիվ համայնքների միջև մարդկային, ֆինանսական, տարածքային և այլ ռեսուրսներով բավականին մեծ տարբերությունների, միևնույն ժամանակ դրանց հավասար լիազորություններով օժտելու հետ: Հասկանալի է, որ տեղական մակարդակում վարչատարածքային բաժանման մասնատվածության այդպիսի բարձր աստիճանի պայմաններում մեծ քիչ փոքր գյուղական համայնքներում հանրային ծառայություններն իրականացվում էին ցածր մակարդակով կամ ընդհանրապես չէին իրականացվում [2]:

* E-mail: v.potosyan@ysu.am

Վերը նշված խնդրի լուծման համար 2006 թ.-ից ՀՀ կառավարությունը, տարածքային կառավարման և զարգացման (ՏԿՁՆ) նախարարությունը Գերմանիայի միջազգային համագործակցության ընկերության հետ (GIZ) համատեղ սկսեցին քայլեր ձեռնարկել համայնքների խոշորացման և միջհամայնքային միավորումների հայեցակարգային նոտեցումների մշակման ուղղությամբ [3]: ՀՀ ՏԿՁՆ նախաձեռնությամբ մշակված համայնքների խոշորացման և միջհամայնքային միավորումների մասին հայեցակարգը 2008 թ. դեկտեմբերի 18-ին ՀՀ կառավարության կողմից ընդունվեց ի գիտություն, իսկ 2011 թ. նոյեմբերի 10-ի որոշմամբ հավանություն է տրվել հայեցակարգի լրամշակված տարրերակին:

ՀՀ-ում համայնքների խոշորացման հետ կապված առաջին վարչատարածքային փոփոխությունները տեսի են ունեցել 2015 թ. նոյեմբերի 24-ին ընդունված և փաստացի 2016 թ. հունվարի 9-ին ուժի մեջ մտած «ՀՀ վարչատարածքային բաժանման մասին» ՀՀ օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին ՀՀ օրենքով [4]: Դրանով ձևավորվեցին թումանյան (7 բնակավայր), Դիլիջան (7 բնակավայր) և Տաթև (8 բնակավայր) բազմաբնակավայր համայնքները: Հատկանշական է, որ խոշորացման առաջին փուլում վարչատարածքային բաժանման մասին օրենքում փոփոխություններ կատարելուց առաջ, ըստ ՀՀ սահմանադրության անցկացվել են տեղական հանրաքեններ: Հետագայում 2015թ. դեկտեմբերի 6-ի սահմանադրական փոփոխություններից հետո ՀՀ Սահմանադրությունից հանվեց վարչատարածքային փոփոխությունների դեպքում համապատասխան համայնքներում տեղական հանրաքեններ անցկացնելու դրույթը [5]:

Նոր բազմաբնակավայր համայնքների ձևավորումը շարունակվեց 2016 թ. ընթացքում: 2016 թ. հունիսի 17-ին ՀՀ ԱԺ կողմից ընդունված օրենքի համաձայն փոփոխություններ կատարվեցին «ՀՀ վարչատարածքային բաժանման մասին» ՀՀ օրենքում, ըստ որի կազմվեցին 15 նոր համայնքներ, որոնք ընդգրկում էին նախկին 118 համայնք և 135 բնակավայր [5]:

ՀՀ-ում համայնքների խոշորացման երրորդ փուլը ամենաընդգրկունն է՝ 2017 թ. հունիսի 9-ի ՀՀ ԱԺ կողմից ընդունված օրենքով կազմավորվեցին 34 նոր բազմաբնակավայր համայնքներ, որոնք ընդգրկում են նախկին 325 համայնք և 374 բնակավայր: 2018 թ. հունվարի 1-ի դրությամբ ՀՀ-ում համայնքների ընդհանուր թիվը կազմում է 502, որից 52-ը ներառվել են խոշորացման գործնթացներում [6]:

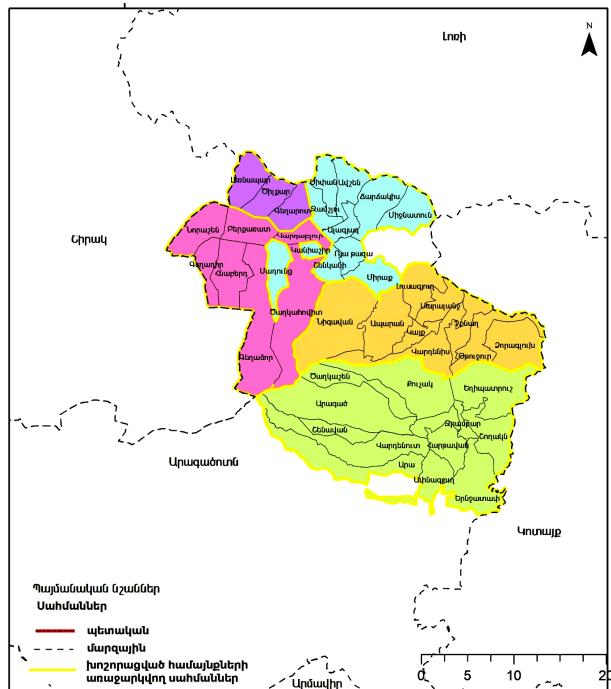
Հետազոտության արդյունքների վերլուծություն: Վերը շարադրվածից պարզ է դատնում, որ 2018 թ. դրությամբ ՀՀ-ում վարչատարածքային բաժանման փոփոխությունների արդյունքում ստեղծվել է համայնքների անհամաշափ խոշորացման պատճեր: Այդ վարչատարածքային բարեփոխումներն ընդգրկել են մի շարք լեռնային, բարձր լեռնային և սահմանամերձ տարածաշրջաններ, որոնք առանձնանում են տարարնակեցման բնույթով՝ բնակչության ու բնակավայրերի տեղաբաշխման անհամաշափությամբ, գյուղերի տրանսպորտային մատչելիությամբ և այլ գծերով:

Արագածոտնի մարզում լեռնային և բարձր լեռնային տարածքներում 2017 թ. վարչատարածքային փոփոխությունների արդյունքում ձևավորվեցին Ալագյազ, Ծաղկահովիտ և Ապարան խոշորացված համայնքները: Արագածի տարածաշրջանում Ալագյազ համայնքի կազմավորման հիմքում դրվել է էքսիկական գործոնը՝ մեկ համայնքի մեջ միավորում տարածաշրջանի

եղիաքնակ բնակավայրերը: Համայնքային կենտրոն Ալազագ գյուղը գտնվում է H21 և M3 մայրուղիների խաչմերուկում, բացի այդ կենտրոնական դիրք է զբաղեցնում մնացած 10 գյուղերի նկատմամբ, որոնք տեղաբաշխված են կենտրոնից 2–10 կմ հեռավորության վրա (նկ. 1): Համայնքի բնակչության թիվը 2018 թ. տվյալներով կազմել է 4088 մարդ: Ծաղկահովիտ համայնքում, որում միավորված են տարածաշրջանի հայաբնակ գյուղերը, բնակավայրերի տեղաբաշխումն այդպիսի համաշափություն չունի: Գեղարոտ, Ծիլճար (M3 մայրուղու վրա) և, մասնավորապես, Լեռնարոտ գյուղերը կտրված են համայնքի բնակավայրերի լոնդիանուր «փնջից», որոնք տեղաբաշխված են H21 մայրուղու երկայնքով: Համայնքային կենտրոնից դրանք գտնվում են 15–22 կմ հեռավորության վրա և հատկապես ձմեռային ամիսներին նշված գյուղերի բնակչության համար առաջանում են տարրեր տիպի սպասարկման խնդիրներ: Գտնում ենք, որ վարչատարածքային բաժանման հետագա կարգավորումների ժամանակ պետք է դիտարկել այս երեք բնակավայրերի առանձնացումը Ծաղկահովիտ համայնքից և դրանք մեկ համայնքի մեջ միավորելու տարրերակը՝ Ծիլճար կենտրոնով (նկ. 1):

Ավելի շատ խնդիրներ է առաջացնում նախկին Ապարանի տարածաշրջանի բոլոր բնակավայրերի միավորումը Ապարան քաղաքի հետ մեկ համայնքի կազմում: Տարածաշրջանում շրջկենտրոնից 10–15 կմ առանձնացած բնակավայրերի «փնջում» Արագած խոշոր գյուղը (3940 բնակիչ), որն ունի տեղական կենտրոնի կարգավիճակին բավարարող անհրաժեշտ սպասարկման գործառույթներ, նախադրյալներ է ստեղծում Ապարանի տարածաշրջանում ունենալ առնվազն երկու համայնք (նկ. 1): Նմանատիպ այլ խոշորացումների վերաբերյալ տրվել են նաև փորձագիտական բացասական կարծիքներ [6]:

Գեղարքունիքի մարզում վարչատարածքային բարեփոխումների արդյունքում 2017 թ. ձևավորվել են



Նկ. 1: Արագածոտնի լեռնային և բարձր լեռնային տարածքներում խոշորացված համայնքների փոփոխման առաջարկող միանման:

Վարդենիս (4 բնակավայր), Շամբարակ (12 բնակավայր), Ծողակար (6 բնակավայր), Գեղամասար (19 բնակավայր) համայնքները: Նշվածներից Վարդենիս համայնքում տարածաշրջանային կենտրոնի հետ մեկ համայնքի կազմում միավորվել են բարձրադիր և լիովին փակուղային Ներքին Ծորժա և Վերին Ծորժա փոքր գյուղական բնակավայրերը, որոնք անբարեկարգ ճանապարհների պատճառով համայնքային կենտրոնից գտնվում են տրանսպորտային

մատչելիության անբարենպաստ տիրույթում (40–50 րոպե): Կարծում ենք, որ ՀՀ-ում նման աշխարհագրական դիրքով առանձնացող և միաժամանակ փոքր զյուղական բնակավայրերի պարագայում վարչատարածքային բաժանման փոփոխությունների ժամանակ պետք է ցուցաբերել տարրերակած մոտեցում՝ քողմելով դրանց ինքնուրույն համայնքի կարգավիճակը: Նմանատիպ աշխարհագրական դիրքով առանձնանում է նաև ՀՀ սահմանամերձ փոքր զյուղերից Զիլիզա բնակավայրը, որը վարչատարածքային բաժանման փոփոխությունների արդյունքում ընդգրկվել է Ալավերդի համայնքի կազմում: Այն թեև բարձրադիր չէ, բայց էլ ավելի մնկուսացած է բնակավայրերի ընդհանուր ցանցից և գտնվում է համայնքային կենտրոնից 1 Ժմատչելիության գոտում:

Գեղարքունիքում առավել շատ հարցեր է առաջացնում Գեղամասար համայնքի ծևավորումը, որի արդյունքում մշտական բնակչությունը ունեցող 18



Նկ. 2: Գեղարքունիքի լեռնային և բարձր լեռնային տարածքներում խոշորացված համայնքների փոփոխան առաջարկվող սխմանը:

Ծափաբաղ բնակավայրը, որը ևս գտնվում էր նախկին Վարդենիսի տարածաշրջանում, միավորել մի համայնքի կազմում Փամբակ կենտրոնով (նկ. 2):

Ինչ վերաբերում է բնակավայրերի մյուս «փնջերին», տարաբնակեցման ցանցի առանձնահատկությունից ելնելով նպատակահարմար է Գեղամասար, Ավագան, Արփունք, Կախակն, Կուտական, Փոքր Մարիկ բնակավայրերը, ինչպես նաև չխոշորացված Նորակերտ համայնքը միավորել ավելի մատչելի և այս տարածքում միակ խոշոր զյուղի՝ Մեծ Մարիկի հետ (նկ. 2):

Վարչատարածքային բաժանման այդպիսի փոփոխությունը կնպաստի վերջնիս տեղական կենտրոնի գործառույթի անրապնդմանը: Որպես համայնքի կենտրոն Սոքքն առավել մատչելի է միայն Գեղամասար համայնքի բնակավայրերի այն խմբի համար, որոնք տեղաբաշխված են M11 մայրուղու

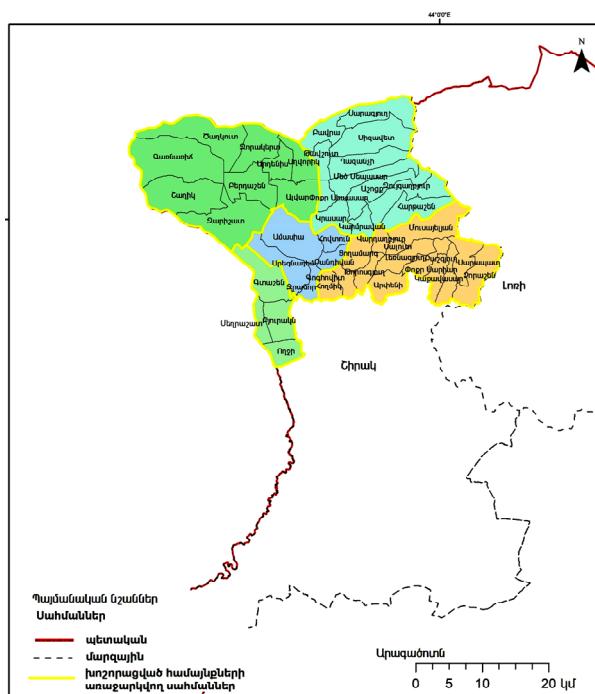
բնակավայր միավորվել են միմյանց՝ Սոքք կենտրոնով: Խնդիրը կապված է ոչ այնքան համայնքի կազմում բնակավայրերի թվի հետ, որքան կենտրոնի նկատմամբ դրանց տեղաբաշխման բնույթի հետ: M14 մայրուղու վրա տեղաբաշխված և դրան հարող 8 բնակավայր գտնվում են Սոքքից 20 կմ և ավելի հեռավորության վրա, որոնցից Արեգունի, Դարանակ և Փամբակ բնակավայրերը՝ 30 կմ և ավելի հեռավորության վրա: Հաշվի առնելով նշված բնակավայրերի աշխարհագրական դիրքը Սոքքի նկատմամբ, առավել նպատակահարմար կիմեր Սևանա լճի ափագծով տեղաբաշխված այս 3 բնակավայրերը և Շողակար խոշորացված համայնքի ծայրամասային

համայնքի ծայրամասային

Երկայնքով (Ազատ, Կութ, Շատվան և Նորաբակ գյուղեր) և Տրետուր բնակավայրի համար:

Տարաբնակեցման տարածքային կառուցվածքի տեսանկյունից, ՀՀ լեռնային տարածքներում օպտիմալ խոշորացված համայնքի օրինակ է Մեղրաձորը, որում միավորված են Մարմարիկի հովոտում տեղաբաշխված թվով 6 բնակավայրեր՝ անմիջականորեն հարող H28 մայրուղուն: Համայնքի բնակավայրերից միայն Հանքավան գյուղն է գտնվում կենտրոնից հասանելիության համեմատական աճքարենպաստ տիրույթում (17,5 կմ), սակայն համայնքում գործող Հանքավան-Հրազդան երթուղային տրանսպորտը թույլ է տալիս կազ պահպանել համայնքի բնակավայրերի և մարզկենտրոնի միջև:

Շիրակի մարզի տիպիկ լեռնային Ամասիայի և Աշոցքի տարածաշրջաններում կատարված վարչատարածքային բաժանման փոփոխությունների արդյունքում ձևավորվել են 4 խոշորացված համայնքներ: Արփի համայնքում միավորված են Արփի լճի շրջակայրով տեղաբաշխված մշտական բնակչությունը ունեցող 12 փոքր գյուղական բնակավայրեր՝ Բերդաշեն կենտրոնով (1736 բնակիչ): Տարաբնակեցման տարածքային կառուցվածքի առումով գյուղերի այս խմբի միավորումը մեկ համայնքում այլնուրանք չունի, քանի որ դրանք առանձնացած են տարածաշրջանի կենտրոնական բնակավայրեր՝ Ամասիայից և հեռու են գտնվում H32 և M1 մայրուղիներից: Համայնքի գրեթե բոլոր բնակավայրերը գտնվում են Ամասիայի վերը քննարկված դինամիկ շառավղի (16 կմ) սահմաններից դուրս:



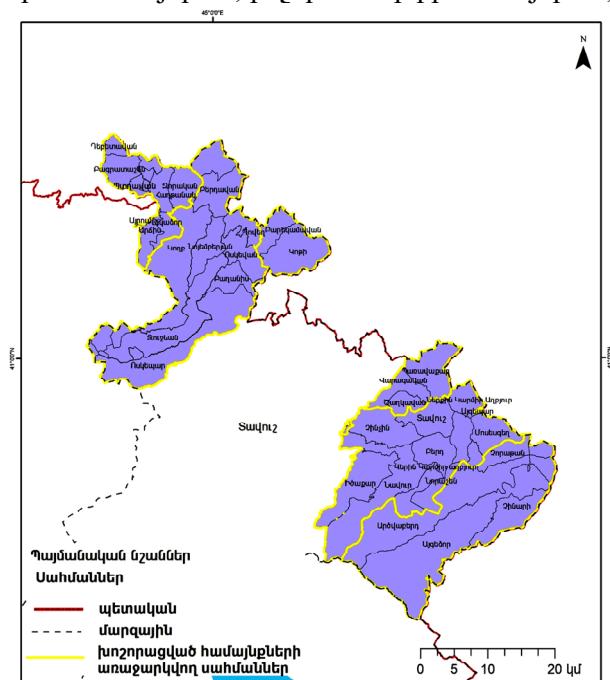
Նկ. 3: Շիրակի լեռնային և բարձր լեռնային տարածքներում խոշորացված համայնքների փոփոխման առաջարկվող սխեմա:

Տարածաշրջանում կազմավորված մյուս խոշորացված Ամասիա համայնքում Բյուրակն, Գետաշեն, Կամխուտ, Մեղրաշատ և միակ ոչ լեռնային Ողջի բնակավայրը որոշակիորեն առանձնացված են բնակավայրերի ընդհանուր փնջից և տեղաբաշխված են կենտրոնից 20 րոպե և ավելի մատչելիության գոտուում: Հաշվի առնելով նաև տարածաշրջանի բնակիմայական պայմանները, նշված բնակավայրերը կարող են կազմավորել առանձին 2000 մարդուց ավելի բնակչությամբ համայնք՝ Բյուրակն կենտրոնով, որը կենտրոնական դիրք ունի նշված բնակավայրերի նկատմամբ (նկ. 3):

Շիրակի մարզի լեռնային և բարձր լեռնային տարածքներում տարաբնակեցման տեսանկյունից, առավել օպտիմալ են միավորված Աշոցք

համայնքի բնակավայրերը: Այստեղ համայնքի մնացած բնակավայրերի համար կենտրոնի միջին տրանսպորտային մատչելիությունը կազմում է 10 րոպե, իսկ ծայրամասային դիրք ունեցող Սարացյուղ բնակավայրի՝ համար 15 րոպե: Աշոցք բնակավայրը շնորհիվ իր միջազգետական մայրուղային դիրքի և բավարար մարդաբանակի, վարչատարածքային փոփոխությունների արդյունքում ժամանակի ընթացքում կարող է լիարժեքորեն վերածվել ՀՀ տարաբնակեցման համակարգում տեղային կենտրոններից մեկը (նկ. 3):

Լեռնային ու բարձր լեռնային զյուղական բնակավայրեր միավորող Սարապատ համայնքում, ինչպես և Արփի համայնքում, բացակայում են բնակչության



Նկ. 4: Տավուշի սահմանամերձ տարածքներում խոշորագյած համայնքների փոփոխման առաջարկվող սխեմա:

թի մարդաբանագույն, ասքա թենպաստ տրանսպորտաաշխարհագրական դիրքով և անքարեկարգ ճանապարհների պատճառով գտնվում են համայնքի կենտրոնից 25–40 րոպե մատչելիության սահմաններում։ Նշված զուղերը տարածաշրջանում առավել խոցելի են և համայնքի սոցիալ-տնտեսական զարգացման առաջնային խնդիրներից մեկը պետք է լինի նշված բնակավայրեր տանող ճանապարհների բարեկարգումը, հանրային տրանսպորտի ներդրումը, որը կսպասարկի այդ բնակավայրերին և առավել կներդրապվի տարաբնակեցման համակարգի մեջ (նկ. 3)։

Տավուշի մարզում 2016–2017 թթ. վարչատարածքային բաժանման փոփոխությունների արդյունքում ձևավորվել են սահմանամերձ բնակավայրեր միավորող Կողը (2 բնակավայր), Նոյեմբերյան (9 բնակավայր) և Բերդ (17 բնակավայր) համայնքները, ինչպես նաև Այրում համայնքը, որի 8 բնակավայրերից 4-ը սահմանամերձ են: Կողը համայնքին միավորված Զորական գյուղը գործնականում Այրում համայնքի բնակավայրերի «Փինջի» մասն է կազմում և դրա միավորումը Կողը համայնքի հետ տարաբնակեցման տարածքային կառուցվածքի տրամաբանությունից դուրս է գտնվում: Վերջին

թեև տարածաշրջանի ամենամեծ գյուղն է բնակչության թվով, սակայն Նոյեմբերյան քաղաքի հետ հարևանային դիրքի պատճառով նրա տեղական կենտրոնի վերածվելու հեռանկարները քոյլ են, հետևաբար առավել հեռանկարային է Կողը միավորել Նոյեմբերյան համայնքի հետ: Նոյեմբերյան համայնքն, որն ընդգրկում է Կորի և Բարեկամավան գյուղերը կենտրոնից ունեն անբարենպաստ տրանսպորտային մատչելիություն, ինչպես նաև առանձնանում են փակուղային դիրքով: Կարծում ենք, այս տարածքում առանձին համայնքի կազմավորումը Կորի կենտրոնով ռազմավարական կարևոր նշանակություն ունի (նկ. 4):

Տափուշի մարզի մյուս սահմանամերձ տարածաշրջանում՝ Բերդում, վարչատարածքային քաժանման փոփոխությունների արդյունքում իրականացվել է համայնքների շրջանային խոշորացում՝ 16 սահմանամերձ գյուղեր միավորվել են Բերդ քաղաքին մի համայնքի կազմում: Տափուշի տարածաշրջանում բնակավայրերի միջին տրանսպորտային մատչելիությունը կենտրոնից կազմում է 25 րոպե (15 կմ), իսկ գյուղական բնակավայրերի կեսը գտնվում է կենտրոնի դիմամիկ շառավիղ սահմաններին (16,8 կմ) մոտ կամ դրանից դուրս:

Մասնավորապես, Այգենոր, Չինարի և Պառավաքար սահմանամերձ գյուղերը գտնվում են Բերդից 35 րոպե և ավելի տրանսպորտային մատչելիության գոտում: H36 մայրուղուց հարավ-արևելք տեղաբաշխված բնակավայրերի «վիճում» բնակչության թվաքանակով առանձնանում է Արծվարերդ գյուղը (2850 բնակիչ), որն ունի բավարար մարդկային ռեսուրսներ համայնքային կենտրոնի նվազագույն գործառույթներ իրականացնելու համար: Այն ավելի մատչելի կենտրոն կարող է լինել Այգենոր, Չինարի, Չորաբան գյուղերի համար, իսկ կազմավորվող համայնքի բնակչությունը կազմի մոտ 6600 մարդ: Բերդ համայնքի հյուսիսարևմտյան Ծաղկավան, Վարագավան և Պառավաքար բնակավայրերը բնաաշխարհագրական և տրանսպորտաաշխարհագրական գործոններով պայմանավորված և գտնվում են կենտրոնից անբարենպաստ հասանելիության տիրույթում: Տարաբնակեցման տարածքային կառուցվածքի տեսանկյունից, նպատակահարմար է նշված բնակավայրերի միավորումը միմյանց հետ՝ Պառավաքար համայնքի կենտրոնով կամ առանձին համայնքների կարգավիճակ տալը (նկ. 4):

ՀՀ մարզերից ամենամեծ թվով սահմանամերձ բնակավայրեր ունեցող Սյունիքի մարզում, որը ՀՀ մարզերի շարքում առանձնանում է նաև ամենամեծ թվով բնակավայրերով, 2015–2017 թթ. վարչատարածքային փոփոխությունների արդյունքում կազմավորվել են ընդհանունը 8 խոշորացված համայնքներ, որոնք ընդգրկում են Սյունիքի բոլոր բնակավայրերը: Կարծում ենք, որ մարզի աշխարհագրական պայմանները, ժամանակի ընթացքում ձևավորված տարաբնակեցման տարածքային կառուցվածքը, բնակավայրերի տեղաբաշխման բնույթը չեն համապատասխանում համայնքների նմանատիպ խոշորացմանը: Նախքան վարչատարածքային փոփոխությունների իրականացումը «Համայնքային և տնտեսական զարգացումը Հայաստանում» ծրագրի շրջանակներում Սյունիքի մարզի օրինակով կատարվել է համայնքների խոշորացման և միջիամայնքային համագործակցության վերաբերյալ փորձագիտական խորը ուսումնասիրություն, որում առաջարկվել է վարչատարածքային բարեփոխումների արդյունքում ձևավորել 18 խոշորացված համայնքներ [3]: Տվյալ առաջարկությունների հիմքում, ի թիվս այլ գործոնների, մեծ կարևորություն է տրվել

մարզի տարաբնակեցման համակարգի առանձնահատկություններին՝ բնակավայրերի մարդաքանակին ու տեղաբաշխման բնույթին (տեղային ու տարածաշրջանային կենտրոնի և մայրուղիների նկատմամբ, բնակավայրերի փնջերից մեկուսացմանը, փակուղային դիրքին) [3]:

Եզրակացություն: Ըստ Վերոշարադրվածի՝

1) ՀՀ սահմանամերձ, լեռնային և բարձր լեռնային տարածքների սոցիալ-տնտեսական զարգացումը, այդպիսի տարածքներում տեղական ինքնակառավարման իրականացումը և տարածքային կազմակերպումն, ի թիվս այլ գործոնների, պայմանավորված է նաև տարաբնակեցման բնույթով՝ վերջինիս տարածքային կառուցվածքով, գյուղական բնակավայրերի տրանսպորտաշխարհագրական դիրքով, մարդաքանակով, տարաբնակեցման ցանցում դրանց տեղադիրքի այլ առանձնահատկություններով;

2) Վերջին տարիներին հանրապետության սահմանամերձ, լեռնային և բարձր լեռնային տարածքներում իրականացված համայնքների խոշորացման գործընթացն իրականացնելիս մի շարք դեպքերու անտեսվել են տարածքի տարաբնակեցման առանձնահատկությունները: Զևավորված համայնքները ոչ բոլոր դեպքերում կարող են իրականացնել արդյունավետ տեղական ինքնակառավարում, տարատեսակ ծառայությունների մատուցման տարածքային կազմակերպում;

3) Ելենով սահմանամերձ, լեռնային և բարձր լեռնային բնակավայրերի սոցիալ-տնտեսական զարգացման առաջնահերթ խնդիրներից, անհրաժեշտ է որոշ տարածքներում վերանայել տեղական նակարդակում վարչատարածքային բաժանման սխեման՝ հաշվի առնելով բնակավայրերի ցանցի առանձնահատկությունները, գյուղերի տրանսպորտային մատչելիությունը կենտրոնական բնակավայրից և փոխադարձ տեղադիրքը միմյանց նկատմամբ:

Ստացվել է՝ 22.02.2019

Գրախոսվել է՝ 19.06.2019

Հաստատվել է՝ 01.07.2019

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. Համայնքների խոշորացման և միջհամայնքային միավորումների ձևավորման հայեցակարգը: Հավելված ՀՀ Կառավարության 2011 թ. նոյեմբերի 10-ի նիստի N 44 արձանագրային որոշման:
2. Համայնքների խոշորացումը որպես Հայաստանի վարչատարածքային բաժանման օսպիճակացման միջոց: Աշխատանքային տեղեկանք, ՀՀ Տարածքային կառավարման նախարարություն (2013):
3. Մովսիսյան Վ., Թովմանյան Ս., Ղազարյան Է. Տեղական ինքնակառավարման համակարգի զարգացում. համայնքների խոշորացում և միջհամայնքային համագործակցություն (Սյունիքի մարզի օրինակով): Եր. (2011), 342 էջ:
4. Տեղական ինքնակառավարումը Հայաստանում (2015 թ.): Գիրք 8 (խմբ. Դ. Թումանյան): Եր., (2016), 232 էջ:
5. Տեղական ինքնակառավարումը Հայաստանում (2016 թ.): Գիրք 9 (խմբ. Վ. Շահրապյան): Եր., (2017), 240 էջ:
6. Տեղական ինքնակառավարումը Հայաստանում (2017 թ.): Գիրք 10 (խմբ. Վ. Շահրապյան): Եր., Ասովիկ (2018), 264 էջ:

В. А. ПОТОСЯН

ПРОЦЕСС УКРУПНЕНИЯ ОБЩИН И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
РАССЕЛЕНИЯ НА ПРИГРАНИЧНЫХ, ГОРНЫХ И ВЫСОКОГОРНЫХ
ТЕРРИТОРИЯХ

Резюме

За последние два десятилетия проблема совершенствования административно-территориального деления РА на местном уровне находилась в центре внимания исследователей. В данной статье с учетом особенностей территориальной структуры расселения на некоторых приграничных, горных и высокогорных территориях РА представлены предложения по реорганизации укрупненных общин на локальном уровне.

V. A. POTOSYAN

PROCESS OF COMMUNITY UNIFICATION AND PROBLEMS OF
DEVELOPMENT OF SETTLEMENT PATTERN IN BORDERLANDS,
MOUNTAINOUS AND HIGH-MOUNTAINOUS AREAS

Summary

Over the past two decades, the problem of improving the administrative-territorial division of RA at the local level has been in the focus of attention of researchers. The article presents suggestions for reorganization of unified communities in the border mountainous and high-mountainous regions of RA, considering the features of the territorial structure settlement of these areas at the local level.