

УДК 330.341.2

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

В. В. ГРИГОРЯН *

Кафедра социально-экономической географии ЕГУ, Армения

Процессы постсоветского экономического развития поставили ряд вопросов территориального управления, непосредственно связанных с отношениями общества и природы. Государственно-территориальное управление начинается с единиц территориального управления, целью его является комплексное решение экономических, социальных, экологических, культурных, а также политических проблем. Начиная с 1995 г. по решению правительства была проведена новая административно-территориальная реформа, в результате которой было образовано 10 марзов вместо прежних 37 административных районов. Столица Ереван получила статус района, а затем и городской общины.

В Республике Армения административные и экономические границы традиционно не совпадали. Не учитывались природные условия, зоны поднятия ландшафта, различные природно-географические особенности. Современное административное устройство во многом напоминает события советских лет, что доказывается сравнением. В условиях современной переходной экономики практическое значение экономического районирования состоит в том, чтобы оно приобрело новое содержание, качество в соответствии с рыночными отношениями. Поднят ряд вопросов, которые подразделяются на социально-экономические, географические, политические, демографические. Следует отметить, что указанные проблемы территориального управления совпадают с социально-экономической и политической ситуацией в РА. Научно-практические рекомендации полезны для планомерного и эффективного развития государственного территориального управления и должны учитываться органами государственного управления, в частности отделами территориального управления.

<https://doi.org/10.46991/PYSU:C/2022.56.2.123>

Keywords: territorial administration, administrative-territorial structure, territorial reform, optimization, administrative border, border settlement, high mountain settlement.

Введение. Процессы постсоветского экономического развития поставили ряд вопросов территориального управления (ТУ), непосредственно связанных

* E-mail: v.grigoryan@ysu.am

с отношениями общества и природы. В последние десятилетия география углубленно изучает природные условия и районы общества, расположения отраслевой структуры хозяйства на основе отраслевой специализации. Другими словами, экономическая и социальная география формулирует условия эффективности ТУ. Сформировался новый экономический подход – регионоведение. Это направление имеет большое значение во многих европейских странах, включая постиндустриальные, высокоразвитые, страны с переходной экономикой и др.

Государственно-территориальное управление начинается с единиц ТУ, его целью является комплексное решение экономических, социальных, экологических, культурных, а также политических проблем. Территориальное управление, основанное на выявлении, анализе и оценке географических особенностей, способствует рациональному использованию и развитию природного и экономического потенциала территорий, повышению благосостояния населения, что в конечном итоге приводит к социально-экономическому развитию всей страны. Решение этих проблем стало главной целью экономической деятельности государства. Для этого использовались моделирование, сравнительный, описательный, аналитический, статистико-математические методы.

Цель и методика исследования и обсуждение результатов. Географическое исследование повышения эффективности ТУ выявляет его важность, оно существенно отличается от принципов отраслевого управления. Территориальное управление характеризуется консерватизмом. Ее главная задача – эффективная организация территории, что и является основным содержанием социально-экономической географии.

В советские годы ТУ осуществлялось по идеологии тоталитарного режима, при этом зачастую игнорировались закономерности социально-экономического развития территориально-административных единиц. Объективная составляющая ТУ была вторичной, а на первый план выдвигалась субъективная составляющая, в результате чего не был обеспечен эффективный уровень государственного ТУ. Так, в первые годы существования СССР (с 1929 г.) была проведена административно-территориальная реформа, в результате которой было упразднено 9 губерний и 33 губернии, а вместо них было создано более 1,5 десятка административных районов. В дальнейшем их количество постепенно увеличивалось за счет сокращения территорий административных районов. В их основу был положен принцип легкой застройки и освоения небольших территорий. Но на самом деле это осуществлялось для создания и распределения новых административных, хозяйственных и партийных должностей и рабочих мест [1].

По состоянию на 1955 г., территория Армении делилась на 31 административный район, 3 города республиканского подчинения, 440 сельсоветов. В 1969 г. к ним присоединился Масисский район, в 1971 г. – Арагац-Наирский район, а в ноябре 1982 г. за счет Талин-Армавирских (ранее Октемберянских) территорий был образован Баграмянский административный район Советской Армении. По состоянию на 1989 г., территория Республики Армения (РА) делилась на 37 административных районов, 22 города с Советами республиканского подчинения [2].

Начиная с 1995 г. по решению правительства была проведена новая административно-территориальная реформа, в результате которой было образовано 10 марзов вместо прежних 37 административных районов. Столица Ереван получила статус района, а затем и городской общины [3]. Создание марзов основывалось на принципе охвата всей территории бывших административных районов, что иногда приводило к неэффективному ТУ. Такие события были практически во всех регионах (табл. 1).

Таблица 1

Регионы Республики Армения до 2021 г. [3]

Регион	Бывший административный район	Область, км ²	Население, тыс. человек	Районный центр, город
Арагацотн	Аштарак, Апаран, Арагац, Талин	2756	124,5	Аштарак
Арагат	Арагат, Арташат, Масис	2090	256,6	Арташат
Армавир	Армавир, Баграмян, Эчмиадзин (Вагаршапат)	1231	264,0	Армавир
Гегаркуник	Гавар, Чамбарак, Мартуни, Севан, Варденис	5352	227,3	Гавар
Лори	Гугарк, Гуманян, Спитак, Степанаван, Ташир	3799	212,6	Ванадзор
Котайк	Абовян, Раздан, Наири	2092	251,2	Раздан
Ширак	Ахурян, Амасия, Ани, Ашоцк, Артик	2680	231,0	Гюмри
Сюник	Горис, Капан, Мегри, Сисиан	4506	135,8	Капан
Вайоц Дзор	Ехегнадзор, Вайк	2310	48,1	Ехегнадзор
Тавуш	Иджеван, Ноемберян, Шамшадин (Тавуш)	2704	120,5	Иджеван

Различны и специфичны объективные составляющие ТУ Армении, прежде всего, это географические, экономико-географические и социальные условия страны и ее отдельных территорий, являющиеся географическими факторами общественного развития.

Вышеизложенное является составляющей эффективности территориальной структуры, требующей анализа. При проведении территориальных реформ старались сделать лучше, но иногда допускали крайности. Поэтому при анализе эффективности ТУ необходимо учитывать внутренние количественные характеристики территориальных единиц: численность населения, площадь, производственный, интеллектуальный, в том числе научный потенциал и др. Помимо количественной структуры, территориальная структура характеризуется и качественными характеристиками: оценкой природно-социально-экономического потенциала, классификацией административно-территориальных единиц, проведением в отношении них особой политики, неполным или неверным разграничением и т.д. [4].

В любом обществе ТУ основывается на важных принципах: демократичности, гласности, объективности управления, оптимальности, конкуренции,

науке. Анализ показывает, что в нашей стране они часто игнорируются, отсутствует люфт, не учитываются научные данные, часто необходимая информация не публикуется или скрывается, а иногда выдвигаются проблемы или программы, не разрешимые на нынешнем уровне развития общества [5].

В РА административные и экономические границы традиционно не совпадали. Не учитывались природные условия, зоны поднятия ландшафта, различные природно-географические особенности. Современное административное устройство во многом напоминает события советских лет, что доказывается сравнением. Обычно исторически сложившиеся природные, социальные, этнокультурные факторы устойчивы и трудно поддаются изменению. Наоборот, экономические факторы меняются легко и естественно. Экономическое районирование Советской Армении произошло в 1970-х годах, что в некоторой степени сохраняет свою актуальность и сегодня. Механизм обхода – природно-социально-экономические геосистемы, которые формируются закономерно. Экономическое районирование описывает реальную, общую картину территориальной структуры хозяйства и имеет научное значение [6].

В условиях современной переходной экономики практическое значение экономического районирования состоит в том, чтобы приобрести новое содержание, качество в соответствии с рыночными отношениями. Они подняли ряд проблем, которые подразделяются на социально-экономические, географические, политические и демографические. Следует отметить, что указанные вопросы ТУ совпадают с социально-экономической и политической ситуацией в нашей стране. Проблемы повышения эффективности ТУ носят исключительно социально-экономический характер. Отсутствуют научно разработанные, обоснованные программы социально-экономического развития регионов.

Среди географических проблем в процессе ТУ выделяется отсутствие системного подхода, не основанного на географических, социальных и экономико-географических особенностях территориальной организации общества.

Одним из главных политических вопросов является децентрализация государственного управления. Это процесс, который повышает эффективность в процессе ТУ и является важным компонентом государственной реформы.

В Армении ТУ также связано с демографическими вопросами, среди которых выделяется ряд следующих: миграция населения, содействие естественному воспроизводству, совершенствование системы расселения.

В настоящее время в связи с неравномерным размещением отраслей экономики, недостаточным развитием рынка труда и другими факторами сохраняется нерегулируемое перемещение населения за пределы страны, в столицу, в областные центры и крупные областные города.

С первых же лет независимости были предприняты шаги по повышению эффективности в процессе ТУ, которые в основном связаны со стандартами качества. Действующий принцип административного деления основан на географических, экономических, исторических, демографических и других факторах. Каждая административная единица имеет свои права на самоуправление, они отличаются друг от друга количественными и качественными

характеристиками. По первому классу характеристик административно-территориальных единицы отличаются друг от друга количеством населенных пунктов, предприятий, размером участия в валовом внутреннем продукте. По второму классу единицы отличаются друг от друга населением, географическим положением, уровнем развития, высотой над уровнем моря и т.д. Количество таких административных единиц составляет 1002, из них 4,8% городских и 95,2% сельских. 20,4 % населенных пунктов (единиц второго класса) горные, 16,3 % – высокогорные, 19,7 % – приграничные [7] (табл. 2).

Таблица 2

Описание административных единиц второго класса в населенных пунктах областей РА

Регион	Количество населенных пунктов	Статус поселений		
		приграничные	горные	высокогорные
Арагацотн	120	2	25	38
Арагат	99	8	6	–
Армавир	98	7	–	–
Гегаркуник	98	23	30	60
Лори	130	4	31	–
Котайк	69	–	21	4
Ширак	130	13	45	39
Сюник	138	84	32	12
Вайоц Дзор	55	14	14	11
Тавуш	65	43	1	–
Общее	1002	198	205	164

Анализ этих особенностей важен для разработки дифференцированной государственной политики в отношении административных единиц. Особого внимания заслуживает вопрос предоставления государственных средств и пересмотра субсидий. Различные специалисты считают, что для хозяйственного освоения приграничных, высокогорных и частично горных районов необходимо специальное обеспечение безвозмездного пользования землей, некоторыми сельскохозяйственными машинами, семенами, саженцами, пестицидами, удобрениями и другими ресурсами. Требуется улучшение системы премирования работников (образование, здравоохранение, культура и др.) в сфере обслуживания однотипных населенных пунктов.

Реализация соответствующего закона РА о развитии высокогорных приграничных населенных пунктов осуществляется медленно. То же самое относится и к поселениям беженцев, которые в основном расположены на границе или в горах. Актуальна реализация комплексных программ финансовой помощи для данного вида поселений [8].

Населенные пункты нашей республики сильно отличаются друг от друга по численности населения. В среднем в каждом населенном пункте РА (население Еревана включительно) проживает 2955 человек, без Еревана – 1933 человека, а в сельской местности – 1119 человек (2021 г.). Численная характеристика населения населенных пунктов РА по областям (марзам) приведена в табл. 3.

Таблица 3

Численная характеристика населения населенных пунктов
Республики Армения по областям (марзам)

Регион	Население	0	До 100	101– 200	201– 500	500– 1000	1001– 3000	3001– 5000	5001 и больше
Арагацотн	120	2	7	6	27	31	31	9	7
Арарат	99	1	–	4	1	14	57	13	9
Армавир	98	–	–	2	3	10	59	18	6
Гегаркуник	98	4	4	8	23	15	22	8	14
Лори	130	2	16	15	30	25	32	3	7
Котайк	69	–	2	1	6	16	26	5	13
Ширак	130	5	12	12	29	33	31	4	4
Сюник	138	11	43	21	31	16	10	2	4
Вайоц Дзор	55	7	4	7	13	8	12	1	3
Тавуш	65	2	–	2	13	17	21	7	3
Общее (без Еревана)	1002	34	88	78	176	185	301	70	70

Крайне тревожны данные о населении в сельской местности, следует обратить внимание на реабилитацию и стабилизацию малых и малонаселенных населенных пунктов, а также на их динамичное развитие. Помимо вышеперечисленных, существует множество других проблем, таких как:

- сообщение между населенными пунктами осуществляется в областном центре, в результате чего жителю приходится преодолевать большие расстояния для решения даже небольшой проблемы (Сюник, Арагацотн, Котайк, Гегаркуник);
- мелкие сервисные организации коммунального обслуживания работают в убыток или не в состоянии удовлетворить основные потребности населения;
- населенные пункты на территории одного региона могут иметь противоречивые проблемы, которые не могут быть решены единым программным подходом. Они обусловлены различными природными, социально-экономическими условиями [10].

В последние десятилетия возникла необходимость пересмотра новой системы административного деления и территориального управления. Первым шагом стало укрупнение общин, сопровождавшееся изменением территориальной подчиненности поселений, например в Котайке и Арагацотнских областях. Такая потребность ощущается и в западной части Сисианского района Сюникской области и Вайоцзорской области, в северной части Талинской области и восточной части Араратского района Ширакской области, в Вайоцзорской области (см. карту).



Карта административно-территориального деления РА (вариант, предлагаемый автором).

В последние годы процесс укрупнения общин частично решил некоторые вопросы территориального управления. Так юго-западная часть Наирийского района Котайкской области перешла в ведение Аштаракского района Арагацотнской области. Более эффективным стало территориальное управление поселков Нор Ерзнка, Касах Просянского района. В табл. 4 представлены отдельные районы областей РА, территориальное управление которыми может быть эффективным в условиях перемен.

Проведение дифференцированной политики в отношении отдельных административно-территориальных единиц оправдано только в тех случаях, когда она проводится во всех административно-территориальных единицах с одинаковыми очевидными проблемами. Необходимо постоянно изучать, оценивать и классифицировать все административно-территориальные единицы, выделять населенные пункты, наделенные одинаковыми проблемами, проводить дифференцированную политику по каждой группе.

Таблица 4

Предлагаемый вариант административно-территориального управления некоторыми населенными пунктами Республики Армения [11]

Регион	Населенный пункт	Расстояние от областного центра, км	Предлагаемый регион	Населенный пункт	Расстояние от областного центра, км
Армавир	Лернамердз	35	Арагацотн	Лернамердз	15
	Амберд	33		Амберд	17
	Дохс	31		Дохс	19
	Шаумянская птицефабрика	32		Шаумянская птицефабрика	16
	Шаумян	32		Шаумян	15
	Баграмян (Вагаршапатский район)	36		Баграмян (Вагаршапатский район)	21
	Мердзаван	38		Мердзаван	21
	Айгек	36		Айгек	20
Арагацотн	Арагацаван	78	Армавир	Арагацаван	45
	Артени	70		Артени	39
	Лусакн	65		Лусакн	35
	Партизак	37		Партизак	15
	Нор Арманос	42		Нор Арманос	11
	Нор Едесия	26		Нор Едесия	12
Арагацотн	Заринджа	66	Ширак	Заринджа	51
	Цамакасар	65		Цамакасар	53
	Сусер	68		Сусер	55
	Новый Артик	70		Новый Артик	57
	Ако	70		Ако	52
	Тлик	95		Тлик	51
	Сорик	62		Сорик	49
	Канч	68		Канч	55
	Гетап	85		Гетап	55
Арагацотн	Лернапар	61	Лори	Лернапар	45
	Цилкар	55		Цилкар	47
	Сипан	52		Сипан	40
Гегаркуник	Зовабер	60	Котайк	Зовабер	7
	Ддмашен	51		Ддмашен	9
	Цахкунк	50		Цахкунк	14
	Гегамаван	50		Гегамаван	19
	Варсер	40		Варсер	21
	Гагарин	47		Гагарин	10
Котайк	Новая Ерзнка	52	Арагацотн	Новая Ерзнка	2
	Прошян	59		Прошян	8
	Касах	57		Касах	9
	Егвард	47		Егвард	10

	Новый Артамерт	34		Новый Артамерт	24
	Нор Гехи	36		Нор Гехи	20
	Мргашен	38		Мргашен	25
	Гетамеч	37		Гетамеч	27
	Канакераван	46		Канакераван	22
	Зовуни	58		Зовуни	18
Гегаркуник	Дзюраванк	136	Тавуш	Дзюраванк	37
	Дпрабак	134		Дпрабак	41
	Аягут	115		Аягут	47
	Антарамеч	135		Антарамеч	43
	Барапет	132		Барапет	46
	Калаван	130		Калаван	49
	Джапкуч	120		Джапкуч	56
	Мартуни (село)	100		Мартуни (село)	59
	Гетик	104		Гетик	61
	Тгучур	100		Тгучур	65
Арагат	Чамбарак	98	Вайоц Дзор	Чамбарак	71
	Ваган	100		Ваган	78
	Зангакатун	64	Вайоц Дзор	Зангакатун	55
	Вардашат	63		Вардашат	56
Сюник	Горайк	127	Вайоц Дзор	Горайк	56
	Цгук	123		Цгук	66
	Сарнакунк	120		Сарнакунк	68
	Спандарян	116		Спандарян	74
	Ангегакот	104		Ангегакот	82
	Шагат	123		Шагат	88
	Балак	126		Балак	90
	Муцк	130		Муцк	91
	Шаки	98		Шаки	87
	Ишханасар	101		Ишханасар	88

Примечание: * – после асфальтирования грунтовой дороги;

** – пос. Нор Ерэнка, Прошян и Касах уже перешли в ведение территориального управления Арагацотнской области.

При изучении системы административно-территориального управления РА стали видны недостатки ее реализации, но нельзя забывать и об определенных преимуществах. Следует отметить принятые во внимание демографические ценности, свободные экономические отношения, в результате административно-территориального деления произошла определенная децентрализация государственного управления, создание института органов местного самоуправления, являющихся демократической структурой.

Выводы. Таким образом, чтобы сделать систему территориального управления РА более эффективной, ее нужно постоянно совершенствовать. В основе этого лежит административно-территориальное деление, в котором используются действенные принципы деления административных единиц и

обеспечения их реализации. Как мы заметили, упущения и ошибки в этой сфере были связаны с механической связью прежних административных единиц, не обеспечивавшей правильный выбор – территориальное управление.

- В настоящее время общегосударственное значение приобрели географические вопросы ТУ РА, которые касаются всех сфер общественной жизни.

- Территориальное размещение государственного управления государством – это локализация политики в научно обоснованных и разграниченных административно-территориальных единицах.

- Необходимо учитывать связи человека и природно-климатических условий, образ жизни населения, территориальные традиции, различия в производственной специализации, то есть географические особенности нашей страны.

- Принципы классификации, оценки и типологии, разработанные для действующих административных единиц РА, не обеспечивают системного подхода, недостаточно учитывают географо-социально-экономические факторы, не отделяют главное от вспомогательного, вторичного.

- По результатам исследования мы предлагаем новые принципы деления административных единиц, из которых выделяются основные, которые направлены на всестороннюю оценку субъектов ТУ, повышение эффективности ТУ, на основе которых выделяются следующие индикаторы: территориальный и демографический; безопасность ресурсов; оценка эффективности работы; уровень жизни общества; оценка потенциала административной единицы; оценка сервисной инфраструктуры административной единицы.

В конечном итоге мы ожидаем, что научно-практические рекомендации могут быть полезны для планомерного и эффективного развития государственного территориального управления и будут учитываться органами государственного управления, в частности отделами территориального управления.

Поступила 28.06.2022

Получена с рецензии 26.09.2022

Утверждена 10.10.2022

ЛИТЕРАТУРА

1. Казарян Э. *Концептуальные направления совершенствования административно-территориального устройства Республики Армения*. Ереван (2004).
2. *Административно-территориальное устройство Армянской ССР*. Ереван, изд-во “Армения” (1955, 1971, 1988).
3. Закон РА, 15.12.1995 “Об административно-территориальном делении РА” (1995).
4. Закон РА, 21.06.2002 “О местном самоуправлении”(2002).
5. Ордян Э. *Основы местного самоуправления. Новые разработки*. Ереван (2002).
6. Киракосян Н., Ордян О. *Территориальное развитие и менеджмент*. Ереван (2005).
7. Арутюнян С.Х. *Административно-территориальное устройство Республики Армения (по состоянию на 01.01.2003)*. Ереван (2003), 268 с.

8. Закон РА, 07.01.2006 “О финансовом выравнивании” (2006).
9. *Регионы РА и город Ереван в цифрах*. Ереван (2021).
10. Григорян В.В. Проблемы социально-экономического развития горных сельских населенных пунктов в Республике Армения. *Ученые записки ЕГУ. Геология и География* 55 (2021), 57–67.
<https://doi.org/10.46991/PYSU:C/2021.55.1.057>
11. *Республика Армения и физическая карта Республики Арцах* (масштаб 1:180 000, Кадастровый комитет). Ереван, Институт геодезии и картографии (2020).

Վ. Վ. ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ

ՎԱՐՉԱՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆԱՎԵՏՈՒԹՅԱՆ ԲԱՐՁՐԱՑՄԱՆ ԱՇԽԱՐՀԱԳՐԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՆՆԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ

Ա մ փ ո փ ու մ

Տնտեսական զարգացման գործընթացները հետխորհրդային ժամանակահատվածում տարածքային կառավարման ոլորտում առաջացրել են մի շարք հիմնահարցեր, որոնք անմիջականորեն առնչվում են հասարակություն-բնություն հարաբերություններին:

Պետություն-տարածքային կառավարումը սկսվում է տարածքային կառավարման միավորներից, որոնց խնդիրն է առաջադրել տնտեսական, սոցիալական, բնապահպանական, մշակութային, ինչպես նաև քաղաքական հիմնախնդիրների համալիր լուծումներ: Հետխորհրդային առաջին տարիներին՝ 1995 թ.-ից սկսած կառավարության որոշմամբ իրականացվեց վարչատարածքային նոր ռեֆորմ. ՀԽՍՀ նախկին 37 վարչական շրջանների փոխարեն կազմավորվեցին 10 մարզեր: Մայրաքաղաք Երևանը ստացավ մարզի, իսկ հետագայում՝ քաղաքային համայնքի կարգավիճակ:

Հայաստանի Հանրապետությունում ավանդաբար չեն համընկել վարչական և տնտեսական սահմանները: Առանձնապես հաշվի չեն առնվել բնական պայմանները, լանդշաֆտային վերընթաց գոտիները, բնաաշխարհագրական զանազան բնութագրիչները: Արդի վարչատարածքային կառուցվածքը բազմաթիվ բնութագրիչներով հիշեցնում է խորհրդային տարիների միջոցառումները, որն ապացուցվում է համեմատության մեջ:

Մեր օրերի անցումային տնտեսության պայմաններում տնտեսական շրջանացման կիրառական նշանակությունը ձեռք է բերել նոր բովանդակություն ու որակ՝ համահունչ շուկայական հարաբերություններին: Սրանք առաջացրել են մի շարք հիմնախնդիրներ, որոնք բաժանվում են հետևյալ խմբերի՝ սոցիալ-տնտեսական, աշխարհագրական, քաղաքական, ժողովրդագրական: Հարկ է նշել, որ տարածքային կառավարման այս հիմնախնդիրները համընկնում են մեր երկրի սոցիալ-տնտեսական, քաղաքական իրավիճակին: Այստեղ կարևոր են գիտության գիտագործնական առաջարկությունները, որոնք կարող են օգտակար լինել պետական տարածքային կառավարման օրինաչափ ու արդյունավետ զարգացմանը, եթե հաշվի առնվեն պետական կառավարման մարմինների, մասնավորապես՝ տարածքային կառավարման գերատեսչությունների կողմից:

V. V. GRIGORYAN

GEOGRAPHICAL FACTORS INCREASING
ADMINISTRATIVE-TERRITORIAL ADMINISTRATION EFFICIENCY
IN THE REPUBLIC OF ARMENIA

Summary

The processes of post-Soviet economic development have raised a number of issues of territorial administration that are directly related to the relationship between society and nature. State-territorial administration starts from territorial administration units, the goal of which is the comprehensive solution of economic, social, environmental, cultural as well as political issues. Since 1995, a new administrative-territorial reform was implemented by the decision of the government, as a result of which 10 Marzes were formed instead of the previous 37 administrative districts. The capital Yerevan received the status of a region and later of a city community.

In the Republic of Armenia, the administrative and economic borders have not traditionally coincided. Natural conditions, landscape uplift zones, various natural-geographical characteristics were not taken into account. The modern administrative structure is reminiscent in many respects of the events of the Soviet years, which is proved by comparison.

In the conditions of today's transition economy, the practical significance of economic regionalization is to acquire new content, quality in line with market relations. These have raised a number of issues, which are divided into the following problems: socio-economic, geographical, political, demographic. It should be noted that the mentioned issues of territorial administration coincide with the socio-economic and political situation in the RA. Scientific and practical recommendations of science are useful for the systematic and effective development of state territorial administration and should be taken into account by public administration bodies, in particular, departments of territorial administration.