

УДК 502.064; 551.58

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ
ПРОЦЕССОВ В СЕЛЬСКИХ МЕСТНОСТЯХ ГОРНЫХ СТРАН
(на примере Республики Армения)

А. А. ПОДОСЯН *

Кафедра социально-экономической географии ЕГУ, Армения

В последние десятилетия в горных странах, особенно в сельских местностях, в социально-экономических и демографических процессах наблюдаются негативные тенденции.

В статье дан анализ современных тенденций демографических процессов, а именно – изменение абсолютной численности и естественного движения сельского населения, средней плотности и возрастной структуры населения сел Армении. Выявлены наиболее актуальные проблемы, связанные с происходящими демографическими процессами, указаны возможные пути их решения. В качестве исходных данных использованы публикуемые Статистическим Комитетом РА данные разных лет по областям и территориям относительно численности постоянного сельского населения, возрастной структуры, рождаемости, смертности и плотности сел по 37 районам страны.

За 2001–2023 гг. абсолютная численность сельского населения РА сократилась на 65,6 тыс. или на 5,7%-ов. Кроме иных факторов, сокращение численности сельского населения является также результатом отрицательного сальдо внешней миграции и наметившихся негативных тенденций в демографических процессах сельского населения.

Сокращение численности сельского населения в стране отразилось на росте валовой продукции сельского хозяйства, причиной чего является также неполное использование десятков тыс. га пашен и других сельскохозяйственных угодий вследствие дефицита рабочей силы, так как у сельского хозяйства РА все еще низкий уровень интенсификации. По состоянию на 2022 г. из 443,4 га пашен РА было использовано лишь 212,4 тыс. га или 47,9%-ов.

В 2015–2021 гг. количество сел с плотностью до 200 жителей увеличилось на 1,8% (с 16,1% до 17,9%). Количество демографически наиболее уязвимых сел с населением до 500 жителей увеличилось на 30 (9,5%). Коэффициент естественного прироста сельского населения в 2021 г. по сравнению с 2010 г. уменьшился на 3,1%. За период 2001–2022 гг. в стране доля сельского населения моложе трудоспособного возраста уменьшилась на 8,6%, а в абсолютных значениях она составила 112,7 тыс. человек. Из-за наметившихся неблагоприятных демографических процессов возникли проблемы, препятствующие социально-экономическому развитию сельских местностей РА. Полученные результаты могут использоваться органами республиканского и

* E-mail: apotosyan@ysu.am

местного значения, для разработки программ социально-экономического развития отдельных регионов, общин, сельских местностей и поселений.

<https://doi.org/10.46991/PYSU:C/2023.57.3.117>

Keywords: mountain countries, rural areas, demographic processes, population reproduction, population number of villages, age-sex structure, dynamics tendencies.

Введение. Несмотря на то, что нет единого подхода для выделения горных территорий, известно, что 27% земной поверхности расположено на высотах более 1000 м [1] и примерно 8% населения земного шара проживает в районах, расположенных выше 1000 м над у. м. [2]. В странах с горным рельефом населенные пункты и характеризующие их показатели наиболее “чувствительны” как к природно-географическим условиям, так и к изменениям, происходящим в общественной жизни. Это делает важным изучение происходящих изменений в сельской местности горных стран, а также выявление и оценку имеющихся тенденций.

На протяжении последних десятилетий во многих горных странах в социально-экономических и демографических процессах наблюдаются негативные тенденции. Продолжающийся отток населения сказывается не только на численности трудоспособного населения, но и на половозрастном составе. В горных регионах в результате уменьшения численности населения и оттока, главным образом, молодежи, уменьшается число браков, что отражается на демографических процессах, половозрастной структуре, воспроизводстве населения и др. Снижение демографического потенциала горных территорий, обладающих к тому же ограниченными земельными ресурсами, негативно сказывается на возможностях экономического роста. Так, в горных районах Северной Осетии в 1959 г. проживало 27,2 тыс. чел., в 1989 г. – 16,8 тыс. чел., в 2017 г. – 8,7 тыс. чел., т.е. имело место сокращение численности населения более чем в 3 раза [3]. Кроме этого, отток населения из сельской местности негативно сказывается на обеспеченности рабочими руками крупных агрохолдингов, а также способствует сокращению числа высококвалифицированных специалистов в сельском хозяйстве [4].

В десяти географических объектах Северного Кавказа России за 2010–2018 гг. население увеличилось на 5,2%, тогда как в Карачаево-Черкесской Республике и Северной Осетии, с преимущественно горным рельефом, оно уменьшилось на 2,5 и 1,5% соответственно [5]. Кроме этого, во многих сельских местностях горных районов наблюдается диспропорция в соотношении полов [6–9], что ведет к сокращению браков и, соответственно, негативно влияет на процессы воспроизводства [7].

Известно, что социально-экономическое развитие горных районов, освоение и использование территориальных и иных ресурсов, рост численности населения, а также развитие населенных пунктов обусловлено различными взаимосвязанными факторами. Среди этих факторов особое значение имеют демографические процессы, имеющие место в сельских поселениях, поскольку, в отличие от равнинных, значительную роль в системе расселения горных территорий играют сельские местности и поселения [10–12].

Негативные демографические процессы наблюдаются в большинстве горных районов мира, однако эти процессы по-особому проявляются в горных территориях постсоветского пространства [3, 5, 6, 13–16], где совместно с природно-географическими факторами ощутимое влияние имеют трудности переходной экономики и не до конца сформированные рыночные отношения. Исследования показывали, что в сельских территориях горных стран с более ограниченными возможностями развития и большей подверженностью чрезвычайным ситуациям вследствие опасных природных явлений и социально-экономических перемен воздействие негативных демографических процессов может привести к обезлюдению сел и деревень.

Типичным примером горной страны является Республика Армения (РА), для которой характерны ограниченные земельные ресурсы (пригодные для сельского хозяйства земли занимают менее половины территории) [17] и напряженная демографическая ситуация [18, 19]. О сокращении численности населения РА в районах, расположенных выше 1800 м над у. м., свидетельствуют следующие статистические данные: в 1988 г. здесь проживало 24,1% сельского населения страны, в 2011 г. – 22,7%, в 2022 г. – 21,5% [20].

На сельское расселение той или иной страны, как и на развитие отдельных сельских поселений, кроме природногеографических и экономических предпосылок влияют такие факторы, как абсолютная численность постоянного сельского населения, темпы его воспроизводства и возрастная структура, людность сел, а также тенденции динамики и развития указанных показателей.

Целью данной статьи является анализ современных демографических процессов в сельской местности горных стран на примере РА, выявление имеющихся проблем и указание возможных путей их решения.

Материалы и методы исследования. Источниками послужили публикуемые Статистическим Комитетом РА данные разных лет по областям и территориям страны относительно численности постоянного сельского населения, возрастной структуры за период 2001–2022 гг., показатели рождаемости и смертности населения по 37 регионам страны, людности сел. В статье в качестве фактического материала использованы также демографические данные аналогичных работ относительно некоторых горных стран и местностей [3, 5, 6].

В работе применены следующие методы: статистический анализ, обобщение и сравнительно-географический.

Результаты проведенного исследования и анализа. Средняя высота территории РА превышает 1800 м над у. м. Более 89,5% территории находится выше 1000 м, а 55,3 % – выше 1800 м. Области, расположенные на высоте 800–1000 м составляют всего 8,3% от общей территории [17]. Низменности на территории страны отсутствуют. Для страны характерна выраженная вертикальная и горизонтальная расчлененность территории. Площадь большей части сельскохозяйственных (с/х) участков (55%), являющихся базовым условием развития сельской местности РА, составляет в среднем примерно 5 га, а в отдельных районах страны этот показатель достигает 70%. Основная часть наиболее ценных угодий – более 89,4% (многолетние насаждения) и около 70,9% (пашни) – расположена на высотах от 800 до 2000 м. В то время как данные пояса включают только 57,5% всей территории и 53% земельных ресурсов без водной поверхности [17].

В Армении наблюдается закономерная для горных стран сосредоточенность большей части населения и поселений на равнинных участках предгорий и межгорных котловин, на плоскогорьях и в долинах рек. В размещении населения и расселении страны наблюдаются следующие характерные черты. Из имеющихся 1003 населенных пунктов страны, городов всего 49. Столице страны, расположенной в Араратской долине и на прилегающих к ней предгорьях, свойственна гипертрофированность экономических функций. Здесь проживает около 37% всего населения и большая часть (58%) городского населения страны [20]. Около 77% городского населения РА проживает в семи наиболее крупных городах, в то время как в четырех регионах (бывших административных районах) страны города отсутствуют, а численность населения в 17 городах (35% городов РА), составляет всего 63,3 тыс. чел., что является всего лишь 3,3% городского населения страны. Приведенные данные свидетельствуют о том, что сельские поселения РА являются ключевым звеном в системе расселения, играют значительную роль в освоении ресурсов и в социально-экономическом развитии страны. По этой причине разные процессы, происходящие в сельских местностях республики (экономическое развитие, освоение и использование с/х и иных ресурсов, изменение демографических показателей), непосредственно влияют на развитие как отдельных сельских поселений и сельское расселение, так и на комплексное развитие сельских местностей [10, 11].

РА отличается характерным для стран с горным рельефом неравномерным размещением населения, в том числе и сельского. В Араратской долине и на прилегающих к ней предгорьях (17,8% территории страны) проживает 45% всего сельского населения. На юге Армении, в Сюникской и Вайоц Дзорской областях, составляющих 24,3% территории страны, проживает 6,3% населения страны и 7,3% сельского населения соответственно. Плотность сельского населения относительно высока на имеющих более благоприятные условия для развития сельских поселений территориях: Араратской (800–1000 м), Ширакской и Лорийской равнинах (1400–1600 м), пониженных участках, прилегающих к озеру Севан (1900–2100 м).

В Армении после распада СССР на протяжении первого десятилетия наблюдался рост абсолютной численности сельского населения, которая достигла своего максимума в 2001 г. (табл. 1).

Таблица 1

Показатели постоянного населения РА в 1989–2023 гг. [18, 20]

Года	По состоянию на начало года, тыс. чел.	Городское, тыс. чел.	Сельское, тыс. чел.	Городское, %	Сельское, %
1989	3304,8	2222,3	1082,5	67,2	32,8
1992	3633,3	2503,3	1130,0	68,9	31,1
1995	3260,	2166,4	1093,9	66,4	33,6
2001	3213,0	2066,1	1146,9	64,3	35,7
2011	3018,9	1911,3	1107,6	63,3	36,7
2020	2959,7	1892,1	1067,6	63,9	36,1
2023	2981,2	1899,9	1081,3	63,7	36,3

За 2001–2023 гг. абсолютная численность сельского населения РА сократилась на 65,6 тыс. или 5,7%, а численность городского населения – на 166,2 тыс. или 8,0% (табл. 1). Сокращение численности сельского населения обусловлено не только его оттоком в города, что бывает, как правило, результатом интенсификации сельского хозяйства, активизацией процессов индустриализации и урбанизации, но и является результатом отрицательного сальдо внешней миграции и наметившихся негативных тенденций воспроизводства сельского населения (табл. 2).

Таблица 2

Основные показатели естественного движения сельского населения РА в 1985–2022 гг.
(*P* – рождаемость, *C* – смертность, *ЕП* – естественный прирост) [18, 19]

Года	P	C	ЕП	Общие коэффициенты естественного движения, ‰		
				P	C	ЕП
1985	31028	7506	23522	28,2	7,0	21,8
1995	18829	8079	11750	18,1	7,4	10,7
2001	11737	8349	3388	10,3	7,3	3,0
2005	13737	9251	4486	12,1	8,2	3,9
2010	16562	10083	6479	14,9	9,1	5,8
2016	14118	10135	4149	13,0	9,2	3,8
2019	12337	9278	3059	11,5	8,7	2,8
2020	11012	11529	–517	10,3	10,8	–0,5
2021	13763	10875	2888	12,9	10,2	2,7
2022	16700	9100	7600	15,9	8,5	7,4

Кроме демографических последствий, сокращение численности сельского населения в стране в 2001–2023 гг. отразилось на росте валовой продукции сельского хозяйства. Одной из причин уменьшения объемов с/х производства является неполное использование десятков тыс. га пашен и других с/х угодий вследствие дефицита рабочей силы, так как у сельского хозяйства РА все еще низкий уровень интенсификации. Так, по состоянию на 2022 г. из 443,4 га пашней РА было использовано лишь 212,4 тыс. га, или 47,9 % [21].

Сокращение абсолютной численности сельского населения за период с 2001 по 2023 гг. наблюдалось повсеместно, за исключением Армавирского и Гегаркуникского марзов. В Ширакском и Лорийском марзах, на которые приходится 49,6% с/х угодий, в том числе 22,6 и 27% пахотных земель страны соответственно, которые являются важными производителями с/х продукции, в 2023 г. по сравнению с 2001 г. численность сельского населения в совокупности уменьшилась на 40,2 тыс., что составляет более чем 61% от всей убыли сельского населения страны за указанный период (табл. 3) [18, 20]. Необходимо отметить, что снижение численности сельского населения повлияло на валовую с/х продукцию (ВСП) отмеченных областей. Так, если в 2001–2004 гг. эти области обеспечивали 20,4% ВСП РА, то уже в 2017–2021 гг. этот показатель достиг отметки 18,6%, т.е. удельный вес этих областей в ВСП РА снизился на 1,8 пунктов, что, разумеется, обусловлено снижением численности сельского населения [22–24], так как уровень интенсификации

сельского хозяйства РА не высок и увелечение количества с/х продукции, кроме других факторов, обусловлено и количеством рабочей силы.

Таблица 3

Динамика численности постоянного сельского населения в марзах РА 2001–2023 гг. (тыс. чел.)
[18, 20, 22, 23]

Марзы	2001 г.	2009 г.	2013 г.	2019 г.	2020 г.	2023 г.
Всего по РА	1146,9	1117,9	1109,4	1070,4	1067,6	1081,3
Арагацотнский	105,4	103,2	102,4	98,4	97,9	99,1
Арагатский	192,1	187,7	186,9	184,5	184,5	187,5
Армавирский	177,9	180,0	181,8	181,3	181,4	184,2
Гегаркуникский	158,7	162,3	164,3	161,3	161,1	163,0
Лорийский	116,5	103,3	97,5	87,9	87,2	87,6
Котайкский	118,5	117,4	117,1	114,2	114,1	116,9
Ширакский	109,1	105,9	105,0	96,4	95,8	97,8
Сюникский	48,5	47,2	46,4	44,2	44,1	44,4
Вайоц Дзорский	36,4	34,6	33,8	31,7	31,4	31,6
Тавушский	83,7	76,3	74,2	70,5	70,1	70,0

Сохранение сложившейся в последние годы тенденции убыли сельского населения может сказаться на углублении существующих различий в уровнях социально-экономического развития между марзами, районами и поселениями, на увеличении по многим показателям межрегиональных диспропорций [25].

В горных странах в формировании и развитии некоторых форм расселения людность сел играет большую роль, Армения отличается относительно высоким показателем средней людности сел – 1174 чел., однако во многих регионах она в 1,5–2,0 раза ниже среднего показателя по стране, а в Амасийском, Мегринском и Капанском районах этот показатель ниже в 4,5–7,3 раз. Низкая людность сел горных районов существенно тормозит их экономическое развитие и может стать причиной депопуляции. Распределение сельского населения РА по людности сел отличается значительными территориальными диспропорциями. В 2021 г. 1,4% всего сельского населения проживало в 171 селах с численностью до 200 чел. (или в 17,9% всех сел), а в 97 селах с численностью более 3000 чел. (10,2% от общего количества) – более 38,5% населения. В Армавирском марзе села с численностью населения более 1000 чел., в которых проживает 95,5% сельского населения марза, составляют 84% от общего числа, в то время как в Сюникском марзе таких сел всего 10, что соответствует 8,3%, где проживает 40,5% сельского населения марза.

В стране за 2015–2021 гг. количество сел с людностью до 200 жителей увеличилось на 1,8% (с 16,1 до 17,9%), а количество сел в группе до 50 жителей увеличилось на 16 (61,5%). Количество демографически наиболее уязвимых сел с населением до 500 жителей увеличилось на 30 (9,5%). Количество сел и сельских жителей сократилось в группах с людностью более 1000 жителей [23]. За указанный период из-за сокращения числа жителей села оказались в более низкой по людности группе, и некоторое количество сел оказалось в группе риска.

За последние 2–3 десятилетия тенденции сокращения людности поселений, независимо от численности населения, могут привести к нарушению половозрастной структуры и естественного процесса воспроизводства, что негативно отразится на эффективности использования ресурсов и может стать причиной снижения производственного потенциала сел. Из-за малочисленности населения в некоторых селах не представляется возможным содержать школы, детские сады, организовывать некоторые бытовые службы и жизненно важные услуги и т.п. Очевидно, что вне зависимости от численности населения сел, сохранение и углубление этих тенденций приведет их к постепенному демографическому “старению” и со временем лишению населения. Воспроизводство населения, которое определяет тенденции динамики численности населения и, что немаловажно, его половозрастную структуру, играет особую роль с точки зрения перспектив развития сельской местности.

В Армении в 2021 г. по сравнению с 2005 г. из 37-и прежних административных районов в 12-ти общий коэффициент рождаемости сельского населения возрос, в остальных же 25-и он уменьшился. Коэффициент смертности увеличился в 28-и из 37-и районов. В семи районах показатель естественного прироста сельского населения был положительным, в остальных 30-и – отрицательным [14, 19]. Коэффициент естественного прироста сельского населения по республике в 2021 г. по сравнению с 2010 г. уменьшился на 3,1‰: в 2010 г. – 5,8‰; 2019 г. – 2,8‰; 2020 г. – 0,5‰; 2021 г. – 2,7‰ (табл. 2). В 2020 г. на показателях естественного прироста отразился рост смертности из-за 44-дневной войны и коронавирусной эпидемии.

Сохранение тенденций снижения показателей рождаемости и, соответственно, естественного прироста, наблюдаемых в процессах воспроизводства сельского населения за последние 2–3 десятилетия, чревато старением населения, что приведет к обезлюдению в первую очередь сел с низкой людностью.

В горных странах по сравнению со странами с равнинным рельефом уровень интенсификации сельского хозяйства ниже, что объясняется более ограниченными возможностями для развития. Особую роль в развитии сельских местностей играет возрастная структура населения, абсолютные и относительные показатели трудоспособного населения разных возрастных групп. Размерами и соотношением возрастных групп обусловлено воспроизводство трудовых ресурсов, что однозначно связано с решением социально-экономических проблем, образовательных, культурных, спортивно-оздоровительных и других услуг. Сохранение и дальнейшее развитие учреждений образования, культуры и здравоохранения в сотнях сел РА во многом обусловлено возрастной структурой населения, в частности численностью детей школьного возраста.

За период 2001–2022 гг. в стране доля сельского населения моложе трудоспособного возраста уменьшилась на 8,6%, а в абсолютных значениях она составила 112,7 тыс. чел. Доля людей трудоспособного возраста увеличилась на 67,1 тыс. чел. (10,6%), что в 2022 г. составило 65,5%, а доля людей старше трудоспособного возраста снизилась на 1,3% (табл. 4) [26].

За последние два десятилетия в соотношении основных возрастных групп сельского населения РА прослеживаются следующие изменения:

1) снизился уд. вес людей моложе трудоспособной возрастной группы;
 2) увеличилась доля трудоспособного населения;
 3) за 2001–2015 гг. доля людей старше трудоспособного возраста сократилась, а затем постепенно увеличилась.

Изменения в возрастном составе населения Армении за исследуемый период свидетельствуют о постепенном старении сельского населения. Согласно шкале демографического старения ООН, если доля населения старше 65 лет составляет более 7%, то население считается стареющим. Этот показатель в РА в начале 2022 г. составил 12,3% [18].

Таблица 4

*Распределение основных возрастных групп сельского населения РА 2001–2022 гг.
 (а – в абсолютных числах, б – в процентах) [26]*

Общая численность сельского населения, тыс.чел.	2001 г.		2005 г.		2011 г.		2015 г.		2022 г.	
	а	б	а	б	а	б	а	б	а	б
Моложе трудоспос. возраста	342,0	30,0	307,8	26,7	240,3	21,7	235,5	21,5	229,3	21,4
Трудоспособный возраст	633,4	55,6	691,0	59,9	745,6	67,5	743,4	67,7	700,5	65,5
Старше трудоспос. возраста	163,6	14,4	154,7	13,4	121,7	10,8	118,8	10,8	139,4	13,1
Всего	1139,0	100	1153,5	100	1107,6	100	1097,7	100	1069,2	100

Села Армении выделяются ощутимыми различиями в соотношении величин основных возрастных групп населения и демографической ситуации, в результате чего села имеют неравные предпосылки социально-экономического развития. Так:

1) значительная часть сел в основных возрастных группах имеет ощутимые отклонения процентных величин от среднего показателя;

2) подобные отклонения наиболее резко выражены в селах со сложным горным рельефом, приграничным и периферийным положением, с более острыми проблемами социально-экономического развития;

3) наиболее благоприятное, благоприятное и хорошее состояние демографических процессов по основным возрастным группам населения и социально-экономическому развитию имеют лишь 198 сел, удовлетворительное – около 300 сел, плохое и очень плохое – около 240 сел или 28% [27].

Выводы и рекомендации. В Армении с характерными для стран с горным рельефом чертами сельского расселения из-за наметившихся неблагоприятных демографических процессов возникли проблемы, препятствующие социально-экономическому развитию сельских местностей.

В стране в последние десятилетия зафиксировано:

- 1) сокращение абсолютной численности сельского населения;
- 2) снижение средней плотности сельских поселений;
- 3) увеличение поляризации в размещении сельского населения в разных группах сельских поселений;

4) увеличение количества наиболее уязвимых с точки зрения демографических тенденций поселений с населением до 500 жителей при снижении в них средней плотности;

5) снижение естественного прироста сельского населения;

6) увеличение доли сельского населения старше трудоспособного возраста, что связано с общей тенденцией старения населения в стране.

Республиканские, областные и местные органы самоуправления должны осуществлять взвешенную экономическую, социальную, демографическую, налоговую и региональную политику с целью улучшения демографических процессов, формирования благоприятной возрастной структуры населения в сельских поселениях, что является необходимым условием социально-экономического развития сел, сельских местностей в стране.

Поступила 13.11.2023

Получена с рецензии 29.11.2023

Утверждена 15.12.2023

ЛИТЕРАТУРА

1. Баденков Ю.Н. Устойчивое развитие горных территорий. *Изв. РАН, Серия географическая* **6** (1998), 7–22.
2. Максаковский В.П. *Общая экономическая и социальная география*. Ч. 1. Москва, Владос, (2009), 367.
3. Бадов А.Д., Бадов О.А. *Проблема депопуляции горных территорий (на примере Северной Осетии)*. Сборник матер. IX научно-практической конференции “Горные территории: Приоритетные направления развития”. Владикавказ (2019), 84–85.
4. Ковальчук В.К. Социально-демографические проблемы как фактор развития современного российского села. *Социодинамика* **3** (2019), 33–39.
<https://doi.org/10.25136/2409-7144.2019.3.29331>
5. Казалиева А.В., Миненкова В.В. *Население Северного Кавказа на современном этапе: динамика и факторы региональной дифференциации*. Устойчивое развитие горных территорий Кавказа. Коллективная монография. Москва (2019), 520–526.
6. Бадов А.Д. Население Северного Кавказа в современный период. Развитие регионов в XXI веке. Матер. II межд. науч. конференции. Владикавказ, ИПЦ СОГУ (2017), 77–80.
7. Потосян В.А. Территориальные особенности и проблемы возрастного состава сельского населения приграничных территорий РА. *Ученые записки ЕГУ. Геология и география* **52** (2018), 41–46.
<https://doi.org/10.46991/PYSU:C/2018.52.1.041>
8. Потосян В.А. Территориальные различия и проблемы половозрастной структуры населения РА. *Ученые записки ЕГУ. Геология и география* **51** (2017), 55–61.
<https://doi.org/10.46991/PYSU:C/2017.51.1.055>
9. Потосян В.А. Территориальные особенности и проблемы плотности сельских поселений приграничной зоны РА. *Ученые записки ЕГУ. Геология и география* **52** (2018), 118–124.
<https://doi.org/10.46991/PYSU:C/2018.52.2.118>
10. Подосян А.А. Сельские местности как предпосылка эффективного использования территории горных регионов (на примере РА). *Наука, Инновации, Технологии* **4** (2016), 193–199.
11. Potosyan A.N. The Main Development and Transformation of the Rural Settlement in Mountainous Countries (for example RA). *Annals of Agrarian Science* **12** (2014), 70–74.
12. Авакян Г.Е. *Люди и горы*. Москва, Мысль (1989), 230.
13. Подосян А.А., Потосян В.А. *Современные тенденции и проблемы трансформации сельского расселения в горных странах (на примере РА)*. Матер. Межд. X науч. конференции АРГО. Казань (2019), 182–185.

14. Подосян А.А. *Региональные особенности воспроизводства населения и современные проблемы в Республике Армения*. Матер. междунар. науч. конф. в рамках XI ежегод. науч. ассамблеи ассоциации рос. геогр.-общест. Владивосток (2020), 435–441.
15. Подосян А.А. *К вопросу о динамике численности, размещении населения и равномерном территориальном развитии Республики Армения*. Матер. XII межд. науч. конференции АРГО. Ижевск (2021), 568–573.
16. Подосян А.А., Шахоян К.В., Колян Ш.М. *Современные демографические проблемы развития сельских местностей Республики Армения*. Тенденции пространственного развития современной России и приоритеты его регулирования. Матер. XIII межд. науч. конференции АРГО. Тюмень (2022), 297–302.
17. Погосян Д.А. *Сельскохозяйственная оценка природных ресурсов территории Арм. ССР*. Ереван, изд-во АН Арм. ССР (1986), 11–78.
18. *The Demographic Handbook of Armenia 2022*. Statistical Committee of the RA (2022). <https://www.armstat.am/am/?nid=82&id=2535>
19. *Показатели естественного движения населения Республики Армения*. Банк демографических данных. (2022). <https://www.armstat.am/en/?nid=209>
20. *Permanent Population Figures of the Republic Armenia Asot 1 April in 2023*. Statistical Committee of the RA (2023). https://www.armstat.am/file/article/population_01_04_23.pdf
21. *Sown Areas of Agricultural Crops Planting Area of Permanent Crops, Gross Harvest and Average Crop Capacity for 2022*. (2022). https://www.armstat.am/file/article/29_gt_2022.pdf
22. *Marzes of the Republic of Armenia in Figures 2001–2004*. (2005). <https://www.armstat.am/am/?nid=82&id=70>
23. *Marzes and Yerevan City of the Republic of Armenia in Figures 2017–2021*. (2022). <https://www.armstat.am/am/?nid=82&id=2526>
24. Подосян А.А. Влияние динамики численности населения Республики Армения на равномерное территориальное развитие. *Ученые записки ЕГУ. Геология и география* 54 (2020), 187–194. <https://doi.org/10.46991/PYSU:C/2020.54.3.187>
25. Подосян А.А. Современные тенденции воспроизводства населения в РА, территориальные различия и существующие проблемы. *Ученые записки ЕГУ. Геология и география* 54 (2020), 53–61. <https://doi.org/10.46991/PYSU:C/2020.54.1.053>
26. Статистический ежегодник Армении. <https://www.armstat.am/am/?nid=586&year=2001> <https://www.armstat.am/am/?nid=586&year=2005> <https://www.armstat.am/am/?nid=586&year=2011> <https://www.armstat.am/am/?nid=586&year=2015> <https://www.armstat.am/am/?nid=586&year=2020> <https://www.armstat.am/am/?nid=586&year=2022>
27. Подосян А.А. *Сельское население и поселения Республики Армения*. Ереван, изд-во ЕГУ (2017), 466.

Ա. Հ. ՊՈՏՈՍՅԱՆ

ԺՈՂՈՎՐԴԱԳՐԱԿԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑՆԵՐԻ ԱՐԴԻ ՄԻՏՈՒՄՆԵՐԸ
ԵՎ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ԼԵՌՆԱՅԻՆ ԵՐԿՐՆԵՐԻ ԳՅՈՒՂԱԿԱՆ
ՏԱՐԱԾՔՆԵՐՈՒՄ

(Հայաստանի Հանրապետության օրինակով)

Ա մ փ ո փ ու մ

Վերջին տասնամյակներին լեռնային երկրներում, հատկապես գյուղական տարածքներում, սոցիալ-տնտեսական և ժողովրդագրական գործընթացներում դիտվում են բացասական միտումներ:

Հողվածում տրված է ՀՀ գյուղական բնակչության բացարձակ թվի, բնական շարժի, գյուղերի միջին մարդաշատության և տարիքային կառուցվածքի վերլուծություն: Վեր են հանվել ՀՀ գյուղական տարածքների առավել արդիական հիմնախնդիրները, կապված ժողովրդագրական գործընթացների հետ, տրվել են դրանց լուծման ուղիները: Որպես բազային նյութ օգտագործվել են ՀՀ ՎԿ-ի կողմից հրատարակված ՀՀ 37 տարածաշրջանների տարբեր տարիների գյուղական բնակչության բացարձակ թվի, տարիքային կառուցվածքի, ծնելիության, մահացության և գյուղերի մարդաքանակի վերաբերյալ տվյալները:

2001–2023 թթ. ՀՀ գյուղական բնակչության բացարձակ թիվը նվազել է 65,6 հազարով կամ 5,7%-ով: Բացի այլ գործոններից՝ ՀՀ գյուղական բնակչության թվի նվազումը պայմանավորել են նաև արտաքին միգրացիայի բացասական մնացորդը և գյուղական բնակչության ժողովրդագրական գործընթացներում դիտվող բացասական միտումները: Երկրում գյուղական բնակչության թվի նվազումը ազդել է նաև գյուղատնտեսության համախառն արտադրանքի աճի վրա: Դա պայմանավորված է նաև գյուղական տարածքներում աշխատուժի բացարձակ թվի նվազման հետ, որի հետևանքով հանրապետությունում չեն օգտագործվում տասնյակ հազարավոր հեկտար վարելահողեր և գյուղատնտեսական նշանակության այլ հողեր, քանի որ ՀՀ-ում գյուղատնտեսությունն առայժմ ունի ինտենսիվացման ոչ բարձր մակարդակ: 2022 թ. դրությամբ ՀՀ 443,4 հազ. հս վարելահողերից օգտագործվել են միայն 212,4 հազար կամ 47,9%-ը:

2015–2021 թթ. մինչև 200 բնակիչ ունեցող գյուղերի թիվն ավելացել է 1,8%-ով (16,1–17,9%): Մինչև 500 բնակիչ ունեցող և ժողովրդագրական առումով ավելի խոցելի գյուղերի թիվն ավելացել է 30-ով կամ 9,5%-ով: 2010 թվականի համեմատությամբ 2021 թ. գյուղական բնակչության բնական աճի գործակիցը նվազել է 3,1%-ով: 2001–2022 թթ. երկրում աշխատունակ տարիքից ցածր գյուղական բնակչության բաժինը նվազել է 8,6%-ով, որը բացարձակ թվով կազմել է 112,7 հազ. մարդ: Ոչ նպաստավոր ժողովրդագրական գործընթացների պատճառով առաջ են եկել խնդիրներ, որոնք խոչընդոտում են գյուղական տարածքների սոցիալ-տնտեսական զարգացմանը:

Ստացված արդյունքները կարող են օգտագործվել կառավարման հանրապետական և տեղական մարմինների կողմից առանձին տարածաշրջանների, համայնքների, գյուղական տարածքների և բնակավայրերի վերաբերյալ սոցիալ-տնտեսական զարգացման ծրագրերի կազմման աշխատանքներում:

A. H. POTOSYAN

MODERN TRENDS AND PROBLEMS OF DEMOGRAPHIC PROCESSES
IN RURAL AREAS OF MOUNTAIN COUNTRIES
(on the example of the Republic of Armenia)

Summary

In recent decades, negative socio-economic and demographic tendencies have been observed in mountainous countries, especially in rural areas.

The analysis of contemporary tendencies in demographic processes, namely – changes in the absolute number and natural growth of rural population, average density and age structure of the rural population in Armenia are given in the article. The most urgent problems connected with ongoing demographic processes have been identified and possible solutions have been indicated. The data published by the Statistical Committee of the RA for different years by regions and territories regarding de jure rural population, age structure, birth rate and mortality rate of villages in 37 districts of the country were used as base data.

During 2001–2023 the absolute number of rural population of the RA decreased by 65.6 thousand or 5.7%. Among other factors, the reduction of the rural population was also resulted by negative migration saldo and negative trends in the demographic processes of the rural population.

The reduction of rural population in the country was reflected in the growth of gross agricultural production. The reason for the latter is also the incomplete and partial use of tens of thousands of hectares of pastures and other agricultural lands due to the shortage of labor force, since the RA still has a low level of intensification. As of 2022, only 212.4 out of 443.4 thousand hectares of plowed land or 47.9% were used.

The rate of villages with population of up to 200 inhabitants increased by 1.8% (from 16.1 to 17.9%). The number of demographically more vulnerable villages with population of up to 500 inhabitants increased by 30, or by 9.5%. Natural growth rate of the rural population in 2021 compared to 2010 decreased by 3.1%. During 2001–2022 the proportion of the rural population younger than working age decreased by 8.6%, and in absolute terms it made up 112.7 thousand people in the country. Due to the emerging unfavorable demographic processes, problems have arisen that impede the socio-economic development of rural areas of the Republic of Armenia.

The outcomes can be used by the state and local level bodies for developing social and economic development programs of individual regions, municipalities, rural areas and settlements.