

УДК 93/94

“ЗАПАДНЫЙ АЗЕРБАЙДЖАН” ПРОТИВ ВОСТОЧНОЙ АРМЕНИИ
ИЛИ ИСТОРИЧЕСКАЯ ФАЛЬСИФИКАЦИЯ КАК ПРЕДИСЛОВИЕ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

В. Г. МХИТАРЯН^{1*}, Г. Г. ГАМБАРЯН^{2**}, А. А. АЙРИЯНЦ^{3***}

¹ Научно-исследовательская лаборатория исторической географии
и картографии Армении и проблем армянской дипломатии
им. Б. Арутюняна, Институт арменоведения ЕГУ, Армения

² Кафедра социально-экономической географии ЕГУ, Армения

³ Факультет географии и геологии ЕГУ, Армения

Велика и актуальна роль изучения древних карт и исторической географии не только с научной, но и политической и источниковедческой точек зрения. Сегодня азербайджанцы прилагают все силы к манипуляции, фальсификации и пропаганде лже-истории, преследуя далеко идущие политические цели.

В основе нашего исследования лежит работа И. Шопена, содержащая наиболее достоверные и полные сведения об Армянской Области и бассейне озера Севан, а также изданные в различные периоды карты, материалы Национального архива Армении и другие многочисленные источники.

В статье в свете неоспоримых фактов еще раз становится очевидным, что претензии сегодняшнего “соседа” к Восточной Армении не обоснованы и вымышлены.

<https://doi.org/10.46991/PYSU:C.2024.58.2.142>

Keywords: Transcaucasia, Armenian Region, Great Armenia, Armenians, Seljuks, Turks, Persians, Lake Sevan.

Введение. С середины XVI в. Армения была разделена между Османской империей и Сефевидским государством. Спустя столетия в конце 20-х гг. XIX в. Закавказье оказывается во власти Российской империи. На территории восточной части исторической Армении, находящейся ранее в составе Персии, формируется административная единица Российской империи – Армянская Область (1828–1840 гг.).

Придавая значимость и анализируя исторический период с 1828 по 1834 гг., ставший впоследствии переломным для проживающих на Закавказье коренных народов и проникших начиная с XI в. кочующих тюркских племен,

* E-mail: vardan.mkhitaryan@ysu.am

** E-mail: gohar.ghambaryan@ysu.am

*** E-mail: angelino@ysu.am

мы постарались беспристрастно, сверяя достоверные исторические источники, опираясь на исследования исторических данных и современных (1830-е годы) трудов, объективно представить некоторые данные об армянском народе и его исторической родине (Великой Армении, Армении). Поверхностно затронули бурный и хаотичный ход некоторых исторических событий: депатриация армянского народа, проблемы введения в обиход таких искусственно созданных словосочетаний как “Западный Азербайджан” и “исторический Азербайджан”. В основе данного исследования лежит работа председателя департамента государственного имущества и доходов административной единицы Ивана Шопена [1, 2], которая содержит достоверные и целостные данные об Армянской области, в частности о входящем в его состав бассейне оз. Севан, а также другие архивные материалы, карты и исторические источники.

Материалы и методы исследования. В ходе исследования были применены историко-аналитические, историко-сравнительные, статистические, сравнительные географические, картографические и другие междисциплинарные методы. Был произведен многосторонний обзорный анализ фактического материала и исторических событий. Сделаны соответствующие выводы.

Об использовании искусственно созданного (фальшивого) словосочетания “Западный Азербайджан”. Продолжающаяся годами развязанная азербайджанцами информационная война против Армении и Арцаха изо дня в день становится все более жесткой и масштабной. Целью этой информационной войны, начатой государственными структурами Турции и Азербайджана, является исторически “оправдать” свою милитаристическую политику и истинные далеко идущие намерения. Посредством огромного информационного потока делается попытка воздействия как на армянскую общественность, так и на сознание собственного населения. Для реализации этих задач используются все имеющиеся информационные ресурсы и возможности с вовлечением иностранцев.

Таким образом, оглядываясь на логику азербайджанцев, необходимо отметить, что антиармянская и антиарцахская информационная борьба широко развернулась уже в 1960-е гг. Прделана и проводится огромная работа, чтобы присвоить созданному всего несколько десятилетий назад государственному образованию, так называемому Азербайджану, ряд особенностей, присущих древним народам: древнейшая государственность, традиции, культура и т. д. [3–7]. Образование в 1918 г. к северу от р. Аракс так называемого государства Азербайджан вызвало по меньшей мере недоумение не только среди армянских, но и среди иранских политических деятелей [8–10].

Для обоснования фальсификаций используется тезис, что якобы армяне – переселенцы, а азербайджанцы – коренные жители. Например, чтобы обосновать наличие на своей и не только нынешней территории существование христианского культурно-исторического наследия, они ссылаются на проживающих в Азербайджане представителей немногочисленной общины удинов. Так как они являются одним из представителей племен (народов), живущих на территории исторической Кавказской Албании (на армянском Агванк), принявших христианство (“...обращение албанцев в христианство и введение албанского алфавита было делом армян” [11]), следовательно, они

являются носителями албанского (авганского) наследия. Отсюда выводится тот “факт”, что считающиеся армянскими культурно-исторические ценности и в Армении, и в Арцахе являются ничем иным как “албано- (авгано-) азербайджанскими” [8].

В то же время азербайджанцы не без основания считают себя наследниками тюркоязычных племен. Так, например, в Азербайджане и Турции широко распространен лозунг “одна нация, два государства” [12].

На современном этапе информационная война против армянского народа дошла до того, что азербайджанцы всеми силами пытаются использовать против армянских национальных ценностей и суверенитета в том числе и труды представителей армянской историографии [13]. Подобные публикации на сегодняшний день уже довольно широко распространены [14–17]. Например, ссылаясь на то, что часть топонимов на картах царской России имеет тюркоязычное происхождение, Республике Армения предъявляются необоснованные территориальные претензии (речь идет о Ереване, Сюнике и бассейне оз. Севан) [18].

Подобные примеры, по мнению азербайджанцев, являются “обоснованным аргументом” для использования словосочетания “Западный Азербайджан”. Это и явилось причиной того, что мы решили провести исследование затронутых ими тем. Речь идет о населении и населенных пунктах Армянской области и ее составной части – бассейне озера Севан (1828–1832 гг.).

Последствия геополитических изменений в Закавказье. Армянская область (1828–1840 гг.). После ратификации Венской ассамблеи (1814–1815 гг., [19]) происходящие геополитические изменения привели к новой международной системе. Произошло перераспределение геополитических сил, в основе которого лежал имперский принцип контроля географической территории. Международными силовыми центрами становятся Российская и Австрийская империи, а также Британская колониальная империя (хотя она была объявлена таковой с 1876 г.).



Герб Армянской Области.

Россия доминировала в Европе до середины XIX в., успешно выступая против Англии, Австрии, Франции и конечно же Турции [19].

В годы правления императора Николая I (1825–1855 гг.) с окончанием русско-персидской (1826–1828 гг.) и русско-турецкой (1828–1829 гг.) войн Российской империи наконец удалось укрепить свои военно-политические позиции в Закавказье (Transcaucasia).

Согласно Туркменчайскому договору, подписанному 10 февраля 1828 г., русско-персидская государственная граница устанавливается на юге по р. Аракс. Персия официально признает присоединение Эриванского (Эреванского, Ереванского – прим. авторов) и Нахиджеванского ханств к России.

А 21 марта 1828 г. указом Николая I на завоеванных территориях Восточной Армении была создана административная единица Армянская область (1828–

1840 г.) с центром Эриван (Эреван [2], Ереван [20]). 27 февраля 1833 г. Верховной властью утверждён герб Армянской Области (см. рисунок):

“1. На накладном щите, в середине главного изображен на голубом поле серебристый, снежный верх горы Арарата в серебристых же облаках, на вершине горы стоит ковчег (Ноев ковчег – прим. авторов), весь золотой.

2. В нижнем отделении общий герб принимает вид половинчатого, разделенного щита; в одной части, на правом красном поле, видна древнейшая корона Армянских царей. Сия корона вся золотая, имеет звезду серебряную и осыпана жемчугом; повязка ее и подкладка голубые.

3. В другой части, налево, в зеленом поле изображена церковь Эчмиадзинская, вся серебряная, главы и кресты золотые.

4. В верхнем отделении герба, в золотом поле, представлен Российский орел, объемлющий и держащий как накладной щит, так и оба нижние разделения общего щита. Над всем гербом поставлена Императорская корона” [2].

Дискуссии и обсуждение.

Армения и бассейн озера Севан, согласно И. Шопену. С целью получения полной и достоверной статистической информации о недавно созданной административной единице в составе Российской империи – Армянской области по указу главнокомандующего Отдельного Кавказского корпуса и главного управляющего Кавказской гражданской части И.Ф. Паскевича (1829–1832 гг.) начался процесс создания камерального описания области. Проведение исследования было поручено И. Шопену, который, будучи профессиональным специалистом, владел всей официальной информацией об области.

Работу Шопена “Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху ее присоединения к Российской империи” [2] можно считать неоценимым и достоверным первоисточником истории и географии части исторической Армении.

Первую главу Шопен назвал “Краткое начертание древней географии Великой Армении”. Она начинается следующим абзацем: “Страна, известная под именем Армения, составляла некогда довольно значительное государство, которое простиралось в длину от берегов реки Евфрат до Куры и Каспийского моря на 1 500 верст (1 600 км – прим. авторов), а в ширину от земель Лазов, Колхиды, Кавказских гор и Иверии до южных пределов Диарбекира на 1 200 верст (1 280 км – прим. авторов). Обширная страна эта, заключающая в себе около 1 800 000 квадратных верст (2 048 400 км² – прим. авторов, очевидно, что автор, рассчитывая площадь Великой Армении, перемножил максимальную длину (1 500 версты) и ширину (1 200 версты), получив 1 800 000 квадратных верст, при этом не приняв во внимание форму границ), истреблена армянами, которые, вынуждаясь превратностями постигавшими их отечество, часто выселялись из одного целыми колониями и заменялись новыми переселенцами из разных народов, попеременно господствовавших в Малой Азии”. [2].

Описывая расположение и границы исторического царства Великая Армения, он пишет: “Великая Армения граничила к западу с Малою Армениею, от которой отделялась Евфратом, к югу она имела Месопотамию, Ассирию и Курдистан, от которых отделялась отраслью Таврских Гор, к востоку

границила с нею Персидская провинция Атрпатакан (Азербайджан) и Каспийское Море, а к северу царство Албанское (нынешние Шаки и Ширвань), Иверия (Грузия) и Колхида (Минирелия, Имеретия и Гурия), с частью Трапезондского Пашалыка (Трапизонского – прим. авторов)” [2].

Шопен с энтузиазмом высказывает свое мнение об исследованиях, которые будут проведены на присоединенных к России территориях, и их результатах. Он пишет: “Восток, колыбель рода человеческого, есть вместе и сокровищница любопытнейших его древностей... В этом отношении Закавказье вообще, но в особенности Армения, заслуживает всякого внимания... в Российском Закавказье исследования обещают жатву не менее обильную: древние царства: Агванкское или Албанское и Иверское; старинные Армянские провинции (провинции царства Великой Армении): Утик, Арцах, Пайтакаран, Сюникская и часть Тайка и Гугарка... Исследованиям нашим открыты первопрестольный Эчмиадзин с многочисленными его архивами... множество древних церквей и монастырей... Каждый из этих памятников составляет красноречивую страницу Востока...” [2].

Продолжая тему исторического наследия, он начинает третью главу “Краткое обозрение Армянской словесности” примечаниями об армянском языке: “Самое священное, самое неприкосновенное наследие, – говорят армяне, – которое можете оставить детям своим, есть отечественное наречие. Между всеми нациями одни армяне успели перенести через ряд столетий, от Ноя (Ксизюстра) до наших времен, и сохранить в целости этот драгоценный залог, тем более важный, что, по мнению их, язык Армянский есть общий язык допотопный” [2].

Представляя древнее административное деление территории Армянской области, он пишет: “Армянская область занимает большую часть древних (царство Великой Армении – прим. авторов) провинций (ашхар – прим. авторов) Араратской и Сюникской и два округа (гавар – прим. авторов) Васпураканской”.

Шопен пишет, что название Араратской провинции происходит от Ара Прекрасного. Ассирийская царица Шамирам объявила войну Армении. Битва происходила на полях, где и погиб Ара Прекрасный. В дальнейшем это место названо именем Ара – Араратским, а Сюник назван в честь сына патриарха Гегамы – Сисака, основавшего это княжество [2].

Армянская область занимала площадь в 24 000 квадратных версты (или 27 314 км² – прим. авторов) [2]. Она состояла из Эриванской и Нахиджеванской провинций, Ордубадского округа и включала 3 города: Эриван, Нахиджеван и Ордубад. Центром области был главный город – Эриван. Насчитывалось 1 111 сел, из которых 752 было заселено, а в 359 населения не было (пустая земля). О списке незаселенных сел Шопен пишет: “Прилагаемый список с пусто-порожним селениям в Армянской области доказывает, до какой степени в цветущее свое время она была многолюдна. Впрочем, деревни эти год от году возобновляются... Из сих деревень, некоторые сохранили старинные свои названия, другие получили названия новые; некоторые же, вовсе забытые, показаны вовсе без имен” [2].

Шопен в своей работе пишет о причинах формирования национального состава населения области: “С половины XI столетия начали появляться в Персии, Армении, Грузии и Малой Азии грозные полчища диких племен, известных в древности под названием Скитов и Сарматов, а впоследствии под общими именами Сельджуков, Монголов, Татар и Турков. Первое нашествие на Армению было произведено Сельджуками, второе – Чингисханом, а последнее – Тимур-Ленгом, после которого Армения и Грузия остались уже безусловными данниками мусульман.

При каждом из сих нашествий меч истреблял без пощады всех туземных жителей, неуспевавших спасти себя бегством, и победители поселялись в опустошенных и опустелых селениях. Таким образом в разное время и из разных Татарских племен образовалось мюгаммеданское население области...” [2].

Шопен кроме живущих в области армян упоминает также основные тюркоязычные племена (разные племена, исповедующие исламский шиизм и суннизм: баяты, каджары, казахи, айрумлы, муганлы, садараклинцы, шах-дилинцы, кара-коинлы, кянгарлы и т.д.), курды (по вероисповеданию они делились на три ветви: шиитов, суннитов и езидов) и цигане (по вероисповеданию они также делились на три направления: христиане, именуемые боша, сунниты – мютрюпы и шииты – карачинцы) [2].

Описывая культурно-историческое наследие, Шопен пишет о Гег-чае (основная часть территории бассейна озера Севан – прим. авторов) следующее: “Подробное описание древностей Гег-чайского магала заняло бы целый том и, вероятно, представило бы факты весьма важные для истории: Армянской, Грузинской и даже Персидской. Деревни и ущелья наполнены древними церквями, монастырями, крестами и надгробными памятниками, покрытыми надписями; все доказывает многочисленность и богатство жителей, здесь прежде обитавших” [2].

Обсуждая тему населения и поселений Гег-чайского магала, автор проводит параллели между современным и недавним историческим прошлым. Ссылаясь на источники, он делает заключение, что основными причинами обезлюдения и разрушения множества поселений региона стали катастрофическое землетрясение 1319 г., действия персидской армии 1736 г. и губительные нападения лезгинов. Шопен также упоминает организованную персидским шахом Аббасом в 1604 г. насильственную депортацию, которая стала настоящим бедствием для региона. Он с болью отмечает, что в этом огромном регионе нет никого, кто смог бы объяснить названия большинства поселений бассейна озера [2].

В той части книги Шопена, которая посвящена репатриантам, описывается очень трогательная история: “При камеральном описании, один из Баязедских переселенцев, поселившийся в 1830 году в селении Паша-кенди (впоследствии переименовалось в Ацарат, сейчас это квартал города Гавар [21]), объявил, что ему от роду 120 лет; что во время нашествия НаDIR-шаха он и прочие жители его селения успели укрыться в горах и по миновании опасности возвратились на свое место, где нашли все деревни в их окрестности совершенно опустевшими. Однажды (ему было тогда около 18-ти лет)

Лезгины окружили их деревню, увлекли всех жителей в неволю и распродали в разных местах; он достался одному Персиянину, от которого бежал и основался в Баязде. Когда в 1830 году все Армянские жители Баязда, в том числе и он, переселились в Гег-чайский магал, ему досталось поселиться в Паша-кенди; продолжительное странствование изгладило было из памяти его даже название своей родины, однако, по прибытии на место своего нового жительства, осматривая местности, воспоминания его проснулись, брызнули слезы, он стал целовать землю, и, рыдая, объявил, что в этой самой деревне родился; указывал на окрестности церкви, около которой резвился в малолетстве, и на возвышение, куда загнали их Лезгины, после обращения в неволю.

Если старцу сему действительно было 120 лет в 1830 году, то он родился в 1710 году; нашествие же Надира было в 1736 году, следовательно ему было бы тогда 26 лет; но в таком возрасте он сохранил бы более ясные воспоминания. Если же нападение Лезгинов было десять лет спустя после похода Надира и ему тогда было 18 лет, то настоящие года этого старика в 1830 году были около 100 лет, как он и записан в камеральном описании. Умирая, в 1831 году, он имел утешение быть погребенным в земле отчизны” [2].

В своем исследовании Шопен детально описывает историю армянского народа, а также этнографию и географию Армянской области: орографию, гидрографию, почвы, климат и т.д.

О появлении турко-татарских племен и наличии тюркоязычной топонимики в Закавказье. Считаю целесообразным дополнить наши весьма краткие цитаты И. Шопена по истории Армении обобщенными сведениями из других работ. Это даст возможность еще более осветить исторические процессы, произошедшие до 1828 г. на Закавказье, в частности в Восточной Армении.

Начиная с XI века территория Армении подвергалась нашествиям сельджуков-турков. Проникновение сельджуков на Армянское нагорье [22] было полно беспрецедентных, непредсказуемых и разрушительных последствий для армянского народа. Разрушительные нападения тюркских элементов положили начало многовековому процессу уничтожения и депортации армянского населения на своей же родине – исторической Армении.

Например, в работе, изданной Институтом востоковедения Российской академии наук “История Востока. Восток в средние века”, в разделе “Закавказье в XI–XV вв.” [23] есть следующие строки:

- “Нашествие сельджуков сопровождалось страшными опустошениями и разрушением многих закавказских городов. Оно имело огромные последствия для исторических судеб Закавказья. Впервые сюда пришла большая волна тюркского населения. Отдельные группы тюрков проникали в регион и прежде, преимущественно с севера (хазары, болгары и т.д.), но они не изменили этнический состав населения закавказских стран. Иное дело сельджуки.

- Разумеется, дело не ограничивалось собственно сельджукским периодом (XI–XIII вв.). Массы тюркского населения прибывали в Закавказье и позже, с монголами и Тимуром. В основном это были огузы или родственные им племена, на основе наречий которых и сложились турецкий и азербайджанский языки.

В описаниях современников сельджукское нашествие предстает как бедствие для стран Закавказья. Сельджуки быстрее всего утвердились в южных армянских землях, откуда армянское население вынуждено было эмигрировать в пределы Византии. Так возникло Киликийское Армянское царство (1198–1375 гг. – прим. авторов), просуществовавшее до конца XIV в. На Армянском нагорье начался многовековой процесс оттеснения армянского и курдского населения пришлым тюркским. То же самое имело место и в пределах Закавказья” [23].

Несмотря на вышеупомянутые бедствия, долгое время вся территория исторической Армении считалась армянской. Об этом свидетельствуют записи о путешествиях монаха Журдена Де Северака (1320-е годы), который был одним из последователей итальянского путешественника Марко Поло (1254–1324 гг.). Его “Заметки об Армении” помещены в книгу Якова Света [24]:

- “Эта Армения в длину тянется от Себаста (Сиваса – прим. автора) до равнины Ороган (Мугань – прим. автора), а в ширину от гор Баркар до Тауриса (Тебриза – прим. автора)...

- Видел я в Великой Армении нечто весьма примечательное, а именно высочайшую и преогромнейшую гору; говорят, вершина ее всегда в снегу и всегда в облаках, и изредка облаками гора бывает покрыта на три четверти высоты ее. А гора эта неприступна: никому не довелось еще дойти до вечных ее снегов.

- На горе стоит дом, который, как говорят, воздвиг сам Ной, после того как покинул он свой ковчег. Говорят, также, что где-то на горе есть виноградник, посаженный Ноем, тот самый, вином коего Ной упился.

- Гора эта называется Арарат, и близ нее находится город Семур (Ван? – прим. автора); некогда был он велик, но его разрушили татары. Я прошел без малого всю эту страну” [24].

В книге Якова Света кроме упомянутых выше заметок об Армении есть упоминания и о Киликийской Армении [24].

После подписания Амасийского договора в 1555 г. Армения была поделена на две части между Османской империей (западную) и Сефевидским государством (восточную). Начиная с XIV в. восточные территории исторической Армении обезлюдели, став подмостками периодически повторяющихся разрушительных военных действий между Османской Империей и Сефевидским государством. Разрушения и грабежи сопровождались физическим уничтожением армянского населения, пленением, изгнанием, голодом, эпидемиями, религиозными гонениями и ассимиляцией. Более того, враждующие стороны применяли тактику “выжженной земли” и заселения региона тюркскими племенами.

Так, ужасающим примером политики “выжженной земли” является насильственная депортация, осуществленная Сефевидским государством. В 1604 г., перед наступлением османских войск, шах Аббас I-й (1571–1629 гг.) организовал насильственную депортацию жителей территории Армении (около 300 000, а по некоторым источникам до 500 000 армян) [25], расположенных между Эрзуромом и Тавризом, вытянутых в направлении Еревана и Нахиджевана в сторону Персии (1605 г.) [26]. Часть погибла в пути [27].

Эта беспрецедентная в истории депортация, которую современники назвали “великий сургун”, была ужасной по своим размерам и последствиям. Она описана в книге французского путешественника Жана Шардена: “Аббас Великий разрушил Джульфу и все созданные здесь военным искусством укрепления. По той же причине он разрушил Нахиджеван и другие находящиеся на этой линии места Армении, чтобы лишить продовольствия турецкие войска. Этот тонкий политический деятель и великий полководец, видя слабость своих сил перед врагом и думая какими способами можно предотвратить ежегодные нашествия турецких войск в Персию, завоевать и держать под своим контролем, решил опустошить расположенную между Эрзрумом и Тавризом, простиравшуюся в направлении Еревана и Нахиджевана страну, которая была обычным путем турецких вторжений и местом пополнения продовольственных запасов войска. Он оттуда переместил население и скот, разрушил всевозможные постройки, поджег поля и сады и даже отравил источники воды [28, 29].

Также есть описание в книге Антонио Де Гувеа, посла Испании в Персии. Он пишет: “Если мы будем искать народ, отнятый у своей страны и старого селения, то мы найдем его среди армян. Они были насильно выселены по приказу персидского правителя и те, кто выполнял этот приказ, проявил такое своеобразие и ярость, что у армян не было более двух дней, чтобы покинуть места своего рождения, где они выросли, церкви, где похоронены их отцы и матери, дома, которые они построили, сады, которые они посадили, наследство, которое они получили, словом все то, что может доставить удовлетворение и возбудить приятные воспоминания” [30].

Насильственное переселение в Армении сменяется голодом (1606–1609 гг.), в результате которого погибло несколько сотен тысяч и переехали десятки тысяч человек [31].

Многолюдные армянские поселения были разрушены и опустошены, численность армянского населения в регионе резко сократилась, достигнув минимума. С другой стороны, это обстоятельство во многом способствовало беспрепятственному передвижению тюркских племен, которые впоследствии заняли совершенно заброшенные армянские села и города.

Ярким примером заселения тюркоязычных племен на армянской территории может стать упоминание в книге Аббас-Кули-ага Бакиханова: “Из древних официальных переписок видно, что Шах Исмаил (Исмаил I, 1487–1524 гг. – прим. авторов) переселил из Ирака племя баят, часть в Эриван и часть в Дербенд и Шабран, с целью усиления местных правителей” [32].

Часть племени баят в разные времена из Малой Азии переселялась также в Закавказье, в пределах Армянской области. А часть переселилась из Мазандарана (Персии). После этого племени второе по значению мусульманское племя были каджары, которые первоначально обосновались в Сирии после татарского вторжения в Малую Азию [2].

О недавно переселенном племени в одну из провинций Армянской области И. Шопен пишет: “Этот магал (Гег-чайский гавар в бассейне озера Севан – прим. авторов), после претерпенных им в истекшем столетии опустошений, оставался совершенно пустопорожним, так что когда последний

Эриванский сардар, Гусейн-хан, в 1814 году предпринял заселить его Карапапахцами, никто не мог вспомнить названия разоренных его селений, получивших с того времени новые наименования” [2].

Вышеупомянутое свидетельство Шопена о Гег-чайском магале подтверждается и результатами других исследований, согласно которым в 1828 г. вся территория бассейна озера была почти безлюдной. Здесь было 37 поселений с населением 5839 человек. Армяне жили всего лишь в двух селах – 232 человека. Остальная часть жителей – 5607 человек, были из тюркоязычных племен (карапапах, демурчили, милли, такерлу, аликанлу, айрунли и кара-коюнлу) [33, 34].

Добавим, что помимо армянских поселений бассейна оз. Севан, занятых тюркоязычными племенами, находилось еще около 83-х развалин армянских поселений [2]. До 1828 г. на территории бассейна оз. Севан численность армянского населения сильно сократилась. Территория была заселена тюркоязычными племенами из различных регионов, а топонимы почти полностью искажены или забыты.

Ссылаясь в общей сложности на обезлюдившие поселения Армянской области, Шопен отмечает, что большой список этих сел является доказательством того, насколько процветающим и многолюдным был в свое время этот регион [2].

Очень важную роль в переименовании армянских топонимов и в их забвении сыграл тот факт, что на территориях, завоеванных тюркскими элементами, быстрое истребление или организованная массовая депортация армянского населения не предполагали какого-либо длительного “существования” между армянами и тюркскими племенами. Позднее эти процессы привели к радикальному изменению культурного ландшафта и географических названий данного региона [35]. Кочующие племена, в условиях отсутствия армянского населения, в новой среде, будучи не знакомы с армянскими топонимами, полностью или частично их заменили привычными для них тюркскими.

Заключение. Основываясь и манипулируя наличием в 1828 г. на территории исторической родины армян Восточной Армении турецко-татарских и тюркских топонимов, сегодняшний “сосед” принимает это за основу и считает правомерным свои притязания на Ереван, большую часть бассейна оз. Севан и Сюник. Очевидно, что вводя искусственную концепцию “Западный Азербайджан”, они преследуют далеко идущие политические цели.

Взяв за основу исторические данные и работы современных (1830-е) исследователей, в статье авторами была сделана попытка выявить и разоблачить вышеописанную фальсификацию и ложь азербайджанцев.

Отметим, что в 1835 г. в России была издана официальная работа “Статистическое описание Закавказского края” [36]. Согласно этому исследованию, описывая национальный состав, язык и обычаи населения Закавказья, Евецкий ни разу не упоминает азербайджанцев. Не удивительно что ни Шопен, ни Евецкий ни единым словом не обмолвились об азербайджанцах, о таком племени или племенном союзе или с какой-либо иной формулировкой.

Как видим, претензии Азербайджана на Восточную Армению вымышлены. В данном случае, говорить о так называемом “историческом Азербайджане” или “Западном Азербайджане” научно не обоснованно.

Поступила 20.05.2024

Получена с рецензии 12.07.2024

Утверждена 15.07.2024

ЛИТЕРАТУРА

1. Հայկական տեղանունների հիերоглифիկական: Հ. 8. Երևան (1982):
2. Шопен И. *Исторический памятник состояния Армянской Области в эпоху ее присоединения к Российской империи*. Санкт-Петербург (1852), 1240.
3. Буниятов З. *Азербайджан в VII–IX веках*. Баку, АН АЗССР (1965).
4. Алекперов А. *Терракоты древнего Азербайджана*. Баку, Элм (1994).
5. Джафаров Ю. *Гунны и Азербайджан*. Баку (1993).
6. *История Азербайджана с древнейших времен до начала XX века* (под ред. И. Алиева). АН Азербайджана. Баку, Элм (1995).
7. *История Азербайджана с древнейших времен до начала XX века* (под ред. М. Исмаила). Баку (2007), 241.
8. Галичян Р. *Мифологизация истории, Азербайджан, Армения, вымыслы и факты*. Ереван (2010).
9. Могаддам А.Х. *Где реальный Азербайджан*. Бонн. Асеман (2008) (на персидском).
10. Баят К. *Буря над Кавказом: взгляд на региональные отношения Ирана с республиками Азербайджан, Армения и Грузия в первый период независимости 1917–1921 гг.* Тегеран, Министерство Иностранных Дел (2002) (на персидском).
11. Минорский В.Ф. *История Ширвана и Дербенда X–XI вв.* Москва, Восточная литература (1963).
12. *Azərbaycan-Türkiyə “bir millət iki dövlətdir” – heç bir kriptə buna mane ola bilməz* (на азербайджанском).
<https://lnews.az/az/news/azerbaycan-turkiye-bir-millet-iki-dovletdir-hec-bir-kripto-buna-mane-ola-bilmez>
13. Сафаралиева Г. *Исторические памятники и топонимы Азербайджана. Библиография*. Баку, АНБ (2016).
14. Alakbarli A. *The Monuments of Western Azerbaijan, Ministry of Culture and Tourism of Azerbaijan Republic*. Baku, Nurlan (2007).
15. *История Азербайджана с древнейших времен до 70-х гг. XIX в.* (под ред. С. Алиярлы). Баку, Çığaq (2008).
16. Алиев И., Мамедзаде К. *Албанские памятники Карабаха*. Баку, Азернешр (1997); *Собрание старинных карт: Азербайджан*. Санкт-Петербург, Альфарет (2012).
17. Гафарзова Г. *Памятники Западного Азербайджана*. Баку, Тахсил (2013).
18. Алиев И. *Стратегической целью Азербайджана является «возвращение» Еревана*. Военное обозрение.
<https://topwar.ru/135683-aliev-strategicheskoy-celyu-azerbaydzhana-yavlyaetsya-vozvraschenie-erevana.html>
19. Гиниятов Ф. *Геополитика* (учебное пособие). Казань, КФУ (2012).
20. Հակոբյան Թ., Մելիք-Բախչյան Ստ., Բարսեղյան Հ. *Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան*: Հ. 2: Երևան, ԵՊՀ (1988):
21. Հակոբյան Թ., Մելիք-Բախչյան Ստ., Բարսեղյան Հ. *Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան*: Հ. 3: Երևան, ԵՊՀ (1991):
22. *Encyclopædia Britannica, Armenian Highland, Region, Western Asia*.
<https://www.britannica.com/place/Armenian-Highland>

23. *История Востока, Восток в средние века. Закавказье в XI–XV вв.* Т. 2. Институт востоковедения РАН (Российская академия наук). Москва, Восточная литература (2002).
<https://book.ivran.ru/sites/31/files/istoriya-vostoka-tom-2-vostok-v-srednie-veka-2002.pdf>
24. Свет Я.М. *После Марко Поло. Путешествия западных чужеземцев в страны трех Индий.* Москва, Наука (1968).
25. Հայկական Սովետական Հանրագիտարան: Հ. IV: Երևան, ՀԽՍՀ ԳԱ (1978):
26. «Թիւ 226», Հայերէն ձեռագրերի ԺԷ (XVII դ.). *նարի յիշատակարաններ (1601–1620 թթ.):* Հ. Ա: Երևան, ՀԽՍՀ ԳԱ (1974):
27. Դանելյան Լ. *Առաքել Դարիժեցու երկր որպէս Սէֆեան Իրանի XVII դարի պատմության սկզբնադրիչ:* Երևան, ՀԽՍՀ ԳԱ (1978):
28. Chardin J. *Voyages en Perse et autres lieux de l'Orient.* Т. II. Paris (1811).
29. Չուլալեան Մ. *Հայ ժողովրդի XIII–XVIII դարերի պատմության հարցերը ըստ Եվրոպացի հեղինակների:* Երևան, ՀՀ ԳԱ (1990):
30. de Gouvea A. *Relation des Grandes Guerres et Victoires Obtenues Par le Roi de Perse Schah-Abbas contres les empereurs de Turquie Ahmet et Muhamet: Tradiut de partougais.* Roven, 1646.
31. Առաքել Դարիժեցի Գիրք պատմությանց, աշխ.՝ Լ. Խանլարեանի: Երևան, ՀԽՍՀ ԳԱ (1990):
32. Бакиханов А.-К. *Гюлистан и Ирам* (под ред. З.М. Бунятова). Баку, ЭЛМ (1991), 49.
<https://kitabxana.net/files/books/file/1284832693.pdf>
33. Հարությունյան Հ. *Նոր Բայրազանի գավառը 1828–1913 թթ.:* Երևան (2008).
34. Հայաստանի ազգային արխիվ (ՀԱԱ):
35. Saparov A. *The Alteration of Place Names and Construction of National Identity in Soviet Armenia.* Cahiers du Monde Russe 44/1 (2003).
36. Евецкий О.С. *Статистическое описание Закавказского края.* Санкт-Петербург, Типография Штаба отдельного корпуса Внутренней Стражи (1835).

Վ. Գ. ՄԵԻԹԱՐՅԱՆ, Գ. Գ. ՂԱՄԲԱՐՅԱՆ, Ա. Ա. ԱՅՐԻՅԱՆՑ

«ԱՐԵՎՄՏՅԱՆ ԱԴՐԲԵՉԱՆԸ» ԸՆԴԴԵՄ ԱՐԵՎԵԼՅԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ԿԱՍ ՊԱՏՄԱԿԱՆ ԿԵՂԾԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆ ՈՐՊԵՍ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ
ԳՈՐԾԸՆԹԱՑՆԵՐԻ ՆԱԽԵՐԳԱՆՔ

Ա մ փ ո փ ու մ

Տարածաշրջանի պատմական աշխարհագրությանն ու հին (պատմական) քարտեզներին անդրադառնալը շատ կարևոր է և արդիական ոչ միայն գիտական, այլև քաղաքական և աղբյուրագիտական տեսակետներից: Այսօր աղբյուրագիտությունը ամեն կերպ ջանում են իրենց քարոզչական աշխատանքներում շահարկել վերոհիշյալ հարցերը և նենգափոխել իրականությունը՝ հետապնդելով հեռահար քաղաքական նպատակներ:

Մեր հետազոտության հիմքում ընկած են Հայկական մարզի և Սևանա լճի ավազանի վերաբերյալ հավաստի ու առավել ամբողջական տեղեկություններ պարունակող Իվան Շոպենի աշխատությունը, տարբեր ժամանակներում հրատարակված քարտեզները, Հայաստանի ազգային արխիվի նյութերը և բազմաթիվ այլ աղբյուրներ:

Հողվածում, անհերքելի փաստերի ներքո, ևս մեկ անգամ, ակնհայտ է դառնում այն պարզ ճշմարտությունը, որ մերօրյա «հարևանի» հավակնությունները Արևելյան Հայաստանի՝ հայկական տարածքների նկատմամբ անհիմն են և մտացածին:

V. G. MKHITARYAN, G. G. GHAMBARYAN, A. A. AYRIYANTS

“WEST AZERBAIJAN” AGAINST EASTERN ARMENIA OR HISTORICAL
FALSIFICATION AS A PREFACE TO POLITICAL PROCESSES

Summary

The great and current role of referencing ancient maps and historical geography is significant not only from a scientific perspective but also from political and source-critical viewpoints. Today, Azerbaijanis are exerting every effort to manipulate, falsify, and propagate a false history, pursuing far-reaching political goals.

Our research is based on the work of I. Chopin, which contains the most reliable and comprehensive information about the Armenian Region and the Sevan Lake basin, as well as maps published in different periods, materials from the National Archive of Armenia, and many other sources.

In the article, in light of indisputable facts, it becomes evident once again that the claims of today’s “neighbor” to Eastern Armenia are unfounded and fabricated.