

УДК 911.3

## РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ В РА. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

А. А. ПОДОСЯН \*

*Кафедра общей географии ЕГУ, Армения*

Географические исследования играют ключевую роль в экономическом развитии стран, выступая важным инструментом территориального планирования и общественного прогресса. В последние десятилетия в Республике Армения, в соответствии с потребностями экономического роста, проводились комплексные социально-экономико-географические исследования. Они позволили выявить особенности природного комплекса и ресурсов страны, характеристики населения и населенных пунктов, систему расселения, структуру хозяйства и территориальную организацию. Полученные данные внесли значительный вклад в разработку программ экономического развития, рациональное использование ресурсов, размещение производств и совершенствование территориального планирования.

В статье ставится задача обобщить основные направления социально-экономико-географических исследований, проведенных в РА за последние десятилетия, и представить их основные результаты.

<https://doi.org/10.46991/PYSUC.2025.59.1.054>

**Keywords:** Republic of Armenia, socio-economic geographical research, practical significance, key directions.

**Введение.** Основная задача географических исследований заключается в содействии эффективному использованию природно-ресурсного и человеческого потенциала, повышению эффективности территориального планирования и размещения хозяйства. Это означает, что географические исследования должны соответствовать вызовам экономического развития государства и способствовать реализации социальной, экономической и региональной политики страны. Как отмечается в научных трудах, “география является атрибутом государственности” – со всеми вытекающими последствиями [1]. В этом контексте географические исследования с учетом социально-экономико-географических аспектов играют решающую роль в экономическом развитии стран и считаются важнейшим инструментом в процессах территориальной организации общества.

**Материалы и методы исследования.** В Армении социально-экономико-географические исследования, проводимые на протяжении

---

\* E-mail: [a.potosyan@ysu.am](mailto:a.potosyan@ysu.am)

последних 100 лет, тесно переплетались с экономическим развитием страны и решением практических задач. Обобщая накопленный опыт, можно выделить восемь ключевых направлений таких исследований, которые определили важнейшие векторы территориального планирования и экономической политики государства.

**1. Комплексные социально-экономико-географические исследования природных условий, ресурсов и административного районирования территории Республики Армения.** Одной из главных задач экономического развития стран остается изучение, оценка и использование имеющегося природно-ресурсного потенциала. Эти исследования позволяют осуществлять более эффективное административно-территориальное районирование страны, что, в свою очередь, обеспечивает оптимальное территориальное управление и организацию общества. В Армении подобные исследования проводились еще с 1920-х гг. комиссией по районированию при Госплане Арм. ССР под руководством профессора Г. Кочаряна и были продолжены в последующие годы [2, 3]. Наряду с другими профессиональными группами в эти работы были вовлечены и географы. На основе научных результатов комплексных исследований природно-географических и экономических условий территории Армении были выделены экономические и административные районы, а также 31 экономико-административный район [2]. Также были проведены экономико-географические исследования, связанные с техническим обоснованием ряда экономических, водохозяйственных и промышленных объектов железнодорожной линии Ереван–Севан–Агстафа, а также с развертыванием мелиоративных работ [4].

Исследования природно-ресурсного потенциала территории РА продолжались и в последующие десятилетия, параллельно развиваясь с экономическим ростом страны и происходящими трансформационными процессами. Они были направлены на экономико-географическое изучение и оценку климатических, водных, геологических, энергетических, сельскохозяйственных, минеральных и других ресурсов территории страны. Так, в 1920–1930-х гг. было проведено исследование водных ресурсов озера Севан и земельных ресурсов Армянской ССР. С 1950-х гг. начались географические исследования некоторых видов ресурсов, в рамках которых была проведена их качественная и количественная оценка с учетом географических особенностей [1]. Особую значимость имели исследования агроклиматических ресурсов Армении под руководством Р. Мкртчяна [5], сельскохозяйственная оценка природных ресурсов территории Армении, проведенная Д. Погосяном [6], комплексная оценка сельскохозяйственных природных ресурсов Арм. ССР, выполненная Г. Гспояном [7], работы С. Мелкумяна по изучению строительных материалов Армении [8], а также гидрологические исследования С. Мусаеляна [9] и др. работы. С 1970-х гг. начались и в последующие годы продолжились исследования, посвященные изучению и оценке рекреационных и туристических ресурсов территории РА [10].

Следует отметить, что после обретения Арменией независимости значимость социально-экономических исследований, связанных как с природно-ресурсным потенциалом, так и с административно-территориальным

районированием, значительно возросла. Эти исследования позволяют стране в условиях современных рыночных отношений и политической самостоятельности укреплять собственные ресурсные возможности, обеспечивать ресурсную безопасность, диверсифицировать и совершенствовать отраслевую структуру хозяйства, способствовать равномерному территориальному развитию. В конечном итоге они могут стать основой для проведения научно обоснованных административно-территориальных реформ и повышения значимости географического фактора в районировании территории страны.

**2. Комплексные социально-экономико-географические (страноведческие) исследования Армении.** После 1940-х гг. в Армянской ССР, в частности в Ереванском государственном университете, начали активно развиваться социально-экономико-географические исследования, посвященные административным районам Армении и городу Еревану. В 1955 г. была опубликована страноведческая монография “Армянская ССР” [11], а в 1966 г. вышел труд “География хозяйства республик Закавказья” [12]. В этих работах проведен комплексный географический анализ природы, населения и хозяйства Армении, выявлены социально-экономические трансформации в стране, а также социально-экономико-географические особенности регионов республики. Позже, в 1960–1970-х гг., были изданы работы “Армения” [13] и “Советская Армения” [14], посвященные природе, населению, экономике и пяти природно-историческим регионам Армении. Комплексный страноведческий характер имеет изданный в 1967 г. труд С. Дуляна и Л. Валесяна “Экономико-географический очерк Арм. ССР” [15].

Роль социально-экономико-географических исследований значительно возросла в годы Третьей Республики Армении, особенно после 1996 г., когда в стране была проведена административно-территориальная реформа, в результате которой территория страны была разделена на десять административных единиц – марзов и столицу – г. Ереван. В этом контексте особую актуальность приобрели исследования, посвященные марзам Ширак, Сюник и Лори [16–18]. Следует отметить, что в настоящее время изучение марзов, отдельных регионов, укрупненных общин и даже отдельных поселений имеет важное научно-прикладное значение. Это позволяет выявить социально-экономико-географические особенности и проблемы развития административно-территориальных единиц разного уровня. В свою очередь, данные исследования способствуют развитию и оптимальному размещению хозяйства Армении, а также повышению эффективности пространственной организации страны.

**3. Социально-экономико-географические исследования отраслей хозяйства Армении.** С конца 1950-х гг. в Армении постепенно начали развиваться экономико-географические исследования, посвященные отдельным отраслям хозяйства. Это было обусловлено не только развитием географической науки в стране, но и новыми достижениями в сфере производства. Возникла необходимость в экономико-географическом анализе отдельных отраслей, а также в научном обосновании их размещения и пространственной организации хозяйства. Фундаментальные исследования были проведены в области географии сельского хозяйства (Г. Авагян, С. Оганян и др.) [1].

Следует особо выделить масштабную работу Г. Авагяна “Сельское хозяйство Советской Армении” [19], в которой были рассмотрены предпосылки развития, размещение, специализация и территориальная организация сельскохозяйственного производства Армении как горной страны. Экономико-географические исследования проводились по вопросам медной промышленности, электроэнергетического хозяйства, производства строительных материалов и по другим темам. Изучались особенности размещения горнодобывающей промышленности и формирующихся промышленных узлов. В этих исследованиях применялись новые методы экономико-географического анализа (А. Авагян, М. Торосян и др.) [4]. В течение последних трех с половиной десятилетий из-за кризисного состояния имеющихся мощностей промышленности Армении и значительного сокращения производственного потенциала подобные исследования практически не проводились. В сфере сельского хозяйства после ликвидации колхозов и совхозов, приватизации земли и создания фермерских хозяйств в Армении сформировались новые условия и возможности для размещения сельского хозяйства, территориальной организации и совершенствования отраслевой и территориальной структуры. Все это требует новых подходов к географическим исследованиям в сфере сельского хозяйства, соответствующих современным реалиям и учитывающих географические особенности и факторы, обусловленные горными условиями Армении, в процессе интенсификации сельского хозяйства.

**4. Социально-экономико-географические исследования населения, системы расселения, использования территориальных ресурсов и горных районов Армении.** Это направление социально-экономико-географических исследований в Армении считается одним из самых всеобъемлющих. До 1960-х гг. в стране не было работ, посвященных географии населения, что объясняется тем, что в первые десятилетия существования СССР основным объектом экономико-географических исследований считалась производственная сфера хозяйства, а этот раздел географической науки назывался экономической географией. Ранее опубликованные работы П. Абеяна и З. Коркотяна, носили преимущественно статистический характер, но сыграли важную роль в последующих исследованиях, посвященных населению Армении (более подробную информацию см. в [20]). Как в СССР в целом, так и в Армении активное развитие географических исследований населения и населенных пунктов началось с 1950-х гг., когда человеческий фактор стал рассматриваться как важный элемент в развитии страны.

В Армении первое комплексное географическое исследование населения представлено в работе Г. Гргеаряна “География населения Армянской ССР”. Важность работы заключается в аналитическом подходе к основным вопросам демографии: динамике численности, составу и размещению населения с выявлением специфических особенностей и факторов, влияющих на географию населения страны в условиях горного рельефа. В работе также проведен анализ распределения населения Армении в зависимости от высоты над уровнем моря. Аветисян Х. исследовал динамику численности населения поселений и проанализировал распределение населения по высотным поясам Зангезура. Им также были изучены особенности расселения населения и

поселений Армении, а также рассмотрены вопросы взаимосвязи горного рельефа и системы расселения.

В монографии Г. Авагяна “Население Армянской ССР” дан всесторонний анализ численности и размещения армянского населения в различных странах мира, а также рассмотрены демографические вопросы Армянской ССР, включая национальный состав населения, особенности расселения и ряд других аспектов. В другой работе [21] он проанализировал географические особенности расселения населения и процессов урбанизации в горных странах на примере Армении. Уже в 1960–1970-х гг. прошлого века одной из важнейших задач социально-экономического развития РА стало обеспечение равномерного территориального развития страны, в частности, сокращение миграции населения из горных и высокогорных районов и предотвращение обезлюдения сельских поселений.

В этом контексте особое значение имело исследование территориальных и других ресурсов указанных районов, выявление их социально-экономико-географических особенностей и проблем. Вопросам миграции населения из горных районов Армении и обезлюдения сельских поселений посвящены несколько работ Г. Авагяна и Г. Гргеаряна. Ряд статей Г. Аветисяна посвящен вопросам размещения сельского населения Армении, типологии поселений, факторам трансформации сельского расселения и поясности расселения (более подробную информацию см. в [20]).

Вопросы, касающиеся населения, поселений, расселения и социально-экономического развития горных районов Армении освещены в ряде работ С. Дуляна, А. Подосяна, В. Манасяна, Р. Маргаряна, Г. Егяна и др. В этих работах по анализу проблем социально-экономического развития и расселения в горных районах республики авторы выделяют в качестве ключевых факторов их развития сохранение и укрупнение малых сельских поселений, восстановление многочисленных заброшенных и упраздненных сел, а также возможности улучшения системы расселения в горных территориях.

В РА параллельно с изучением процессов урбанизации начались исследования городов и городского расселения. Географические исследования Еревана и его агломерации начались в 1970-х гг. с кандидатской диссертации Р. Овисяна. Работы М. Манасяна посвящены раскрытию роли и влияния Еревана и столичного региона в системе расселения, а также значению столичности в развитии города. В этих работах на основе пространственно-временного анализа выявлены взаимосвязи между расселением и административно-территориальным устройством, а также между расселением и демографическими процессами. Сделана попытка обозначить основные принципы политики расселения в стране [22, 23]. Валесян А. провел теоретический и региональный анализ структуры системы расселения и проблем пространственной эволюции в Армении. На примере Армении, Грузии и Эстонии он выявил синхронность пространственной эволюции систем центральных мест, процессов урбанизации и транспортных сетей данных регионов [24].

С середины 1970-х гг. начали появляться работы, посвященные проблемам сельского расселения в Армении. Первое комплексное географическое исследование сельского расселения в Армении было проведено А. Подосьяном, который проанализировал формирование, динамику и текущее состояние сельского расселения в стране [20]. Он также провел исследования, посвященные проблемам сельского населения и поселений, а также вопросам расселения и социально-экономического развития в горных странах [25–30]. На примере Армении были разработаны теоретические и методологические вопросы географических исследований сельских местностей и сельского расселения в горных странах [31].

Ряд исследований был посвящен анализу предпосылок формирования и проблем развития системы расселения Нагорно-Карабахской Республики, в рамках которых было изучено влияние различных факторов на систему расселения и ее структурные особенности [32]. Анализ географических проблем развития расселения и процесса укрупнения общин в горных, высокогорных и пограничных районах Армении был проведен В. Потосьяном [33], а географический анализ процессов миграций населения страны – А. Подосьяном и М. Манасьяном [34], Х. Манасьяном [35], Г. Арутюняном и Г. Гамбарьяном [36].

В географических исследованиях населения и поселений РА особое значение имеют географический анализ демографических процессов и выявление существующих в них проблем. Эти исследования стали особенно актуальными в последние три десятилетия, когда в Армении произошли процессы, не имевшие до этого аналогов, такие как сокращение численности населения, изменение возрастной и половой структуры, рождаемости, смертности, естественного прироста и миграции, что отразилось на экономическом развитии страны. В этом контексте стоит отметить работы А. Подосьяна [37–41]. По этой теме, на примере Лорийской области, исследования были проведены Г. Егияном [42], а для Арцаха – А. Абрамяном [43]. В отдельных работах также рассматривались вопросы образа жизни населения Армении с социально-географической точки зрения (Г. Арутюнян, [44]) и качества жизни (С. Сарибекян, А. Нанян).

**5. Исследования, посвященные социально-экономическому районированию, равномерному экономическому развитию и территориальной организации общества в РА.** Научно обоснованное осуществление и практическое применение социально-экономического районирования, территориальной организации, планирования и управления играют особую роль и имеют важное значение в экономическом развитии стран. Работы по социально-экономическому районированию в Армении начались еще в 1920-х годах. Как уже упоминалось, комиссия по районированию Армянской ССР под руководством Г. Кочаряна, учитывая особые географические условия и текущее состояние экономического развития страны, разработала и представила схему административно-территориального деления, которая стала основой реформы, проведенной в 1929–1930 гг. В основе этой реформы лежал “экономический” принцип: помимо административно-территориальных единиц страна была разделена на 5 экономических районов.

В Арм. ССР работы по экономическому районированию активизировались после 1945 г. В 1955 г. возможные варианты районирования были предложены группой сотрудников Института экономики АН Арм. ССР и Института географии АН СССР. Спустя год Г. Кочарян предложил новую схему, основываясь на энерго-производственных циклах Н. Колосовского. В 1957 г. независимую схему районирования представил С. Х. Хримлян, а в 1961 г. – научно-редакционный совет атласа Арм. ССР. В последующие годы подобные работы имели продолжение и было предложено несколько вариантов социально-экономического районирования страны. Последний вариант, разработанный Л. Валесяном, отличается наиболее глубокой научной обоснованностью и целостностью [45]. Автор разделил единый хозяйственный комплекс Арм. ССР на территориально-функциональные части, которые затем использовались в качестве объектов государственного территориального планирования. Согласно этому подходу, на территории Армении выделялось шесть социально-экономических районов: Араратский, Ширакский, Лорийско-Памбакский, Сюникский, Севанский, Агстевский. Их таксономическая система состояла из четырех уровней: республиканские интегральные социально-экономические районы, социально-экономические подрайоны, административно-экономические районы, экономические микрорегионы.

С конца 1920-х гг. постепенная диверсификация хозяйства Армении и ее территориальное развитие привели к формированию и дальнейшему совершенствованию единого территориально-производственного комплекса страны. Попытку научного обоснования этого процесса предпринял Л. Валесян. Он выдвинул и защитил тезис о том, что в Арм. ССР сформировался единый территориально-производственный комплекс союзного значения, а также провел хронологический анализ процесса его формирования [46].

За последние два десятилетия особую значимость приобрело также обсуждение проблем неравномерного территориального развития хозяйства Армении, региональной политики и территориальной организации общества в контексте концепции “полюсов и центров роста”. В этих работах рассматриваются обоснования экономического развития и региональной экономической политики (М. Матосян), а также возможности их теоретического и практического применения в процессе развития регионов страны (Г. Гамбарян) [47–49]. Проведенные исследования, помимо теоретических обобщений, имеют важное прикладное значение.

**6. Исследования, посвященные эффективному использованию территориальных ресурсов Армении и проблемам устойчивого общественного развития.** Горный рельеф Армении, а также ограниченность территориальных и земельных ресурсов неизменно подчеркивали значимость социально-экономико-географических исследований, направленных на освоение природных ресурсов, заселение территорий и социально-экономическое развитие страны. Особую значимость приобрели исследования, направленные на эффективное использование территориальных и сельскохозяйственных ресурсов горных регионов Армении [50, 51], сохранение и развитие горных и высокогорных поселений и восстановление заброшенных, их социально-экономическое развитие, совершенствование системы расселения, а также на изучение специфики горных и высокогорных территорий [52–56].

С середины 1990-х гг. в социально-экономико-географических исследованиях Армении вопросы общественного устойчивого развития [57], практические работы, связанные с природно-общественными геосистемами, взаимодействием человека и природы, эффективным использованием природных ресурсов стали занимать центральное место. Особую ценность представляла программа “Устойчивое управление землями и лесами в горных ландшафтах Северной Армении”, реализованная под руководством Г. Саядяна в 2016–2020 гг. в рамках Программы развития ООН (ПРООН-UNDP). В рамках этой инициативы для общин, проживающих в лесоприграничных районах, были реализованы многочисленные социально-экономические программы, направленные на создание альтернативных источников дохода и снижение антропогенной нагрузки на лесные ландшафты. Была проведена масштабная работа по восстановлению деградированных пастбищ и пахотных земель, развитию кормопроизводства и животноводства. Важное значение имели исследования в сфере инновационных решений в сельском хозяйстве, направленные на внедрение водосберегающих технологий, разработку и применение новых агротехнологий, возделывание высокодоходных нетрадиционных для страны культур, создание системы агролесной модели, внедрение принципов природного земледелия, а также реализацию программы по сохранению биоразнообразия с привлечением местных общин. В настоящее время ведутся работы по повышению эффективности сельскохозяйственных производственных цепочек, созданию климатустойчивой среды в городской местности с использованием природоориентированных решений, а также повышению роли экосистемных услуг. По этим направлениям Г. Саядян в соавторстве опубликовал ряд статей в международных научных журналах с высоким рейтингом, а также коллективные монографии [58–62].

На экологическую политику Армении за последние три десятилетия заметно усилилось влияние европейских стандартов и подходов. Страны, подписавшие Конвенцию о биологическом разнообразии, обязаны создавать сети охраняемых территорий для сохранения экосистем и видового разнообразия. В реализации данной инициативы важную роль играет ландшафтное планирование, позволяющее определить наиболее значимые для сохранения биологического разнообразия среды обитания, а также выявить территории, наиболее чувствительные к антропогенному воздействию. С этой целью были проведены экологически направленные работы по территориальному планированию и управлению. Постулированные в этих исследованиях идеи нашли применение в планах управления лесными хозяйствами и особо охраняемыми природными территориями Армении, а работы по оценке экологической емкости были внедрены в проект территориальной планирования Вайоц-дзорского марза [63–65]. Кроме этого, на примере лесов Тавушского марза была разработана методология оценки и обоснование методических подходов к ценности экосистемных услуг лесных геосистем. Была проведена комплексная оценка и определение ценности поставляющих, регулирующих и культурных (духовных) экосистемных услуг лесных геосистем Армении. Представлен потенциал ГИС-моделирования экосистемных услуг лесных геосистем в контексте планирования лесного хозяйства для содействия



принятию сбалансированных социально-экологически ориентированных решений. В данном контексте предложено улучшить существующие практики управления лесами [66, 67]. В контексте устойчивого общественного развития были проведены исследования, затрагивающие вопросы региональной экологической политики, устойчивого развития человеческого потенциала и городов, а также стратегические аспекты регионального развития [68, 69]. Предметом обсуждения стали эколого-географические вопросы РА, проблемы туризма и географические аспекты управления туристическими дестинациями в стране [70, 71].

**7. Социально-экономические картографические работы.** В Армении, наряду с социально-экономико-географическими исследованиями, проводились также работы по социально-экономическому картографированию. Еще в 1920-х гг. были созданы карты, посвященные различным элементам природы и ресурсам Армении. Основателями социально-экономической картографии в Армении считаются А. Камсаракан и Х. Авдалбекян [72, 73]. В 1932 г. последний создал комплексную социально-экономическую карту Армении. Также были разработаны многочисленные научно-исследовательские и прикладные карты. Особого внимания заслуживает экономическая карта Армянской ССР, созданная Г. Кочаряном [74], в которой применен научный метод картографического сопоставления.

Атлас Арм. ССР, изданный в 1961 г. на армянском и русском языках, выделяется применением оригинальных географо-картографических методов и широким тематическим охватом [75]. Он представляет собой не только свод данных о природных особенностях страны, но и обобщение достижений в сферах демографии, экономики и культуры. В последующие годы, в период 1965–1990 гг., на основе накопленного опыта и примененных методов было создано множество социально-экономико-географических тематических карт, охватывающих различные отрасли экономики и характеристики населения Армении. Одним из фундаментальных трудов среди них является “Атлас сельского хозяйства Армянской ССР” [76], в котором особое место занимают социально-экономико-географические тематические карты. Он представляет собой сводный труд по сельскому хозяйству Армении, агрогеографии и агропромышленному комплексу и сохраняет свою актуальность до наших дней. Одним из основных трудов в области социально-экономической картографии РА является крупномасштабная карта населения Армянской ССР, созданная Г. Авагяном и Г. Гргаряном [77].

В атласной картографии новым этапом стал Национальный атлас Армении, изданный в двух томах [78, 79]. В десятках карт представлены различные аспекты социально-экономико-географического развития населения, экономики и регионов Армении. В этом труде, созданном на основе данных переписей населения в 1926–2001 гг. в РА, особое внимание уделено динамике демографических процессов, миграционным потокам социально-экономической характеристике страны, ее административно-территориальному делению, процессам урбанизации, а также тематическим картам, посвященным хозяйственным, производственным и непроизводственным секторам экономики и отраслям РА. Социально-экономико-географические тематические карты

атласов были созданы специалистами-географами Л. Валесяном, А. Подосяном, М. Манасяном, С. Суваряном, М. Торосяном и др. [78].

Одним из важных направлений социально-экономической картографии является социально-культурная и историческая картография. В этом отношении значительную работу проделали Б. Арутюнян и В. Мхитарян, сыграв ключевую роль в создании и составлении тематических карт Национального атласа Армении [79]. Благодаря деятельности В. Мхитаряна в Армении была создана серия атласов, посвященных географии и истории страны. Им были составлены многочисленные школьные географические и исторические карты, в том числе настенные. Многие социально-экономико-географические и историко-картографические работы В. Мхитаряна были опубликованы в университетских учебных и научных изданиях [80–84].

**8. Создание учебной литературы по социально-экономической географии.** Экономическое развитие стран в первую очередь определяется системой образования и зависит от интеллектуального потенциала населения. От уровня и содержания образовательных программ зависит степень профессиональной подготовки будущих специалистов, их трудовые навыки и компетенция. За последние десятилетия в Армении существенно развилась разработка географической учебно-методической литературы. В разные периоды были разработаны школьные и вузовские учебники как по географии зарубежных стран, так и по географии Армении (Г. Авагян, Л. Валесян, Р. Маргарян, С. Оганян, А. Подосян, М. Манасян, Ю. Мурадян, Р. Овесян, А. Авагян, А. Овсепян и др.). Особую важность в годы Третьей Республики приобрело создание вузовских учебников на родном языке (Л. Валесян [85, 86], А. Подосян [87] и др.), учебных пособий (М. Манасян, Г. Саядян и др.) и другой учебно-методической литературы.

**Заключение.** Краткий анализ социально-экономико-географических исследований в Армении, позволил сделать следующие выводы:

1. За последние десятилетия социально-экономико-географические исследования в Армении охватили различные сферы экономической жизни страны.

2. Были выявлены географические особенности природно-ресурсного потенциала, населения, поселений и расселения.

3. Проведен комплексный научный анализ социально-экономико-географических и страноведческих характеристик регионов Армении, осуществлено общеэкономическое и административное районирование, а также тематическое картографирование.

4. Исследования имели не только теоретическое, но и прикладное значение. Они не только раскрыли особенности социально-экономико-географического развития Армении, но и соответствовали экономическим процессам в стране, способствуя эффективному использованию ресурсного потенциала, размещению, развитию и территориальной организации хозяйства.

*Поступила 05.03.2025*

*Получена с рецензии 16.03.2025*

*Утверждена 30.04.2025*

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Географическая наука в Армении (настоящее и будущее)*. Ереван (2006), 17, 48–72.
2. Кочарян Г. К проблеме районирования. *Экономический вестник Армении* 1 (1929).
3. Кочарян Г. К вопросу о внутреннем районировании Армянской ССР. *Науч. труды ЕГУ. Сер. геогр. науки* 3 (1956).
4. *Армянская советская энциклопедия. Армянская ССР. Т. 13* (1977), 393 (на арм. языке).
5. *Агроклиматические ресурсы Армянской ССР* (под ред. Р.С. Мкртчяна). Ленинград (1976), 388.
6. Подосян Д. *Сельскохозяйственная оценка природных ресурсов территории Армянской ССР*. Ереван (1986), 221.
7. Гспоян Г. *Комплексная оценка природных сельскохозяйственных ресурсов Арм. ССР*. Ереван (1988) (на арм. языке).
8. Мелкумян С. *Камень – наше богатство*. Ереван (1989), 336.
9. Мусаелян С. *Водные ресурсы Армянской ССР*. Ереван (1989), 208.
10. *Экологические и медико-географические проблемы природопользования Закавказья*. Ереван (1989), 296–330.
11. *Армянская ССР*. Москва, Географгиз (1955).
12. *География хозяйства республик Закавказья*. Москва, Наука (1966).
13. Асланян А., Багдасарян А. и др. *Советский Союз. Армения*. Москва, Мысль (1968), 343.
14. Акопян Т., Оганян К. и др. *Советская Армения*. (1969), 283 (на арм. языке).
15. Дульян С., Валесян Л. *Очерк экономической географии Армянской ССР*. Ереван (1967), 230 (на арм. языке).
16. Манасян М., Григорян А., Подосян А. *Ширакский марз: природа, население, хозяйство*. Ереван (2002), 130 (на арм. языке).
17. Манасян М., Григорян А., Подосян А. *Сюникский марз: природа, население, хозяйство*. Ереван (2002), 155 (на арм. языке).
18. Манасян М., Григорян А., Егян Г. *Лорийский марз: природа, население, хозяйство*. Ереван (2004), 208 (на арм. языке).
19. Авакян Г. *Сельское хозяйство Советской Армении (экономико-географическое исследование)*. Ереван (1970), 392 (на арм. языке).
20. Подосян А. *Сельское население и поселения РА*. Ереван (2017), 466 (на арм. языке).
21. Авакян Г. *Люди и горы*. Москва, Мысль, (1989), 232.
22. Манасян М.Г. *Экономико-географический анализ влияния столичности на развитие и функционирование города (на примере г. Еревана)*. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. геогр. наук. Москва (1987), 24.
23. Манасян М.Г. *Система расселения РА*. Ереван, Изд-во ЕГУ (2005), 397 (на арм. языке).
24. Валесян А. *Синхронность в пространственной эволюции систем расселения и транспортных сетей*. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. докт. геогр. наук. Москва (1995), 45.
25. Potosyan A.H. The Main Development and Transformation of the Rural Settlement in Mountainous Countries (for example RA). *Annals of Agrarian Science* 12 (2014), 70–74. <https://doi.org/10.1016/j.aasci.2016.09.013>
26. Подосян А. Сельские местности как предпосылка эффективного использования территории горных регионов (на примере РА). *Наука, инновации, технологии* 4 (2016), 193–199. <https://scienceit.elpub.ru/jour/article/view/307>
27. Подосян А. Характерные черты сельских местностей и расселения в Республике Армения (как горной страны). *Вестник АРГО* 7 (2018), 111–123.
28. Подосян А., Потосян В. Современные тенденции и проблемы трансформации сельского расселения в горных странах (на примере РА). *Матер. межд. X науч. конф. АРГО*. Казань (2019), 182–185.
29. Подосян А., Потосян В. Совершенствование административно-территориального деления как фактор развития сельской местности и системы расселения горных регионов (на примере Республики Армения). *Сб. матер.: Горные территории: приоритетные направления развития*. Владикавказ (2019), 114–118.
30. Гамбарян Г.Г., Аксель А. и др. Особенности расселения в горных странах (на примере Республики Армения). *Население и экономика* 8 (2024), 130–155. <https://doi.org/10.3897/popecon.8.e118381>

31. Подосян А., Потосян В. Географические особенности сельского расселения в горных странах и значение их изучения (на примере РА). *Ученые записки ЕГУ. Геология и география* **58** (2024), 104–113.  
<https://doi.org/10.46991/PYSU:C.2024.58.2.104>
32. Суджян С. *Система расселения Республики Арцах*. Ереван (2017), 218 (на арм. языке).
33. Потосян В. Проблемы развития расселения на приграничных, горных и высокогорных территориях Республики Армения. Дисс. на соиск. уч. степ. канд. геогр. наук. Ереван (2019), 159 (на арм. языке).
34. Подосян А., Хоесян А., Манасян М. *Особенности миграции населения Республики Армения. Проблемы миграции в полиэтничном Кавказском регионе*. Москва–Ставрополь, (2004), 217–221.
35. Манасян А. Географический анализ современной миграции населения РА. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. геогр. наук. Ереван (2019) (на арм. языке).
36. Арутюнян Г., Гамбарян Г. Миграция населения Республики Армения в 2019–2023 годы, *Ученые записки ЕГУ. Геология и география* **58** (2024), 227–238.  
<https://doi.org/10.46991/PYSUC.2024.58.3.227>
37. Подосян А. Современные тенденции воспроизводства населения в РА, территориальные различия и существующие проблемы. *Ученые записки ЕГУ. Геология и география* **54** (2020), 53–61 (на арм. языке).  
<https://doi.org/10.46991/PYSU:C/2020.54.1.053>
38. Подосян А. Влияние динамики численности населения Республики Армения на равномерное территориальное развитие. *Ученые записки ЕГУ. Геология и география* **54** (2020), 187–194 (на арм. языке).  
<https://doi.org/10.46991/PYSU:C/2020.54.3.187>
39. Подосян А. К вопросу о динамике численности, размещении населения и равномерном территориальном развитии Республики Армения. *Матер. XII межд. науч. конф. АРГО*. Ижевск (2021), 568–573.
40. Подосян А., Шахоян К., Колян Ш. Современные демографические проблемы развития сельских местностей Республики Армения. *Матер. XIII межд. науч. конф. АРГО*. Тюмень (2022), 297–302.
41. Подосян А. Современные тенденции и проблемы демографических процессов в сельских местностях горных стран (на примере Республики Армения). *Ученые записки ЕГУ. Геология и география* **57** (2023), 117–128.  
<https://doi.org/10.46991/PYSU:C/2023.57.3.117>
42. Егян Г. Географический анализ демографической ситуации Лорийской области. Дисс. на соиск. уч. степ. канд. геогр. наук. Ереван (2011), 172 (на арм. языке).
43. Абрамян А., Подосян А. Географические особенности демографической ситуации Мартунинского района Республики Арцах. *Ученые записки ЕГУ. Геология и география* **56** (2022), 65–75 (на арм. языке).  
<https://doi.org/10.46991/PYSU:C/2022.56.1.065>
44. Арутюнян Г. *Основные географические вопросы образа жизни населения РА*. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. геогр. наук. Ереван (2015) (на арм. языке).
45. Валесян Л.А. *Экономическая и социальная география Армянской ССР*. Ереван (1988), 456 (на арм. языке).
46. Валесян Л. *Производственно-территориальный комплекс Армянской ССР*. Ереван, Айастан (1970), 375.
47. Гамбарян Г. *Проблемы развития экономики РА в контексте концепции “Полюсов и центров роста”*. Ереван, Изд-во ЕГУ (2020), 270 (на арм. языке).  
<https://doi.org/10.46991/YSUPH/9785808424487>
48. Гамбарян Г. Теоретические и практические возможности применения международного опыта региональной экономической политики в Армении. *Ученые записки ЕГУ. Геология и география* **54** (2020), 131–139 (на арм. языке).  
<https://doi.org/10.46991/PYSU:C/2020.54.3.131>
49. Ghambaryan G.G. Trends of the Settlement Pattern Changes in Armenia in the Post-Soviet Period. *YSU Scientific Bulletin, Geology and Geography* **56** (2022), 182–193.  
[https://journals.ysu.am/index.php/proceedings-geol-geogr/article/view/vol56\\_no3\\_2022\\_pp182-193/pdf](https://journals.ysu.am/index.php/proceedings-geol-geogr/article/view/vol56_no3_2022_pp182-193/pdf)

50. Авакян Г. Экономико-географическая оценка природных условий горных территорий для целей повышения эффективности сельскохозяйственного производства. *Изв. ВГО* **116** (1984), 110–120.
51. Авакян Г. Экономико-географические проблемы использования горных территорий. Проблемы социально-экономического развития горных районов. Докл. на пленарном заседании. Ереван, Луйс (1985), 52–66.
52. Подосян А., Манасян М. Некоторые вопросы социально экономического развития сельских поселений Зангезура. *Агропром, наука и производство* **4** (1991), 34–39.
53. Манасян В.Г. Проблемы возрождения малых сельских поселений в горных районах Армянской ССР. Проблемы горного хозяйства и расселения. Москва (1990), 103–112.
54. Подосян А., Гамбарян Г. Расселение как предпосылок эффективного природопользования. География. Матер. респуб. научно-практической конференции. Ереван (2001), 131–134 (на арм. языке).
55. Манасян М.Г., Подосян А.А. Устойчивое развитие горных регионов и социально-экономическая география. Теория социально-экономической географии: синтез современных знаний. Смоленск (2006), 159–163.
56. Манасян М.Г. Проблемы устойчивого развития горных регионов РА. *Изв. аграрной науки* **8** (2010), 100–102.
57. Даниелян К. Концепция устойчивого человеческого развития: теория и практика. Ереван (1996), 161.
58. Galstyan M., Meliqyan A., et al. Economic-Ecological Assessment of Multi-Crop Small Scale Model Farms in the Republic of Armenia (Piloting Results from Gegharqunik Region). *Functional Food Science* (2024), 401–412.  
<https://doi.org/10.31989/ffsvil11.1506>
59. Галстян М.Г., Саядян Г.Я. и др. Эффективность применения почвоулучшителей на полях пропашных культур в контексте улучшения экологического состояния озера Севан. Ереван (2022), 204 (на арм. языке).
60. Elbakidze M., Dawson L., et al. Understanding People’s Interactions with Urban Greenspace: Case Studies in Eastern Europe. *Urban Forestry & Urban Greening* **89** (2023), 128117.  
<https://doi.org/10.1016/j.ufug.2023.128117>
61. Galstyan M.H., Larionov, et al. Assessment of Ecological and Toxicological State of Soils and Waters in the Neighborhood of Mining Industry Enterprises in the Armenian Highlands. *Life* **13** (2023), 394.  
<https://doi.org/10.3390/life13020394>
62. Morin N., Masse A., et al. Development and Application of Earth Observation Based Machine Learning Methods for Characterizing Forest and Land Cover Change in Dilijan National Park of Armenia between 1991 and 2019. *Remote Sensing* **13** (2021), 2942.  
<https://doi.org/10.3390/rs13152942>
63. Арутюнян Н. Экологическая емкость области Вайоц Дзор. *Ер.* (2012), 166 (на арм. языке).
64. Harutunyan N. Ecologically oriented Land use Planning in the Lake Sevan Basin. *Proc. of the Int. Conference “Protecting Water Resources with Nature-Based Solutions – PS4S-2023”*. May 24–26 (2023). Department of Forestry and Natural Environment Sciences. International Hellenic University, Greece, Drama, 168.
65. Арутюнян Н. Внедрение методологии ландшафтного планирования при создании национальной экологической сети РА. *Вестник АГЭУ* **2** (68) (2022), 109–131 (на арм. языке).  
<https://orcid.org/0000-0002-5370-08156>
66. Avetisyan G. Assessment of Carbon Dioxide Sequestration Service: Case Study of Ijevan State Sanctuary (Tavush’ Region of Republic of Armenia). *Annals of Agrarian Science* **14** (2016), 187–190.
67. Sayadyan H., Avetisyan G., Vardanyan E. Issues Related to the Improvement of Forest Landscape Management in Tavush Region. *Biological Journal of Armenia* **4** (2017), 108–112.
68. Sargsyan T. Sustainable Urban Development Policies and Practices in the United States. *Polish Geographical Journal (Czasopismo Geograficzne)* **95** (2024), 623–640.
69. Sargsyan T. Innovative Urban Development: the Concept of “Smart City” and its Implementation in the U.S. *Proc. of the YSU C: Geol. and Geograph. Sci.* **58** (2024), 152–162.  
<https://doi.org/10.46991/PYSU:C/2024.58.2.152>
70. Aleksanyan G.P., Altmann G. Sustainability in Tourism: Problems and Some Basic Directions

- of Sustainable Tourism Management. *Proc. of the YSU. Geol. and Geograph. Sci.* **50** (2016), 59–67.  
<https://doi.org/10.46991/PYSU:C/2016.50.2.059>
71. Aleksanyan G.P. The Concept of Tourism Destination in the Context of Geographical Space. *Proc. of the YSU. Geol. and Geograph. Sci.* **54** (2020), 203–210.  
<https://doi.org/10.46991/PYSU:C/2020.54.3.203>
  72. Камсаракан А. *Карта плотности населения Арм. ССР*. Ереван. М. 1:200 000.
  73. Авдалбекян Х. *Карта Армянской ССР*. Ереван (1932). М. 1:200 000.
  74. Кочарян Г. *Экономическая карта Армении* (1929).
  75. *Атлас Армянской ССР*. Ереван–Москва (1961), 112.
  76. *Атлас сельского хозяйства Армянской ССР*. Москва–Ереван, (1984), 189.
  77. Авакян Г., Гргарян А. *Карта населения Армянской ССР*. Москва (1986). М. 1: 200000.
  78. *Национальный атлас Армении*. **Т. А.** Ереван (2007), 232 (на арм. языке).
  79. *Национальный атлас Армении*. **Т. Б.** Ереван (2008), 208 (на арм. языке).
  80. Мхитарян В., Арутюнян Б. *Атлас истории Армении. Части А, Б и В*. Ереван (2004, 2008, 2012) (на арм. языке).
  81. Мхитарян В. *Учебный атлас мира*. Ереван (2018) (на арм. языке).
  82. Mkhitarian V. *Atlas of the Armenian Genocide*. Yerevan (2017).
  83. Мхитарян В. *Географический атлас Армении*. Ереван (2015) (на арм. языке).
  84. Ghambaryan G., Mkhitarian V., Ayriyants A. The Problem of Territorial Polarization in Armenia. *Bollettino della Società Geografica Italiana Serie* **14** (2023). Italy, University of Florence, Firenze University Press, 5–15.  
<https://doi.org/10.36253/bsgi-75-86>
  85. Валесян Л. *Введение в общественную (социально-экономическую) географию*. Ереван (1999), 228 (на арм. языке).
  86. Валесян Л.А. *Методологические и теоретические вопросы географической науки*. Ереван, Изд-во ЕГУ, 264 (на арм. языке).
  87. Подосян А. *Социально-экономическая география РА*. Ереван (2022), 546 (на арм. языке).

#### Ա. Հ. ՊՈՏՈՍՅԱՆ

### ՍՈՑԻԱԼ-ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԱՇԽԱՐՀԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ՉԱՐԳԱՑՈՒՄԸ ՀՀ-ՈՒՄ. ՀԻՄՆԱԿԱՆ ՈՒՂՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՆ ՈՒ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐԸ

#### Ա մ փ ո փ ու մ

Աշխարհագրական հետազոտություններն իրենց անմիջական դերն ունեն երկրների տնտեսական զարգացման գործում և համարվում են կարևորագույն գործիք հասարակության տարածքային կազմակերպման ու զարգացման գործընթացներում: Անցած տասնամյակների ընթացքում ՀՀ-ում տնտեսության զարգացման պահանջներին համապատասխան իրականացվել են նաև սոցիալ-տնտեսաաշխարհագրական համալիր հետազոտություններ: Վեր են հանվել ՀՀ բնական համալիրի տարրերի ու ռեսուրսների, բնակչության ու բնակավայրերի, տարաբնակեցման, տնտեսության տեղաբաշխման ու տարածքային կազմակերպման աշխարհագրական առանձնահատկությունները: Դրանք իրենց անմիջական դերն են ունեցել ՀՀ-ում տնտեսական զարգացման տարբեր ծրագրերի մշակման, ռեսուրսների շահագործման, արտադրության տեղաբաշխման և զարգացման գործընթացներում:

Հոդվածում խնդիր է տրվել ընդհանրացնել անցած տասնամյակների ընթացքում ՀՀ-ում կատարված սոցիալ-տնտեսաաշխարհագրական հետազոտությունների հիմնական ուղղությունները և մատնանշել արդյունքները:

A. H. POTOSYAN

## THE DEVELOPMENT OF SOCIO-ECONOMIC GEOGRAPHY IN THE RA. KEY DIRECTIONS AND OUTCOMES

### Summary

Geographical research plays a crucial role in the economic development of countries and serves as an essential tool for territorial planning and organization. Over the past decades, comprehensive socio-economic and geographical studies have been conducted in Armenia to align with the country's economic development needs. These studies have identified the geographical characteristics of Armenia's natural environment and resources, population and settlements, settlement patterns, economic distribution, and territorial organization. They have played a direct role in shaping various economic programs, resource management, production distribution, and territorial development processes in the Republic of Armenia.

This article aims to summarize the key directions of socio-economic and geographical research conducted in Armenia over recent decades and to highlight their main findings.