

М.И. КАРАХАНИЯН

О СПЕКТРАЛЬНОЙ ТЕОРЕМЕ БАНАХОВА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ  
 КОМПАКТНОЙ ГРУППЫ, ПОРОЖДЕННОЙ СДВИГАМИ ДЕЛЬСАРТА

Данная работа посвящена спектральной теореме банахова представления компактной группы  $G$  в банаховом пространстве  $X$ , порожденной сдвигами Дельсарта.

Пусть  $BL(X)$  – комплексная банахова алгебра всех ограниченных линейных операторов, действующих в комплексном банаховом пространстве  $X$ . Если для оператора  $h \in BL(X)$  имеет место равенство  $\|\exp(ith)\| = 1$  для всех вещественных  $t$ , то оператор  $h$  называется “эрмитовым” (см. [1,2]). Напомним, что оператор  $n \in BL(X)$  называется нормальным, если  $n = h + ik$ ,  $[h, k] = hk - kh = 0$ , где  $h, k \in BL(X)$  – “эрмитовы” операторы. Как показал Ю.П. Любич (см. [3,4]), для полноты системы собственных векторов компактного “эрмитова” оператора  $h$  в слабо полном банаховом пространстве  $X$  необходимо и достаточно, чтобы для каждого  $x \in X$  и  $\varphi \in X^*$  функция  $\varphi(\exp(ith))$  была боровской, почти периодической на вещественной оси  $\mathbb{R}$ . В дальнейшем в работах [5,6] были обобщены результаты работ [3,4] на случай нормального оператора.

1. Пусть  $G$  – компактная группа и  $\mathcal{A}(G)$  – некоторая ее компактная группа автоморфизмов. Пусть  $\mu$  – мера Хаара на  $G$  и  $\nu$  – нормированная мера Хаара на  $\mathcal{A}(G)$ . Напомним (см. [7]), что семейство операторов  $\tau^G = \{\tau^s\}_{s \in G}$  – обобщенные сдвиги Дельсарта (сдвиги Дельсарта) на пространстве  $C(G)$  всех комплекснозначных непрерывных функций, если

$$\tau^s f(t) = \int_{\mathcal{A}(G)} f(t \circ a(s)) d\nu(a), \tag{1.1}$$

где  $a(s)$  – образ элемента  $s \in G$  при действии автоморфизма  $a \in \mathcal{A}(G)$ . Нетрудно видеть, что сдвиги Дельсарта удовлетворяют следующим условиям:

- i)  $\tau^s(\alpha f + \beta g) = \alpha \tau^s f + \beta \tau^s g$ , где  $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ ;
- ii)  $\tau^e f(t) = f(t)$ , т. е.  $\tau^e = I$  – единичный оператор, где  $e$  – единичный элемент группы  $G$ ;
- iii)  $\tau_s^r \tau^s f(t) = \tau_r^r f(t)$ , где  $r, s, t \in G$ ;
- iv) для любого  $f \in C(G)$  функция  $F(s, t) = \tau^s f(t)$  непрерывна по совокупности точек  $(s, t)$ .

Обозначим  $D(G) = \{f \in C(G) : \tau^s f(t)|_{t=s} = f(s)\}$ . Предполагается, что если  $C(G)$  – бесконечномерное пространство, то  $D(G)$  – также бесконечномерное пространство.

Легко видеть, что для любого фиксированного  $t = t_0 \in G$  функция  $g(s) = \tau^s f(t)|_{s=t_0} \in D(G)$ , а также то, что если  $f \in C(G)$  есть такая функция, что  $f(a(s)) = f(s)$  для всех  $a \in \mathcal{A}(G)$ , то  $f \in D(G)$ .

Если пространство  $D(G)$  пополнить по норме  $\|f\|_2 = \sqrt{\langle f, f \rangle}$ , где  $\langle f, g \rangle = \int_G f(t) \overline{g(t)} d\mu(t)$ , то получим гильбертово пространство  $L_D^2(G)$ , в котором для семейства сдвигов Дельсарта возникает семейство сопряженных операторов  $\tau^{\times G} = \left\{ \tau^s \right\}_{s \in G}$ , определяемых равенством

$$\langle \tau^s f, g \rangle = \int_G \tau^s f(t) \overline{g(t)} d\mu(t) = \int_G f(t) \overline{\tau^s g(t)} d\mu(t) = \left\langle f, \tau^{\times s} g \right\rangle.$$

Одновременно по формуле  $\theta^s f(t) = \tau^t f(s)$  возникает “двойственное” семейство сдвигов Дельсарта  $\theta^G = \left\{ \theta^s \right\}_{s \in G}$  со своим сопряженным семейством  $\theta^{\times G}$ , для которых  $[\tau^s, \theta^t] = 0$ .

Сдвиги Дельсарта  $\tau^G$  и  $\theta^G$  порождают правое и левое регулярные представления  $R: G \rightarrow BL(L_D^2(G))$  и  $L: G \rightarrow BL(L_D^2(G))$ , определяемые соответственно формулами

$$\begin{aligned} R(\tau^s) f(t) &= \tau^s f(t) = \int_{\mathcal{A}(G)} f(t \circ a(s)) dv(a), \\ L(\theta^s) f(t) &= \theta^s f(t) = \int_{\mathcal{A}(G)} f(s \circ a(t)) dv(a). \end{aligned} \quad (1.2)$$

Эти представления есть унитарные представления группы  $G$  в гильбертовом пространстве  $L_D^2(G)$ .

Аналогично по пространству Дельсарта  $D(G)$  можно ввести групповую алгебру  $L_D^1(G)$ , в которой свертка, порожденная сдвигами Дельсарта, задается по формуле

$$(f \times g)_\tau(t) = \int_G f(s) \theta^s g(t) d\mu(s) = \int_G \tau^s f(t) g(s) d\mu(s). \quad (1.3)$$

Нетрудно видеть, что в полученной групповой алгебре  $L_D^1(G)$  свертки, порожденные сдвигами Дельсарта  $\tau^G$  и  $\theta^G$ , совпадают, т. е.  $(f \times g)_\tau = (f \times g)_\theta$ , а также что

$$\int_G \tau^s f(t) d\mu(s) = \int_G \theta^s f(t) d\mu(s) = \int_G f(s) d\mu(s). \quad \text{;} \quad (1.4)$$

При этом групповая алгебра  $L_D^1(G)$  – симметричная банахова алгебра относительно инволюции  $f \rightarrow f^*$ , где  $f^*(s) = \overline{\tau^s f(e)}$  (т. е.  $\|f\|_{1,D} = \|f^*\|_{1,D}$ ). Заметим также, что  $L_D^2(G) \subset L_D^1(G)$ ,  $\|f\|_{2,D} \geq \|f\|_{1,D}$ , и для сдвигов Дельсарта  $\tau^G$  имеет место непрерывность по параметру  $s \in G$ , т.е.

$$\|\tau^s f - \tau^{s'} f\|_p < \varepsilon, \quad \left\| \overline{\tau^s f} - \overline{\tau^{s'} f} \right\|_p < \varepsilon,$$

когда  $f \in L_D^p(G)$ ,  $p = 1, 2$ , и  $s' \in U(s)$ , где  $U(s)$  – достаточно малая окрестность точки  $s$  в  $G$ .

Нетрудно видеть (см. [8,9]), что для любой функции  $f \in L_D^1(G)$  и любого  $\varepsilon > 0$  существует такая функция  $\varphi \in L_D^1(G)$ , что  $\|f \times \varphi - f\|_{1,D} < \varepsilon$ ,  $\|\varphi \times f - f\|_{1,D} < \varepsilon$ . Отсюда получается, что замкнутое подпространство  $J \subset L_D^1(G)$  тогда и только тогда является левым (соответственно правым) идеалом в групповой алгебре  $L_D^1(G)$ , когда  $J$  инвариантен относительно сдвига  $\tau^G$  (соответственно  $\theta^G$ ).

Пусть  $Z_D(G) = Z(L_D^1(G))$  – центр групповой алгебры  $L_D^1(G)$ . Если  $\{U^\alpha\}$  – система всех попарно неэквивалентных унитарных неприводимых (следовательно, конечномерных) представлений компактной группы  $G$ , порожденной сдвигами Дельсарта, и  $\chi_\alpha$  – характеры представлений  $U^\alpha$ ,  $n_\alpha = \dim U^\alpha$ , то  $\chi_\alpha \in Z_D(G)$  и линейная оболочка характеров плотна в  $Z_D(G)$ . Более того, эти характеры образуют ортонормированный базис в  $L_D^2(G) \cap Z_D(G)$ .

Свертка характеров  $\chi_\alpha$  и  $\chi_\beta$  при этом имеет следующий вид:

$$\chi_\alpha \times \chi_\beta = \frac{\delta_{\alpha,\beta}}{k(n_\beta)} \chi_\beta, \quad (1.5)$$

где  $k(n_\beta)$  – константа, зависящая от  $\beta$ . Полагая  $\sigma_\alpha = k(n_\alpha) \chi_\alpha$ , получаем следующее нормированное условие свертки:

$$\sigma_\alpha \times \sigma_\beta = \delta_{\alpha,\beta} \sigma_\beta. \quad (1.6)$$

Пусть  $J_D^{<\alpha>}(G) = \{f \in L_D^1(G) : f \times \sigma_\alpha = f\}$ . Тогда  $J_D^{<\alpha>}(G)$  – конечномерный (и потому замкнутый), минимальный, симметричный, двусторонний идеал в групповой алгебре  $L_D^1(G)$ , образованный линейными комбинациями матричных элементов представления  $U^\alpha$ .

Напомним, что банахово пространство  $Y$  – замкнутая прямая сумма  $Y = \overline{\sum_\alpha Y_\alpha}$  семейства замкнутых подпространств  $\{Y_\alpha\}$ , если:

а) пространство  $Y$  – замыкание совокупности конечных сумм вида

$$y_{\alpha_1} + \dots + y_{\alpha_n}, \quad y_{\alpha_k} \in Y_{\alpha_k}; \quad k = 1, \dots, n; \quad n = 1, 2, \dots;$$

б) если последовательность  $y^{(m)} = y_{\alpha_1}^{(m)} + \dots + y_{\alpha_m}^{(m)}$  сходится к нулю по норме  $Y$ , а при фиксированном  $\alpha - \{y_{\alpha}^{(m)}\}_{m=1}^{\infty}$  сходится по норме, то  $\|y_{\alpha}^{(m)}\| \rightarrow 0$ .

Отметим, что каждый ненулевой, минимальный, замкнутый, двусторонний идеал в алгебре  $L_D^1(G)$  совпадает с одним из идеалов  $J_D^{<\alpha>}(G)$  и

$$L_D^1(G) = \overline{\sum_{\alpha} J_D^{<\alpha>}(G)}, \quad (1.7)$$

где  $\dim J_D^{<\alpha>}(G) = n_{\alpha}^2$  (см. [8]).

Заметим, что если  $(u_{ij}^{\alpha})_{ij=1}^{n_{\alpha}}$  – матрица представления  $U^{\alpha}$  в каком-нибудь ортонормированном базисе, тогда идеал  $J_D^{<\alpha>}(G)$  – линейная оболочка матричных элементов  $(u_{ij}^{\alpha})_{ij=1}^{n_{\alpha}}$ . Идеал  $J_D^{<\alpha>}(G)$  изоморфен алгебре всех линейных операторов, действующих в пространстве представления  $U^{\alpha}$ .

Правило свертывания (1.6) порождает семейство интегральных операторов

$$\Pi_{\alpha} : L_D^1(G) \rightarrow Jm(\Pi_{\alpha}) = J_D^{<\alpha>}(G), \quad (1.8)$$

действующих по формуле  $\Pi_{\alpha}(f) = f \times \sigma_{\alpha}$ . Из соотношения (1.6) следует, что операторы  $\Pi_{\alpha}$  – проекторы, для которых имеет место формула

$$\Pi_{\alpha} \Pi_{\beta} = \delta_{\alpha\beta} \Pi_{\beta}. \quad (1.9)$$

Так как проекторы  $\Pi_{\alpha}$  конечномерны, то значит есть компактные операторы. Резюмируя все вышесказанные свойства идеалов, можно утверждать, что семейство проекторов  $\{\Pi_{\alpha}\}$  полно, минимально, тотально (т. е.  $L_D^1(G) = \overline{\sum_{\alpha} J_D^{<\alpha>}(G)}$ ;  $J_D^{\alpha}(G) \cap \sum_{\beta \neq \alpha} J_D^{<\beta>}(G) = \{0\}$  для всех  $\alpha$  и  $\bigcap_{\alpha} Ker(\Pi_{\alpha}) = \{0\}$ ).

Легко видеть, что  $[\Pi_{\alpha}, \tau^s] = 0$  и значит  $[\Pi_{\alpha}, \theta^s] = 0$  и  $R(\tau)(J_D^{<\alpha>}(G)) \subset J_D^{<\alpha>}(G)$ ,  $L(\theta)(J_D^{<\alpha>}(G)) \subset J_D^{<\alpha>}(G)$ .

Вышеописанная классическая ситуация есть основа для анализа банаховых представлений компактных групп, порожденных сдвигами Дельсарта.

II. Пусть  $X$  – банахово пространство над полем  $\mathbb{C}$  комплексных чисел и  $T : G \rightarrow BL(X)$  – представление компактной группы  $G$  в пространстве  $X$ , порожденной сдвигами Дельсарта, т. е.

$$\tau^s f(t) = \int_{\mathcal{A}(G)} T(t \circ a(s)) d\nu(a) = T(s)T(t). \quad (2.1)$$

Так как представление  $T$  топологической группы предполагается сильно непрерывным, то в силу теоремы Банаха-Штейнгауза имеем  $M = \sup_{t \in G} \|T(t)\| < \infty$ . В случае, когда  $\mathcal{A}(G) = \{e\}$ , получаем обычное представление группы  $G$ , порожденной сдвигом на группе  $G$ .

Представление  $T$  определяет преобразование Фурье-Гельфанда  $\hat{\cdot} : L_D^1(G) \rightarrow BL(X)$ , заданное формулой

$$\hat{f} = \int_G f(t) T(t^{-1}) d\mu(t), \quad (2.2)$$

осуществляет непрерывный гомоморфизм  $L_D^1(G)$  в  $BL(X)$ , т. к.  $\|\hat{f}\| \leq M\|f\|_{1,D}$ .

Имеет место следующая теорема, которая усиливает результаты, приведенные в [10,11].

**Теорема 2.1.** Пусть  $T:G \rightarrow BL(X)$  – представление компактной группы  $G$ , порожденной сдвигами Дельсарта в банаховом пространстве  $X$ . Тогда ограниченные операторы

$$P_\alpha = \int_G \tau_\alpha(t)T(t^{-1})d\mu(t) \quad (2.3)$$

образуют полную, минимальную, тотальную систему попарно аннулирующих проекторов, коммутирующих с представлением  $T$ , так что подпространства  $X_\alpha = Jm(P_\alpha)$  инвариантны для представления  $T$

$$X = \overline{\sum_\alpha X_\alpha}. \quad (2.4)$$

Кроме того, любое инвариантное подпространство, на котором представление  $T$  эквивалентно  $U^\alpha$ , содержится в  $X_\alpha$ .

*Доказательство.* Так как  $P_\alpha = \hat{\sigma}_\alpha$ , то  $P_\alpha P_\beta = \delta_{\alpha,\beta} P_\beta$ . Так как проекторы  $P_\alpha$  – образы функций  $\sigma_\alpha$  при преобразовании Фурье–Гельфанда и операторы  $T(t)$  входят в сильное замыкание образа  $L_D^1(G)$  при этом преобразовании, то  $[P_\alpha, T(t)] = 0$  для всех  $t \in G$ .

Для каждого  $x \in X$  рассмотрим непрерывный гомоморфизм  $\mathcal{L}_x: L_D^1(G) \rightarrow X$  по формуле  $\mathcal{L}_x f = \hat{f}x$ . Тогда  $\mathcal{L}_x$  сплетает регулярное представление  $R(\tau)$  и данное представление  $T$ , т. е.  $\mathcal{L}_x R(\tau^s) = T(s)\mathcal{L}_x$  ( $s \in G$ ). Отсюда имеем, что  $\mathcal{L}_x \tau_\alpha = P_\alpha x$ .

Убедимся в полноте системы проекторов  $\{P_\alpha\}$ . В самом деле, пусть  $\varphi \in X^*$  – такой функционал, что  $\varphi|_{X_\alpha} = 0$  при всех  $\alpha$ . Рассмотрим произвольные элементы

$x \in X$  и  $f \in L_D^1(G)$ . Тогда  $\mathcal{L}_x(f \times \sigma_\alpha) = P_\alpha \hat{f}x = P_\alpha \mathcal{L}_x f$ . Так как  $\mathcal{L}_x: L_D^1(G) \rightarrow X$ , то  $\mathcal{L}_x^*: X^* \rightarrow L_D^1(G)^*$ .

Поэтому для каждого функционала  $\psi \in X^*$  имеем, что

$$\mathcal{L}_x^* \psi(f \times \sigma_\alpha) = \psi(\mathcal{L}_x(f \times \sigma_\alpha)) = \psi(P_\alpha \mathcal{L}_x f). \quad (2.5)$$

Ввиду того что  $\varphi|_{X_\alpha} = 0$ , то в силу (2.5) функционал  $\mathcal{L}_x^* \varphi$  также аннулируется на подпространствах  $J_D^{\langle \alpha \rangle}(G)$ , и так как  $L_D^1(G) = \overline{\sum_\alpha J_D^{\langle \alpha \rangle}(G)}$ , то  $\mathcal{L}_x^* \varphi = 0$ .

Так как  $x \in Jm(\mathcal{L}_x)$ , то  $\varphi(x) = 0$  и значит  $\varphi = 0$ .

Покажем тотальность системы проекторов  $\{P_\alpha\}$ . Пусть элемент  $x \in X$  такой, что для всех  $\alpha$   $P_\alpha x = 0$ . Так как  $\mathcal{L}_x(f \times \sigma_\alpha) = 0$ , то при каждом  $\varphi \in X^*$  функционал  $\mathcal{L}_x^* \varphi = 0$ . Значит  $\mathcal{L}_x^* = 0$ , т. е.  $\mathcal{L}_x = 0$ . Тогда  $\hat{f}x = 0$  для всех функций  $f \in L_D^1(G)$ . В связи с тем, что сильное замыкание групповой алгебры  $L_D^1(G)$  при

преобразовании Фурье–Гельфанда содержит единичный оператор (т. к.  $\lim_U \hat{\chi}_{U(e)} x = x$ ), то  $x = 0$ .

Наконец, пусть  $Y \subset X$  – инвариантное подпространство для представления  $T$  такое, что  $T|_Y \sim U^\alpha$ . Для каждого элемента  $x \in X$  и каждого функционала  $\varphi \in X^*$  функция  $f(t) = \varphi(T(t)x)$  – линейная комбинация системы метрических элементов  $(u_{ij}^\alpha(t))$ . Поэтому  $\varphi(P_\alpha x) = (\sigma_\alpha \times f)(e) = (\Pi_\alpha f)(e) = f(e) = \varphi(x)$ . Но тогда  $x = P_\alpha x \in X_\alpha = Jm(P_\alpha)$ . Теорема доказана.

Напомним, что множество тех унитарных, неприводимых представлений  $U^\alpha$ , для которых  $X_\alpha = Jm(P_\alpha) \neq (0)$  (т. е.  $P_\alpha \neq 0$ ), называется спектром представления  $T$ . Поэтому вышеописанное разложение есть спектральное разложение для представления  $T$ .

*Следствие 2.2.* Для банахова представления  $T: G \rightarrow BL(X)$  компактной группы  $G$  в банаховом пространстве  $X$ , порожденной сдвигом Дельсарта, система конечномерных подпредставлений образует полную систему.

Если  $G$  – топологическая группа и  $T$  – представление  $G$  в пространстве  $X$ , то вектор  $x \in X (x \neq 0)$ , порождающий одномерное инвариантное подпространство для представления  $T$  называется весовым. При этом  $T(t)x = \chi(t)x$ , где  $\chi: G \rightarrow C^* = C \setminus \{0\}$  – одномерный комплексный характер группы  $G$  (т. е. непрерывный гомоморфизм группы  $G$  в  $C^*$ ).

*Следствие 2.3.* Если  $G$  – абелева компактная группа и  $T: G \rightarrow BL(X)$  – банахово представление групп  $G$  в банаховом пространстве  $X$ , порожденное сдвигом Дельсарта, то  $X$  разлагается в топологическую прямую сумму весовых подпространств.

Отметим, что если характер  $\chi$  такой, что  $|\chi(t)| = 1$  для всех  $t \in G$ , то характер  $\chi$  называется унитарным. Все характеры компактной группы являются унитарными.

В случае, когда  $X = D(G)$  и  $T(t) = R(\tau')$  – правое регулярное представление, порожденное сдвигами Дельсарта, то получаем:

*Следствие 2.4. (Б.М. Левитан).* Пусть  $G$  – компактная группа, тогда каждая функция  $f \in D(G)$  может быть равномерно аппроксимирована на  $G$  линейными комбинациями вида

$$S_N(t) = \sum_{p=1}^N \sum_{ij=1}^{\alpha_p} a_{ij}^{(\alpha_p)} u_{ij}^{\alpha_p}(t) = \sum_{p=1}^N tr(A^{\alpha_p} U^{\alpha_p}(t)), \quad (2.6)$$

где  $tr(B)$  – след матрицы  $B$ .

*Доказательство.* Беря в качестве  $T(t) = R(\tau')$ , мы получаем систему взаимно аннулирующих проекторов

$$P_\alpha = \int_G \sigma_\alpha(t) R(\tau') d\mu(t),$$

$$\text{т. е. } P_\alpha f(s) = \int_G \sigma_\alpha(t) \tau' f(s) d\mu(t) = \int_{\mathcal{A}(G)} P_\alpha^{<a>} f(s) d\nu(a),$$

$$\text{где } P_\alpha^{<a>} f(s) = \int_G \sigma_\alpha(t) f(s \circ a(t)) d\mu(t), \quad a \in \mathcal{A}(G).$$

Система проекторов  $\{P_\alpha\}$  коммутирует с представлением  $R(\tau)$  и образует полную, минимальную, тотальную систему. Таким образом пространство Дельсарта  $D(G) = \overline{\sum_\alpha D_\alpha(G)}$ , где  $D_\alpha(G) = Jm(P_\alpha)$ ,  $\dim D_\alpha(G) < \infty$ . Следствие доказано.

В случае, когда группа  $G$  абелева, то  $D(G) = \overline{\sum_\chi D_\chi(G)}$ , где  $D_\chi(G)$  – весовые подпространства для правого регулярного представления  $R(\tau)$ .

Заметим, что если  $\mathcal{A}(G) = \{e\}$ , то  $R(\tau^s)f(t) = f(ts)$  – обычный сдвиг по группе,  $D(G) = C(G)$  и в силу теоремы 2.1 имеем  $C(G) = \overline{\sum_\alpha C_\alpha(G)}$ , где

$$C_\alpha(G) = Jm(P_\alpha), \text{ а } P_\alpha f(s) = \int_G \sigma_\alpha(t) f(st) d\mu(t).$$

В этом случае получаем следующее:

*Следствие 2.5.* Каждая непрерывная функция  $f$  на компактной группе  $G$  равномерно на  $G$  аппроксимируется линейными комбинациями вида (2.6).

*Замечание 2.6.* Отметим, что в некоторых случаях операторы обобщенного сдвига попадают в класс сдвигов Дельсарта. В этом смысле показателен следующий случай (см. [11]).

Пусть операторы обобщенного сдвига  $\tau^{\mathbf{R}^n}$  порождаются генераторами  $\delta_{k,s}$  с постоянными коэффициентами. Тогда  $\delta_i^x = \delta_i$ . Поэтому функция  $u(s,t) = \tau^s f(t)$  – решение следующей задачи Коши:

$$\delta_{k,s} u = \delta_{k,t} u; \quad k = 1, \dots, p \geq n, \quad (2.7)$$

$$u|_{s=0} = f(t), \quad (2.8)$$

$$D_s^\lambda u|_{s=0} = c_\lambda f(t), \quad (2.9)$$

где  $D_s^\lambda = \frac{\partial^{|\lambda|}}{(\partial s_1)^{\lambda_1} \dots (\partial s_n)^{\lambda_n}}$ ,  $|\lambda| = \lambda_1 + \dots + \lambda_n$ ,  $c_\lambda$  – константы.

Если искать решение уравнения (2.7) в виде преобразования Фурье, т. е.

$$u(s,t) = \int_{-\infty}^{\infty} g(\alpha) e^{i[\langle \alpha, t \rangle + \langle \rho, s \rangle]} d\alpha, \quad (2.10)$$

где

$$\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n), \quad \rho = (\rho_1, \dots, \rho_n), \quad \langle \alpha, t \rangle = \sum_{k=1}^n \alpha_k t_k, \quad \langle \rho, s \rangle = \sum_{k=1}^n \rho_k s_k, \quad d\alpha = d\alpha_1 \dots d\alpha_n.$$

Здесь  $\rho_1, \dots, \rho_n$  – некоторые функции от  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ , которые следует определить. Из (2.7) в предположении, что  $\delta_k = \sum a_{k,\gamma_k} D^{\gamma_k}$ , имеем следующую систему алгебраических уравнений:

$$\sum a_{k,\gamma_k} (i\rho_1)^{\gamma_{k_1}} \dots (i\rho_n)^{\gamma_{k_n}} = \sum a_{k,\gamma_k} (i\alpha_1)^{\gamma_{k_1}} \dots (i\alpha_n)^{\gamma_{k_n}}, \quad (2.11)$$

в которой правые части известны. Пусть число решений системы (2.11) есть  $m$ , т. е.

$$\rho_r^{(q)} = \varphi_r^{(q)}(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \quad (r = 1, \dots, n; q = 1, \dots, m). \quad (2.12)$$

Ясно, что число начальных данных (2.8)–(2.9) должно равняться  $m$ . При фиксированном  $q$  формулы (2.12) определяют преобразование  $\mathbf{R}^n$  в  $\mathbf{R}^n$  (или  $\mathbf{C}^n$ ). Эти преобразования образуют полугруппу. Чтобы преобразования (2.12) образовали

группу, необходимо, чтобы при фиксированном  $q$  уравнения (2.12) были однозначно разрешимы относительно переменных  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ . Это может быть лишь в том случае, когда система (2.12) линейна:

$$\rho_r^{(q)} = \sum_{j=1}^n a_{r,j}^{(q)} a_j. \quad (2.13)$$

В случае преобразования вида (2.13) обобщенный сдвиг имеет следующий вид:

$$\tau^s f(t) = \frac{1}{m} \sum_{q=1}^m \int_{-\infty}^{\infty} g(\alpha) e^{i[\langle \alpha, t \rangle + \sum_{r=1}^n s_r \sum_{\lambda=1}^n a_{r,\lambda} \alpha_\lambda]} d\alpha = \frac{1}{m} \sum_{q=1}^m f(t_1 + \sum_{r=1}^n a_{r,1}^{(q)} s_r, \dots, t_n + \sum_{r=1}^n a_{r,n}^{(q)} s_r),$$

т. е. получили частный случай сдвига Дельсарта.

Кафедра дифференциальных уравнений

Поступила 29.06.1999

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Горня Е.А. Неравенства Берштейна с точки зрения операторов. – Вест. Харьковского ун-та. (Прикл. матем. и механика), 1980, в. 45, №205, с. 77–105.
2. Bonsall F.F., Duncan J. Complete Normed Algebras Springer, 1973.
3. Любич Ю.И. Почти-периодичность в спектральном анализе операторов. – ДАН СССР, 1960, т. 132, №3, с.518–520.
4. Любич Ю.И. Об условиях полноты системы собственных векторов корректного оператора. – УМН., 1963, т.18, в. 1(109), с. 165–171.
5. Караханян М.И. Почти-периодичность в спектральном анализе нормальных операторов. – ДАН Арм. ССР, 1986, т.83, №4, с. 154–157.
6. Караханян М.И. Об условиях полноты системы собственных векторов обобщенно нормального оператора. – Уч. записки ЕГУ, 1988, №3,(169), с. 3–8.
7. Левитан Б.М. Операторы обобщенного сдвига и некоторые их применения. М.: Изд-во физ.-мат. литературы, 1962.
8. Наймарк М.А. Теория представлений групп. М.: Наука, 1976.
9. Наймарк М.А. Нормированные кольца. М.: Наука, 1968.
10. Любич Ю.И. Введение в теорию банаховых представлений групп. Харьков: Выща школа, 1985.
11. Любич М.Ю., Любич Ю.И. Почти-периодичность полугруппы операторов и теория Перрона-Фробениуса. – XV Зимняя воронежская школа, 1987, ДЕП ВИНТИ, №5691.

#### Մ.Ի. ԿԱՐԱՆԱՆՅԱՆ

#### ԴԵԼՍԱՐՏԻ ՏԵՂԱՇԱՐԺԵՐՈՎ ԾՆՎԱԾ ԿՈՄՊԱԿՏ ԽՄԲԻ ԲԱՆԱԽԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՍՊԵԿՏՐԱԼ ԹԵՈՐԵՄԻ ՄԱՍԻՆ

#### Ա մ փ ո փ ո մ

Հոդվածում  $G$ -կոմպակտ խմբի  $T$  Բանախի ներկայացման համար ապացուցված է հետևյալ արդյունքը: Դիցուք  $T : G \rightarrow BL(X)$ -ի  $G$ -խմբի Բանախի ներկայացումն է  $X$  կոմպլեքս Բանախի տարածությունում: Այդ դեպքում  $P_\alpha = \int_G \sigma_\alpha(t) T(t^{-1}) d\mu(t)$  պրոեկտորների ընտանիքը կազմում է լրիվ, մինիմալ, ստատալ, զույգ առ զույգ ոչնչացնող համակարգ: Որպես կիրառություն ստացվում են որոշ մոտարկման թեորեմներ կապված համարյա պարբերական ֆունկցիաների հետ: